

Concept-Besluitenlijst Presidium

Datum 25-06-2018
Tijd 19:30 – 21:35
Locatie MBG024
Voorzitter F. Streng (burgemeester)
Secretaris A. Reus (griffier)

Aanwezig:

VVD: M. Raat
CDA: E. Meester
GB: L. Plekker
PWF: S. Zeilemaker
D66: G. Mos
PvdA: B. de Jong
GroenLinks: R. Manshanden
PW2010: A. van der Geest
CU: S. Visser
BAMM: A. Meester

Ambtelijk: S. van der Valk (bij ptn. 6 en 9)

Nr.	Onderwerp
-----	-----------

1	Opening
----------	----------------

De voorzitter opent de vergadering.

2	Vaststellen agenda
----------	---------------------------

De punten 6 en 9 worden eerst behandeld. Voor het overige wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

3	Vaststellen besluitenlijst presidium d.d. 28 mei 2018 + actielijst
----------	---

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

Wat betreft de actielijst:

- pt. 78 (rvs tv-uitzendingen). dhr. Streng meldt dat in het college is besproken welke investering nodig is om de uitzendingen kwalitatief goed op orde te krijgen; dit vereist een investering van een ton. Dhr. Raat memoreert dat de afspraak in de commissie en in het presidium is gemaakt dat er een rvs met scenario's zou worden voorgelegd. Eén van de scenario's kan dan zijn om niet te investeren; het gaat erom dat de raad hierover kan besluiten. Dhr. Streng zegt toe dat een raadsvoorstel wordt geleverd.
- pt. 102; nagegaan is of er aanleiding is om de voorzieningen in de raadzaal te wijzigen, zodat het publiek beter kan horen wat er in de vergadering gezegd wordt. Gebleken is dat de apparatuur maximaal staat ingesteld, wel is belangrijk dat er goed in de microfoons gesproken wordt. Een extra voorziening is wel mogelijk, dat kan

gerealiseerd worden bij een optimalisering van de raadzaal; dit geldt ook voor een elektriciteitsvoorziening aan tafel. Het actiepunt wordt geschrapt.

- pt. 104: bereikbaarheid ambtelijke organisatie; hier wordt aan gewerkt. Overigens zijn er geen opmerkingen t.a.v. de actielijst.

4 Terugblik op de raadsvergadering (7 juni), commissievergaderingen (14 en 21 mei), themabijeenkomsten (30 mei: kernraden, 31 mei dvo CAW, 4 juni detailhandel) en workshops (11 juni: P&C, 18 juni Raad in Beraad)

- Afgesproken wordt dat degenen die een motie of amendement indienen maximaal 2 minuten tijd krijgen om hun motie/amendement toe te lichten.
- Dhr. Zeilemaker merkt op dat een wethouder in de raad van 7 juni alle gelegenheid kreeg om te reageren op wat fracties hadden ingebracht. Dit is niet de bedoeling: het college dient uitsluitend de gelegenheid te krijgen om op vragen die gesteld zijn door de raad te reageren. Hij verzoekt de voorzitter om dit te bewaken.
- Wat betreft de aanwezigheid van alle collegeleden bij de raad en de commissies: enkele fracties vinden dat het voltallige college aanwezig zou moeten zijn bij raads- en commissievergaderingen. Andere fracties vinden dat niet per definitie noodzakelijk. Dhr. Streng wijst op het tijdsbeslag; als echter van tevoren bekend is welke amendementen/moties worden overwogen, zorgen de betreffende collegeleden dat zijn aanwezig zijn in de meningvormende vergadering.

5 Regionale raadsledenbijeenkomst; terugblik 6 juni (Airport Lelystad) en 13 juni (Bovenkarspel)/voorblik

De regionale bijeenkomst van 6 juni was interessant, veel ruimte om vragen te stellen, goed voorbereid.

De raadsledenbijeenkomst van 13 juni is door dhr. Zeilemaker als een “feestje van de colleges” ervaren. Wat mw. Visser betreft moeten de bijeenkomsten politieker worden, waarbij het bv. kan gaan over de amendementen/moties met een regionaal karakter. N.a.v. een vraag van dhr. Zeilemaker meldt dhr. Streng dat het vervolg n.a.v. de evaluatie van het Pact start met een intentieverklaring. Hier wordt nu aan gewerkt. Mw. Manshanden zegt dat er onvoldoende ruimte is om vragen te stellen. Over het algemeen worden de bijeenkomsten waarbij er sprake is van een passieve rol voor de raad minder goed ervaren. Mw. Reus zegt dat er veel input ligt op basis waarvan voorstellen kunnen worden ontwikkeld voor een andere opzet van de raadsledenvergaderingen. De griffiers van de WF-gemeenten hebben hier binnenkort een overleg over.

6 Evaluatie inloopsprekuren 11 juni

Het inloopsprekuren is positief ervaren, echter de volgende verbeterpunten

worden aangegeven:

- voor het inloopspreekuur een vergadering aanmaken in iBabs;
- inloopspreekuren laten starten om 19.00 uur (en niet om 18.30 uur);
- naam veranderen om misverstanden te voorkomen (i.p.v. inloopspreekuur vragenuur).

Verder wordt afgesproken dat als er een vragenuur wordt georganiseerd, in de oriënterende vergadering in principe geen technische vragen meer zullen worden behandeld.

7 Vergaderschema 2019

Het presidium maakt de volgende keuzes:

- oriënterende behandeling begroting op 7 oktober en meningvormende behandeling op 14 oktober
- oriënterende commissie in juni 2019 vindt plaats op 20 juni (13 juni schrappen)

De vergaderdata van de agendacommissie, de laatste B&W-vergadering voor de cyclus en de regionale raadsledenbijeenkomsten zullen nog worden toegevoegd. In september zal het schema – met deze gegevens daarin verwerkt – verspreid worden.

Mw. Van der Geest vraagt naar de status van de themaraden, mede i.r.t. hetgeen hierover in de Kaderbrief staat wat betreft de functie van themaraden bij nieuw beleid. Mw. Reus geeft aan dat themaraden geen formele status hebben, d.w.z. dat daar geen besluiten worden genomen door de raad of uitspraken worden gedaan door de raad. De themaraden worden veelal op verzoek van het college georganiseerd, het presidium besluit over dit verzoek. Themabijeenkomsten zijn ervoor bedoeld om de raad te informeren over een (veelal complex) onderwerp, bv. als het college een raadsvoorstel voorbereidt. Na afloop van de bijeenkomst levert de initiatiefnemer voor de bijeenkomst (dus veelal het college) een informatienota. Dhr. Raat zegt dat de themaraden volgens de Kaderbrief een status krijgen van een orgaan waar kaders voor beleid opgehaald worden. Dhr. Streng zegt dat dit niet zijn bedoeling is; hij ziet de bijeenkomsten als Benen-Op-Tafel-overleggen tussen het college en de raad waar dilemma's worden besproken; het karakter is informatief en informeel. Politiek debat hierover vindt in de raad en de commissies plaats. Mw. Van der Geest vindt het belangrijk om hier scherp op te zijn; uitholling van de rol van de raad moet worden voorkomen.

Dhr. Mos plaatst kanttekeningen bij het vermelden van de harddraverij in Medemblik in het schema. Er zijn meer evenementen in Medemblik; deze worden toch ook niet genoemd? Het presidium ziet geen aanleiding om dit te veranderen; het gaat erom dat voorkomen wordt dat op deze datum bijeenkomsten worden gepland.

8 Vervolg op themaraad 30 mei (contact met kernraden over het coalitieakkoord)

Het presidium besluit om na de vaststelling van het collegeprogramma in de raad van november opnieuw een bijeenkomst met de kernraden te organiseren

om dit programma te delen. Dergelijke bijeenkomsten zouden vervolgens 1 a 2x per jaar kunnen plaatsvinden.

9 Spoorboekje begroting en collegeprogramma

Het spoorboekje wordt als volgt aangepast:

- voorafgaande aan de oriënterende behandeling op 8 oktober, zal van 18.30 – 19.30 een vragenuur worden georganiseerd. In dit uur krijgen de fracties gelegenheid om hun technische vragen te stellen; er zullen ambtenaren aanwezig zijn die deze technische vragen kunnen beantwoorden. Vragen kunnen vooraf worden ingediend (zodat de antwoorden voorbereid kunnen worden); dit is echter geen vereiste. Voor het overige gelden dat onder ag.pt. 6 genoemde afspraken m.b.t. het vragenuur.
- wat betreft de publiciteit rond de begroting wordt het volgende afgesproken:
 - z.s.m. nadat het college de begroting heeft aangeboden komt er een publicatie waarin alle fracties kort aangeven (bv. 10 regels) wat zij van de begroting vinden;
 - z.s.m. na de raadsvergadering van 8 november komt er een publicatie waarin de algemene beschouwingen verkort worden weergegeven en wordt aangegeven wat de raad heeft besloten c.q. gewijzigd in het voorstel van het college en welke moties zijn aangenomen.

Met inachtneming van deze wijzigingen stemt het presidium in met het spoorboekje. Dit zal z.s.m. verspreid worden.

Alleen het CDA geeft aan dat men vooraf de algemene beschouwingen onder embargo wil aanbieden aan uitsluitend de pers.

10 Raadswerkgroep participatie

Als de raad 5 juli besluit om een dergelijke werkgroep in het leven te roepen, zal in september in het presidium besloten worden over de samenstelling, rol en taak van deze werkgroep. Wat het presidium betreft kunnen ook commissieleden deelnemen aan de werkgroep. Dhr. De Jong plaatst kanttekeningen, als de werkgroep als taak krijgt om bij te dragen aan het voorbereiden van een raadsvoorstel. De memo wordt voor kennisgeving aangenomen.

11.a Themaraad Zwembad de Zeehoek en tennisbanen Wervershoof

Het presidium besluit in te stemmen met het verzoek om op 1 oktober niet alleen een themaraad te organiseren voor het onderwerp Zwembad Zeehoek (cf. besluit presidium mei) maar ook over het onderwerp tennisbanen Wervershoof, met dien verstande dat – in afwijking van het verzoek – de themaraad openbaar zal zijn. Het presidium merkt op dat de titel van de themabijeenkomst suggereert dat de onderwerpen met elkaar verbonden zijn

(wat niet het geval is, aldus dhr. Streng). Het presidium vraagt er aandacht voor om dit los te knippen bij de verdere organisatie en communicatie.

11.b Extra oriënterende vergadering op locatie

Het presidium stemt in met het verzoek om een extra oriënterende vergadering op locatie te organiseren voor de onderwerpen Transformatie Sorghvliet Andijk en Vaststelling bestemmingsplan Cornelis Kuinweg 33 Andijk, waarbij wordt besloten om deze extra vergadering op 12 september te plannen. Tevens wordt aangegeven dat aan het eind van deze vergadering op locatie – zoals eerder gebeurd is bij vergaderingen op locatie – fracties de gelegenheid krijgen om hun (voorlopige) standpunten kenbaar te maken.

12 Lange termijn agenda

Het presidium stemt in met het voorstel om:

1. in te stemmen met de mutatievoorstellen, behoudens:

- wat voor de onderwerpen fietsparkeerplekken en fietsbeleid raadsvoorstellen wordt aangegeven: er worden nl. raadsvoorstellen verwacht (conform de motie);

Opmerkingen:

- het CDA is tegenstander van het samenvoegen van de erfgoedvisie met de cultuurnota, omdat deze samenvoeging vertraging oplevert voor de cultuurnota. Dhr. E. Meester pleit ervoor dat de erfgoedvisie op korte termijn beschikbaar komt, ook vanwege het schrappen van de provinciale monumenten. Dhr. Streng brengt dit onder de aandacht van het college.
- n.a.v. vragen van dhr. Zeilemaker wat betreft de planning voor de evaluatie van het beleid arbeidsmigranten en informatie over de aantallen zegt dhr. Streng toe dit onder de aandacht van de portefeuillehouder te brengen.

2. de griffie te verzoeken om de kwaliteit van de LTA te monitoren op:

- afwijkingen aangekondigde vs. geleverde raadsvoorstellen in de cycli augustus, september en november;
- mutatievoorstellen (nieuw toevoegen/verschuiven) ten opzichte van de thans voorliggende LTA

3. in het presidium van november de monitoringsgegevens te bespreken

13 Integriteit

Geen bijzonderheden.

14 Planning activiteiten raad en commissies

N.a.v. vragen van dhr. Mos wordt aangegeven dat ook commissieleden welkom zijn bij de (besloten) themabijeenkomst van 28 juni (collegeuitvoeringsprogramma).

15 Mededelingen uit Werkgeverscommissie

Geen nieuws; de commissie vergadert in september weer.

16 Rondvraag

- themaraad 28 juni (collegeuitvoeringsprogramma): hier is nog weinig informatie voor beschikbaar. Dhr. Streng zegt dat er gewerkt wordt aan een presentatie. Deze wordt z.s.m. verstrekt aan de raad (via iBabs).
- dhr. Raat vraagt naar de werkwijze m.b.t. de ingekomen stukken omdat hij de indruk heeft dat er niet altijd een vervolg is.
Mw. Reus meldt dat de reacties van het college op cat.II-stukken (ter afdoening van het college) als ingekomen stuk worden toegevoegd. Cat.III-stukken leiden tot een raadsvoorstel, informatienota, bespreeknotitie, etc. van het college aan de raad. De cat. III-onderwerpen worden op de toezeggingenlijst vermeld.
- mw. Van der Geest informeert naar de afdoening van de motie informatiekliko die in december 2017 is aangenomen. Dhr. Streng geeft aan dat de betreffende ambtenaar ziek is; er wordt naar vervanging gezocht.
- het is mw. Manshanden bekend dat sommige afzenders van brieven aan de raad (ingekomen stukken) niet goed bekend zijn met de werkwijze, wat tot misverstanden kan leiden. Afgesproken wordt dat:
 - dhr. Streng een korte toelichting geeft bij dit ag.pt. in de raad,
 - op de site zal worden toegelicht wat een briefschrijver kan verwachten;
 - in de raad niet alleen de nrs. van het ingekomen stuk worden genoemd maar ook het onderwerp.
- N.a.v. een vraag van mw. Manshanden zegt dhr. Streng toe dat de Benen-op-Tafelgesprekken m.b.t. GR-en na het zomerreces weer worden opgepakt.
- Werkbezoeken voor de raad worden pas in december a.s. weer gepland i.v.m. de volle agenda in het najaar. Dhr. A. Meester noemt ECN als optie.
- Dhr. De Jong dringt erop aan dat de motie anoniem solliciteren spoedig wordt afgedaan.
- Dhr. A. Meester meldt dat mw. Poland haar ontslag zal indienen als commissielid.
- Mw. Reus meldt dat op 5 juli een nieuwe foto van de raad wordt gemaakt, 19.00 uur.
- Fracties die nieuwe commissieleden voor benoeming willen voordragen, worden verzocht hiervoor uiterlijk 27 juni informatie aan te leveren; dan kan deze benoeming in de raad van 5 juli plaatsvinden.
- In de volgende vergadering wordt het onderwerp "Evaluatie vergaderen op locatie" geagendeerd.

17

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.35 uur.