

Aan: presidium d.d. 24 september 2018

Van: griffier

Betreft: begrotingscyclus; spoorboekje

Inleiding

In het presidium van 25 juni is ingestemd met het spoorboekje, waarbij enkele wijzigingsvoorstellen zijn aangenomen. Na deze vergadering zijn er echter diverse aanleidingen geweest om u thans voor te stellen om dit spoorboekje aan te passen. Hieronder treft u de wijzigingsvoorstellen aan. Het spoorboekje waarin deze wijzigingsvoorstellen zijn verwerkt treft u als bijlage aan.

Wijzigingsvoorstellen

1. Communicatie met betrekking tot de begroting

Onlangs is het collegebesluit met betrekking tot de communicatie rondom de begroting en het collegeprogramma voorgelegd aan het presidium. Dat heeft niet geleid tot mutaties. Wel zal bij de communicatie over de besluitvorming in de raad over de begroting worden vermeld hoe de stemverhoudingen waren (bij de stemmingen over het rvs, de moties en de amendementen). Zodat “naar buiten toe” zichtbaar wordt dat de raad een verzameling van tien fracties is, die alle verschillende politieke opvattingen hebben.

Het communicatieplan is verwerkt in het spoorboekje.

2. Vragenuur

In het presidium van 25 juni is besloten om in het uur voorafgaande aan de oriënterende behandeling van het collegeprogramma en de begroting een vragenuur te organiseren (8 oktober, 18.30 - 19.30 uur). In dit vragenuur krijgen alle fracties gelegenheid om hun technische vragen te stellen aan ambtenaren (locatie: werkcafé). Voor vragen die ter plekke niet beantwoord kunnen worden geldt dat de ambtenaren na afloop contact zoeken met de vraagsteller om alsnog een antwoord te geven. Dit betekent dat er geen schriftelijke antwoorden komen op technische vragen.

Ook betekent dit dat bij de oriënterende behandeling (8 oktober, 19.30 - 22.30 uur) politieke vragen worden gesteld aan het college; voor technische vragen kan de voorzitter doorverwijzen naar de betreffende ambtenaar.

Het presidium wordt voorgesteld om met deze invulling van het vragenuur in te stemmen.

3. Algemene beschouwingen

In het spoorboekje dat 25 juni is vastgesteld in het presidium was aangegeven dat interrupties mogelijk zijn bij de algemene beschouwingen; hiervoor zijn twee uren gereserveerd. Er zijn diverse opties:

- a. Om de fracties optimaal in staat te stellen om goed gebruik te maken van de interruptiemogelijkheid, zou het goed zijn als de algemene beschouwingen vooraf onder embargo beschikbaar komen voor alle fracties. In dat geval kan al tijdens de algemene beschouwingen geïnterrupteerd worden (waarbij er ruimte kan worden

gegeven voor een beperkt debat). Degene die de algemene beschouwingen houdt, staat dan achter het spreekgestoelte, degene die interrumpeert maakt gebruik van de interruptiemicrofoon.

- b. Als het niet haalbaar is om de algemene beschouwingen vooraf te verspreiden, krijgen fracties gelegenheid om na een algemene beschouwing van een fractie te reageren via de interruptiemicrofoon. Ook hier kan ruimte worden gegeven voor een beperkt debat.

Het presidium wordt verzocht aan te geven welke optie de voorkeur heeft.

NB: gehandhaafd blijft, dat elke fractie verzocht wordt om de algemene beschouwing (zonder interrupties) tot 5 minuten te beperken.

4. *Interruptiemicrofoon*

Onlangs is tijdens de debattrainingsavonden geoefend met het werken met twee interruptiemicrofoons. Gebleken is dat werken met twee microfoons geen toegevoegde waarde heeft. Uit de proefopstelling is gebleken dat één microfoon in de opening van de ring in de raadszaal de beste mogelijkheden biedt.

Om die reden wordt voorgesteld het spoorboekje op dit punt aan te passen.

Voorstel

Het presidium wordt verzocht:

1. Kennis te nemen van pt. 1
2. In te stemmen met de voorstellen onder pt. 2 en pt. 4
3. Aan te geven welke optie onder pt. 3. de voorkeur heeft