

## Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer DOC-18-101665  
 Zaaknummer Z-17-013442  
 Naam raadslid S. Schouten en C. Selders  
 Fractie CDA  
 Onderwerp Commissievragen CDA agendapunten 9 en 10 cie. Samenleving  
 Datum waarop de vraag is gesteld 8 oktober 2018  
**Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.**  
 Portefeuillehouder  
 Afdeling

### 09) rvs Verordening Materiele en Financiële Gelijktelling Onderwijs

In de beide beleidsregels staat opgenomen bij artikel 4 Toekenningscriteria

b. “De voorziening moet zijn benoemd in het Integraal Huisvestingsplan gemeente Medemblik.”

1.	Betekent dit dat de basisschool benoemd moet staan in de planning voor de komende 10 jaar, of is het genoemd worden in het IHP voldoende voor eventuele toekenning?
antwoord	We bedoelen de planning voor de komende 10 jaar. Daar houden we in onze gemeentebegroting rekening mee. Deze planning kan wel iedere twee jaar bijgesteld worden. We hebben namelijk afgesproken om het IHP om de twee jaar te updaten.

### 10) rvs Bijdrage huisvesting scholen Benningbroek, Twisk en Hauwert

Het verzoek met betrekking tot obs De Kraaieboom in Benningbroek is uitgebreid toegelicht. Er wordt als conclusie € 1.395.000,- gevraagd voor vernieuwbouw. Hiervan is € 50.000 voor tijdelijke huisvesting. Het verzoek met betrekking tot obs Klaverwoid in Twisk en obs De Vijzel in Hauwert is voor beide scholen ca. € 400.000 minder dan oorspronkelijk geraamd. Dit is een fors verschil en is niet toegelicht.

1	Waardoor is er minder per school voor de aanpassingen nodig?
Antwoord	De oorspronkelijke raming van Allure voor de bijdrage aan de scholen in Twisk en Hauwert bevatte ook kosten voor verfraaiing en onderhoud. Na overleg met Allure hebben wij deze onderdelen uit de begroting gehaald. Het schoolbestuur krijgt van het rijk geld voor deze zaken. We hebben de afspraak gemaakt dat we alleen bijdragen aan kosten voor verduurzaming en gezond binnenklimaat. Dit is in lijn met de afspraak in het IHP dat we als gemeente bij scholen onder de opheffingsnorm een bijdrage kunnen leveren aan aantoonbaar gebouw gebonden exploitatieproblematiek.

2.	<p>In het rvs staat bij ‘kanttekeningen’: “We hebben afgesproken om het project in Benningbroek als pilot te beschouwen. Indien de landelijke richtlijnen anders worden, passen we die toe op de andere projecten in het IHP.”</p> <p>Mochten de landelijke richtlijnen anders worden, heeft dit dus geen financiële gevolgen voor de gemeente m.b.t. deze pilot?</p>
Antwoord	<p>Ja, dit heeft geen gevolgen voor deze pilot. De besluiten die de gemeenteraad nu neemt leggen we in een onherroepelijke beschikking vast. Dit geeft zekerheid voor beide partijen. Nieuwe landelijke richtlijnen gelden dus voor volgende projecten.</p>