

Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer DOC-18-101661
 Zaaknummer Z-17-013442
 Naam raadslid E. v.d. Bosch
 Fractie CDA
 Onderwerp Commissievragen CDA MFA Wervershoof
 Datum waarop de vraag is gesteld 8 oktober 2018

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	Kunnen we de architectkosten besparen wanneer we een standaard bad kiezen?
antwoord	Dat zou nader moeten worden onderzocht. Een deel van de architectkosten kan mogelijk worden bespaard. Dat hangt er onder anderen vanaf of een 'nul op de meter' zwembad door de markt als design & build wordt aangeboden. Bij variant 'Raadsbesluit 5/10/2017' wordt uitgegaan van design & build met 4% architectkosten. Bij variant 'Nul op de meter' wordt 6% architectkosten gehanteerd. Dus wellicht kan er met een design & build 'Nul op de meter' zwembad een paar procent architectkosten worden bespaard. Zie bijlage 19.
2.	Er is 1 miljoen opgenomen voor projectkosten. Op pag. 30 staat de specificatie plus toelichting. Waarom wordt er gekozen voor inhuur i.p.v. iemand in dienst te nemen? (Met het oog op nog andere grote projecten)
Antwoord	De realisatie van een zwembad vraagt voor een deel specialistische kennis. De vraag is of je die kennis in dienst kan en wil nemen. In het grotere geheel gezien is het aan de organisatie om te bepalen hoeveel mensen de afdeling projecten in vaste dienst moet hebben.
3.	De Dars sporthal en De Dars Tennishal; grond + opstallen zijn eigendom van een derde partij. Geldt dit ook voor de Olympiahall?
Antwoord	Ja, de Olympiahall is voor € 1,- verkocht aan de Dars B.V. Echter bij functiewijziging of afstoting is de gemeente 1 ^e kandidaat om tegen dit bedrag de Olympiahall weer terug te kopen.
4.	De Dars-hallen zijn verouderd. Is er overleg geweest met de eigenaar of deze bereid is tot het doen van investeringen voor eventuele renovatie?

Antwoord	Nee, er is geen nog overleg geweest met de eigenaar of hij wil investeren in de renovatie van het pand.
5.	Wanneer de huidige eigenaar van de Dars in 2020 (als de huurperiode van de huidige huurder eindigt) mocht besluiten om het totale complex te verkopen aan een projectontwikkelaar. En deze vervolgens de Dars wil slopen om bijv woningen te bouwen, dan zal dan inhouden dat Wervershoof geen beschikking meer heeft over een overdekte sportlocatie. Is de gemeente dan verplicht om deze te faciliteren?
Antwoord	De gemeente heeft wettelijk gezien alleen een verantwoordelijkheid om een overdekte gymvoorziening voor het onderwijs beschikbaar te hebben. Over de grondeigendom verwijzen wij nog naar het antwoord bij vraag 3. De gemeente is overigens niet verplicht om bestemmingsplanwijzigingen voor woningbouw te faciliteren.