

Concept-Besluitenlijst Commissie Samenleving

Datum 16-10-2018
Tijd 19:30 - 21:45
Locatie Dorpshuis De Nieuwe Haven, Abbekerk
Voorzitter J.N. Stam
Commissiegriffie C. Zwakman

Aanwezig:

CDA: C. Selders, S. Schouten
VVD: T. Beerepoot, M. Raat
GB: G. Gringhuis, R. Paarlberg
D66: B. Tensen, Y. Nijsingh
PvdA: R. Blauw
PWF: P. Koning, I. Erdos
PW2010: A. van der Geest, B. Burggraaf
GL: R. Manshanden,
BAMM: A. Meester
CU: S. Visser, E. Gorter

Portefeuillehouders: J. Fit,
Ambtelijke ondersteuning: J. Menkveld, P. Wilbrink
Extern bureau: G. van de Weem (van ICS-adviseurs).

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

1 Opening en vaststelling agenda

19:30 De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2018 - 2022

19:30

De voorzitter meldt de volgende sprekers:

R. Veerman , voorzitter Stichting Dorpshuis

E. Haagsma, voorzitter Dorpsraad Abbekerk–Lambertschaag

Mevr. L. Verhart, Het Nieuwe Bonte Paard

Mevr. E. Kruyssen, namens bewoners Dreef, Kogge

Mevr. M. Meester

Mevr. J. Kolk

Mevr. M. Twigt

Mevr. F. Horsten– Bijlsma

De teksten van de sprekers zijn in bijlagen bij het verslag gevoegd.

Naar aanleiding van vragen van de commissie wordt als volgt geantwoord:

De heer Veerman: het bestuur heeft net als de andere participanten een voorkeur voor variant 1A. De variant 1C is nooit met de participanten besproken. Deze variant is ontwikkeld nadat de eerste versie van het rapport met de varianten 1A en 1B gereed was. De variant van het college 1C is gepresenteerd aan de participanten, waarna de wethouder het overleg met de participanten heeft verlaten om hen de gelegenheid te bieden zich te beraden.

De exploitatiecijfers van de drie varianten zijn pas sinds gisteren in bezit van de heer Veerman. Wanneer de investering van de school afgetrokken wordt van de totale investering bij 1A, dan resteert 7.6 miljoen. Dit leidt tot een verschil van bijna 15.000,-, gebaseerd op de bedragen die onder 1A genoemd zijn. In de berekeningen van St Dorpshuis zijn de inkomsten IKC gevat onder de exploitatie van het dorpshuis.

Eventuele woningbouw kan op het IJsbaanterrein en valt buiten dit kader. Door consolidatie van de horeca komt ook het terrein van het Nieuwe Bonte Paard vrij. Hierover zijn verkennende gesprekken gevoerd.

De heer Haagsma vindt 1A de beste variant, die ook toekomstgericht is.

Investeren in een oud schoolgebouw is op termijn zonde van het geld. 1C is vooralsnog geen goed idee.

Mevr. Verhart, Het Nieuwe Bonte Paard, heeft de voorkeur eerst het nieuwe dorpshuis te bouwen, waarbij tijdelijk functies opgevangen kunnen worden in het Nieuwe Bonte Paard en daarna de horecafunctie te verplaatsen.

Mevr. Meester lijkt het het beste om alle functies in het nieuwe dorpshuis te integreren, indien daarbij ook voldoende buitenruimte overblijft.

Ook mevr. Twigt zou hier de voorkeur voor hebben indien er voldoende m2 zijn.

3
20:00

**Rvs - Bouw nieuw dorpshuis Abbekerk-Lambertschaag (DOC-17-041827)
(Portefeuillehouder J. Fit) EERSTE TERMIJN**

Op vragen van de commissie wordt door of namens de wethouder als volgt geantwoord:

Na het onderzoek zijn er drie varianten ontwikkeld. 1C is toegevoegd omdat in 2017 het IHP is afgestemd voor 10 jaar. Daarin staat welke scholen voor renovatie/nieuwbouw in aanmerking komen obs De Plaats staat hier niet in. Wanneer gekozen wordt voor 1B dan wordt het IHP uit 2017 getorpedeerd en gaat dit een paar miljoen extra kosten. Dit is voor het college de reden geweest om 1c toe te voegen. Ook de bundeling van de kindfunctie is een belangrijke overweging die ook door de school gedeeld wordt.

– Bij het IHP is gekeken naar leeftijd schoolgebouw, functionaliteit van de school en de ontwikkeling van het aantal leerlingen. Obs De Plaats was toen niet aan de orde en is ook niet door het schoolbestuur genoemd. Aanvankelijk was alleen een nieuw dorpshuis in beeld. Naar aanleiding van bijeenkomsten, kernvisies etc. is ook de school in beeld gekomen. Toen was het IHP echter als overeengekomen.

– De verkeersproblematiek is tijdens de themaraad gesignaleerd, waarbij de raadsleden het college gevraagd hebben om dit te onderzoeken. Vandaar dat de QuickScan is opgesteld.

– Tijdens de bijeenkomst in april die door het (oude) college is georganiseerd, vanwege de enorme ambities van de raad, bestond nog niet het gehele overzicht op de kosten van een nieuw dorpshuis in Abbekerk.

– Het college wil de verkeer- en parkeersituatie verbeteren. Zo zal aan de school en de buitenschoolse opvang gevraagd worden op afstand van de school bij de tennisbanen te parkeren. Daarnaast kan gekeken worden naar

extra parkeergelegenheid bij de school. De fietsenstalling kan bijvoorbeeld worden verplaatst.

- Er is nog niet gekeken naar cofinanciering. Dit zou kunnen, maar het klinkt abstract en zal gevolgen hebben voor de planning. Op zich is de gedachte niet verkeerd, maar het is lastig concreet te maken.
- Het afwegingsrapport uit 2017 heeft een grote waarde gehad als basis voor het ontwikkelen van de varianten en om tot een advies aan de raad te komen.
- De QuickScan Verkeersonderzoek is pas later toegevoegd, naar aanleiding van vragen tijdens de themaraad.
- De 184.000 euro is gebaseerd op m2 kindplaatsen in de school. Het aanpakken van verkeersveiligheid is hierin niet opgenomen.
- De wethouder heeft overleg met de school gehad en de mevrouw van de MR. Deze mevrouw is betrokken en bewogen, maar niet bekend is hoe de school tegenover haar plan staat.
- De wethouder was indertijd verrast over het amendement dat leidde tot betrokkenheid van de school. Zij kan zich niet herinneren of zij toen direct al op de consequenties voor het IHP heeft gewezen.
- De gronden en het gebouw van het dorpshuis zijn eigendom van het stichtingsbestuur. Het beleid van de gemeente is bij nieuwe accommodaties zelf eigenaar te zijn. Hierover dient nog met het bestuur overlegd te worden.
- De heer Veerman antwoordt op de vraag of de locatie voldoende m2 biedt voor variant 1A, dat dit volgens het rapport ICS het geval is, waarbij wèl nog wel aanvullend een aantal parkeerplaatsen gerealiseerd dient te worden.
- Het laatste rapport is teruggekoppeld aan bestuur en stakeholders, daarna is er geen informatie meer naar de participanten gegaan.

4 PAUZE

20:30

5 Rvs - Bouw nieuw dorpshuis Abbekerk-Lambertschaag (DOC-17-041827) (Portefeuillehouder J. Fit) TWEEDE TERMIJN

20:45

- De bedragen in het rapport zijn realistisch op basis van de huidige marktprijs. De investeringsniveaus zijn gebaseerd op kengetallen en geven een volledig beeld op dat niveau.
- De huurinkomsten van 117.000 euro zijn gebaseerd op het huidig functioneren van het dorpshuis. Afhankelijk van het scenario zijn er soms nog extra inkomsten vermeld. De kosten voor de verkeersmaatregel zijn nog niet opgenomen.
- Er staat in het overzicht zowel het bedrag van 8.2 miljoen als 9.5 miljoen. Het eerste is van 2017, het tweede is verhoogd met 10% en 360.000 euro bijkomende kosten. Afhankelijk de keuze van de raad zal de raad worden geïnformeerd over het uiteindelijk vast te stellen budget.
- Met de school en de organisaties kindfuncties is afgesproken ook op basis van 1C met elkaar het gesprek aan te gaan. De wethouder zal proberen nog

voor de meningvormende vergadering de mening van de school te achterhalen.

- De heer Veerman licht op verzoek de begroting toe. Deze is opgesteld voor een periode van 15 jaar op basis van de huidige bekende cijfers. De begroting heeft een PM post voor het pachtgedeelte, omdat de pachtinkomsten nu nog niet bekend zijn. Bij consolidatie van de horeca leidt dit cijfers die nu nog niet bekend zijn. Gedurende het stappenplan zal er detaillering en verfijning van de bedragen zijn.

Voorlopige meningen van de fracties:

Fractie CU zit met een dilemma. De variant 1C komt als een verrassing. De kindfuncties zijn belangrijk. Gelijktijdig kan de huidige verkeerssituatie zo niet langer. De fractie neigt naar 1A, maar constateert dat de financiën dan niet rond zijn.

Fractie GroenLinks is blij met de inspraak, maar zou ook graag de mening van de school willen horen. Er is nog geen definitief standpunt.

Fractie CDA vindt dat er in ieder geval een knoop moet worden doorgehakt. Extra onderzoek is niet wenselijk. Het IHP lijkt de zaak vast te zetten, maar een meer toekomstgerichte oplossing is noodzakelijk,

Fractie D66 zal in de fractie definitief standpunt vaststellen, waarbij drie punten doorslaggevend zijn: de verkeersveiligheid, de clustering van functies en een impuls voor Abbekerk. Dit neigt naar 1A.

Fractie GB wil niet langer wachten. Nieuwbouw is noodzakelijk, omdat dit mensen aantrekt en het dorp levendig houdt.

Fractie BAMB vindt variant 1A gelet op de reacties het beste.

Fractie PWF wijst op de parkeeroverlast, het oude schoolgebouw, de reacties van de insprekers, waaronder dorps huis en kernraad, die allen wijzen op 1A. Een andere variant is ontkenning van de participatie.

Fractie PW2010 wilde met het amendement bevorderen dat alles onder één dak komt, zowel de school als de kindfuncties. Het aantal m2 dient dan wel voldoende te zijn. Dus uitgaan van de lange termijn maakt dat gekozen moet worden voor 1A.

Fractie PvdA wil eerst fractieberaad. Spreker gaat uit van GroenLinks: de mening van de school en met name de situering van de kindfuncties.

Fractie VVD is niet doof voor de inspraakargumenten. In de fractie wordt de beslissing genomen. Wanneer door woningbouw in Abbekerk extra inkomsten binnenkomen lijkt het alternatieve plan beter realiseerbaar.

