

Aan
Commissie samenlevingszaken
Gemeente Medemblik

Datum: 14 oktober 2018
Betreft: dorpshuis Abbekerk

Beste raadsleden/commissieleden,

Abbekerk staat voor de meest fantastische kans tot het ontwikkelen van voorzieningen voor inwoners en organisaties! Het komt zelden voor dat binnen een kern binnen een termijn van tien jaar gekozen kan worden voor nieuwbouw van ijsbaan, bso, peuterspeelzaal, kinderdagverblijf, dorpshuis, gymzaal en school. Laat deze keuze er alsjeblijft een zijn op basis van **visie en toekomstgerichtheid!**

Sinds tien jaar woon ik in Abbekerk. Opgegroeid in Nibbixwoud heb ik bewust voor Abbekerk gekozen vanwege de ruimte, het groen en de karakteristieke grote, oude bomen. Enkele maanden geleden heb ik vernomen dat de plannen voor nieuwbouw van het dorpshuis ook betrekking hebben op de basisschool. Als ouder van een zoon van vier jaar voel ik me betrokken bij de toekomst van de jeugd in Abbekerk en de mogelijkheden die zij krijgen geboden.

Ik pleit voor een **multifunctionele accommodatie** met school, bso, peuterspeelzaal, kinderdagverblijf, gymzaal, buitensportaccommodatie (voetbal/ijsbaan/...) in een parkachtige omgeving, passend bij het groene dorp Abbekerk. Mijns inziens zijn de huidige drie opties 1a, 1b en 1c allen te beperkt in ruimte, te duur, of bieden te beperkte mogelijkheden voor veilige schoolroutes. Ik zie graag een toekomstgerichte multifunctionele accommodatie gerealiseerd, waarbij voldoende fysieke ruimte is (zowel binnen als buiten) voor alle ontwikkelgebieden van kinderen.

"De wettelijk bepaalde ruimte voor de gemiddelde kip in Nederland is relatief gezien groter dan die voor de meeste kinderen op het schoolplein." - Mirka Janssen, Hogeschool van Amsterdam

Omdat bewegen een steeds belangrijkere rol inneemt in onze samenleving, zijn faciliteiten voor bewegen onlosmakelijk verbonden met het onderwijs. Gemeente Medemblik zet al jaren flink in op breedtesport, topsport en de verbinding sport en onderwijs. Er liggen ook duidelijke wensen voor een IKC. In de definitie van een IKC wordt aangegeven dat ALLE ontwikkelgebieden binnen een IKC aanwezig horen te zijn. Dus ook bewegen! Een gymzaal is onlosmakelijk verbonden met het onderwijs. Abbekerk zou geen gymzaal hebben als er geen school stond. Hoe kan het dan zo zijn dat de gymzaal gekoppeld wordt aan een dorpshuis, in plaats van aan school?

Denk je eens in hoe mooi en geschikt de drie locaties (ijsbaan, dorpshuis en school) zijn voor woningbouw (voor dorpshuisaanhangers is het misschien even wennen, veranderen). En als er dan toch zo'n behoefte blijkt aan een plek voor 65+ (dorpshuis), volstaat een **buurthuis met seniorenwoningen en medische hoek** dan niet op de huidige plek van het dorpshuis? Het dorpshuis bedient slechts een beperkte groep inwoners van Abbekerk, voornamelijk 65+. Waarom zouden andere voorzieningen daarbij in moeten trekken, terwijl zij nog niet aan vervanging toe zijn? Voor gymzaal, bso, peuterspeelzaal en kinderopvang zijn andere opties te bedenken (tijdelijke huisvesting in noodlokalen/noodgymzaal (ja, dat bestaat), gebruik van sportkantine's, nieuwbouw op een vierde locatie, etc). Bovendien wordt al jaren geklaagd over verkeersoverlast aan het Zuideinde. Een multifunctionele accommodatie op de plaats van het huidige dorpshuis zal alleen maar voor meer

verkeersdrukte op het Zuideinde zorgen. Omdat de meeste kinderen aan de westkant van Abbekerk wonen zullen er meer gebracht worden met de auto en ook toeleveranciers nemen het Zuideinde.

Ik vind het onbegrijpelijk dat de optie om een vierde locatie te onderzoeken is afgewezen door de raad. **De groene parel** van Abbekerk, het alc-terrein, biedt alle ruimte om een prachtige multifunctionele accommodatie met alles onder een dak te realiseren. Stel je eens voor: het autoverkeer (via de Vekenweg) volledig gescheiden van wandel- en fietsverkeer (via de paadjes door het dorp) richting school. De gymzaal binnen hetzelfde gebouw (dit scheelt meer dan een uur onderwijstijd per groep per week!), de bso op hetzelfde terrein en zeeën van ruimte rond school. Misschien zelfs in de toekomst met een natuurspeeltuin (gerealiseerd door ouders). Juf hoeft niet meer met een moeilijke groep van 25 kinderen over straat en ook de kleuters kunnen gymmen in een echte gymzaal (wat meer mogelijkheden biedt dan een speelzaal vanwege klim- en zwaaiconstructies). Het hoeft niet perse op het alc-terrein. Maar het biedt wel onnoemelijk veel kansen als een multifunctionele accommodatie op een vierde locatie gebouwd kan worden. Al is het over tien jaar, of gefaseerd (eerst de faciliteiten die het dorpshuis uit moeten). Het zou me niet verbazen als nieuwbouw op een vierde locatie goedkoper is dan optie 1a!

Het zou eeuwig zonde zijn als de Groene parel van het dorp uiteindelijk verloren gaat, doordat daar over enkele jaren huizen gebouwd worden en de school ergens weggestopt wordt in een hoekje bij een dorpshuis. Doe dat liever andersom!

Een nieuw onderzoek van ICS is niet nodig. Er zijn voldoende inwoners met kennis en kunde en de bereidheid om een klein lokaal haalbaarheidsonderzoek uit te voeren. Burgerparticipatie kun je dit noemen. Je moet ze als gemeente wel het vertrouwen durven geven.

Over een aantal jaar ziet het er in Abbekerk misschien heel anders uit. Er kan nu al een visieplan ontwikkeld worden, dat uitgevoerd wordt als de school is afgeschreven (over tien jaar?) en meer bekend is over Weidevogelgebied en woningbouw. Dat geeft lucht, ruimte om te sparen en tijd om tijdig met partijen om tafel te gaan. Het vreemd dat de grootste speler in het geheel, de basisschool, pas sinds enkele weken gesprekspartner is van de gemeente. Voor school geldt dat een langere termijn nodig is voor een gedegen plan. Ook bij de ouders leeft het nog amper, omdat het simpelweg niet bekend is dat de school betrokken is in plannen van het dorpshuis. Er wordt immers altijd gesproken over nieuwbouw dorpshuis en niet over nieuwbouw school of nieuwbouw multifunctionele accommodatie. Als dat zo zou zijn, zou er steeds een grote delegatie ouders aanwezig zijn geweest tijdens de diverse bijeenkomst. Maar heel veel ouders weten het simpelweg niet.

Stel je eens voor: je brengt 's morgens je kind naar de voorschoolse opvang en gaat naar je werk. Je kind is de hele dag op een veilige en vertrouwde plek, van de voorschoolse gaat het naar de klas een paar deuren verder, tijdens de lessen wordt gebruik gemaakt van het schoolplein, de gymles vindt (ook voor de kleuters) plaats in de gymzaal die in hetzelfde gebouw ligt en na school staat de juf of meester van de vereniging al klaar om samen te gaan sporten. Als je je kind ophaalt aan het einde van de dag heb je tijd voor elkaar en kun je thuis gezamenlijk aan tafel. Het liefst ben je er natuurlijk de hele dag voor je kind, maar er moet nu eenmaal gewerkt worden een aantal dagen in de week. Je brengt je kind daarom het liefste naar een plek waar het de hele dag kan zijn. De begeleiders van voorschoolse opvang, bso en de juf van school zijn blij, omdat zij alle tijd met de kinderen kunnen besteden aan dingen die voor hen belangrijk zijn. Zij hoeven zich geen zorgen te maken over de wandeling naar een andere locatie (voor opvang, gym, etc) een stuk verderop in het dorp. **Veiligheid** gaat voor alles!

Als ouder vind ik het belangrijk dat kinderen zich optimaal kunnen ontwikkelen, uitgedaagd worden door hun omgeving en hun eigen talenten ontdekken. Niet alleen in de omgeving thuis, maar ook op en rond school. Over het algemeen is onderwijs in Nederland gericht op de inspectievakken en blijft

slechts beperkt ruimte over voor expressieve vakken, bewegen en spelen. Dit is echter wel wat een school aantrekkelijk maakt voor ouders en kinderen. Want leren maakt kinderen niet gelukkig. Zichzelf ontwikkelen maakt kinderen gelukkig. En als een kind gelukkig is, is de ouder dat ook!

Ik hoop dat de raad kritisch wil kijken naar de keuzes die nu voorliggen en niet een keuze maakt omdat het 'moet', maar desnoods nieuwe keuzes voorlegt.

Met vriendelijke groet,

Cindy Koopman