

Bijlage 3 Commissie Samenleving 11 oktober 2011

Inspraak J. Mol, vicevoorzitter Stichting De Zeehoek

Voorzitter, geachte commissieleden, geachte overige aanwezigen,

Ik begin met het verontschuldigen van onze voorzitter, Gert Dingemans. Vanwege verblijf in het buitenland is hij niet bij machte hier vanavond aanwezig te zijn. De moderne technieken stelden ons gelukkig wel in staat onze inbreng voor vanavond volledig met hem af te stemmen.

Vanavond is wederom een belangrijke avond voor de toekomst van het openbaar overdekt zwemmen in Medemblik. Stichting De Zeehoek, zet zich sinds jaar en dag als eigenaar en exploitant van Zwembad De Zeehoek met hart en ziel in voor dat openbaar overdekt zwemmen.

Zonder belangrijke steun van de gemeente gaat dat niet. Vroeger niet en nu niet, elders niet en hier niet. We zijn enorm blij dat college en raad dat beseffen, en bereid zijn die steun te verlenen. Het rapport en het raadsvoorstel van dit agendapunt zijn daar de bewijzen van, net als eerdere raadsbesluiten die tot dit rapport en raadsvoorstel hebben geleid.

Gezien de beperkte inspraaktijd, ik zou een avond kunnen vullen over dit onderwerp, sta ik niet stil bij de procedures en de conclusies waar we ons goed in kunnen vinden. Kort gezegd, solitair zwembad, op het land van (nu nog) Stroet, maximale duurzaamheid, rekening gehouden met bouwkostenstijging en projectkosten, en exploitatie door Stichting De Zeehoek.

Voor 2 zaken vraag ik uw aandacht, en ook uw steun. De eerste is het bouwheerschap. De raad heeft het college opdracht gegeven om ons te vragen of we bouwheer willen zijn. In het rapport wordt op blz. 33 aangegeven dat de wens van de raad om ons bouwheer te laten zijn, vooral is ingegeven door de gedachte dat er dan geen aanbestedingsplicht is. In onze beleving was dat niet de reden. Wellicht heeft die gedachte destijds bij sommigen wel een rol gespeeld, maar wij gaan er niet van uit dat "ontwijken van de aanbestedingsplicht", een doorslaggevende motivering voor bestuurlijke besluitvorming is. Aanbesteding is in onze ogen ook niet verwerpelijk. Integendeel, het bevordert de concurrentie en helpt, mits goed uitgevoerd, om de beste waar voor je geld te krijgen. Nee, wij gaan er van uit dat het besluit over bouwheerschap was ingegeven door waardering voor de exploitatie van het huidige zwembad, en de deskundigheid die we daardoor hebben opgebouwd. We hebben de vraag over het bouwheerschap positief beantwoord, in het volle besef van de verantwoordelijkheid die we daarmee op onze schouders nemen. We snappen goed dat we deskundigheid moeten invliegen, en we snappen goed dat we de lijnen met de gemeente als onze financier en vergunningverlener kort en goed moeten houden. We zouden niet anders willen, want we hebben elkaar nodig. Daarom zouden we in het bouwproces, in de projectorganisatie, zowel bestuurlijke als ambtelijke participatie willen. Maar we waren en zijn er van overtuigd dat het bouwheerschap de beste garantie voor ons is om de exploitatie van het zwembad optimaal te kunnen uitvoeren.

Wat u ook besluit, bouwheer of niet, als we daadwerkelijke invloed hebben op het ontwerp- en bouwproces, gaan we ervoor. Want het zwembad, een goed zwembad, moet er komen.

Een ingewikkelder verhaal is het uiteindelijke eigendom van het zwembad. Daar heeft het rapport ons écht verrast, en niet in positieve zin. We zijn eigenaar van het huidige zwembad, en in al onze overleggen, in de berekeningen die de gemeente heeft opgesteld, steeds was het uitgangspunt dat Stichting De Zeehoek ook het nieuwe zwembad in eigendom zou verwerven. In de samenvatting in 6.2, in de één na laatste alinea, worden bouwheerschap en eigenaarschap plotseling en zonder nadere verklaring aan elkaar gekoppeld. Vanaf dat moment is Stichting De Zeehoek geen eigenaar meer, maar huurder. Vanaf dat moment ook, is de gemeente, en niet onze Stichting, verantwoordelijk voor groot onderhoud. Daar zien we écht grote problemen ontstaan. Het betekent niet alleen dat we enorm goed en gedetailleerd met elkaar moeten afspreken wat groot en wat klein onderhoud is. Het betekent dat er belangentegenstellingen tussen onze Stichting en de gemeente

kunnen gaan ontstaan. Gesteggel kan ontstaan of de gemeente groot onderhoud moet plegen omdat wij klein onderhoud hebben nagelaten. Of dat wij klein onderhoud moet plegen omdat de gemeente groot onderhoud niet tijdig of niet goed heeft uitgevoerd. Discussies achteraf over ingrepen die wij op korte termijn moeten doen, omdat anders het zwembad dicht moet, terwijl die ingrepen feitelijk als groot onderhoud door de gemeente moeten worden gedaan. Splitsen van opdrachten in groot en normaal onderhoud. Maar ook de verantwoordelijkheid bij ongelukken. Slecht geëxploiteerd, of niet goed onderhouden? Dit, geacht college en geachte raad, zijn zaken waar we niet op zitten te wachten. Momenteel hebben we het gevoel mét de gemeente voor hetzelfde belang te gaan, en het scenario waarbij de gemeente eigenaar is, en wij huurder, heeft het ingebakken gevaar dat we straks tegenover elkaar komen te staan.

Zoals eerder gezegd, in het rapport is die keuze niet onderbouwd. Eerder is wel een afweging gemaakt of de gemeente niet zelf het zwembad moest bouwen en exploiteren. Er is toen voor gekozen om dat niet te doen. In alle ernst, maar zeer tegen onze zin, moeten wij u toch adviseren om, als u overweegt het eigendom van het zwembad bij de gemeente te houden, ook te heroverwegen of het niet gunstiger is om de exploitatie zelf te doen. Stichting De Zeehoek is van oordeel dat, tenzij er een betere onderbouwing kan worden geleverd, eigenaarschap en exploitatie het beste in één hand kunnen liggen.

Let wel, wij werpen hiermee zeker niet de handdoek in de ring. Als u om moverende redenen mocht besluiten om het eigendom van het zwembad niet bij ons neer te leggen, zijn wij nog steeds bereid om te bekijken onder welke voorwaarden wij de exploitatie op ons zouden kunnen nemen. Want Stichting De Zeehoek is niet het doel, maar het middel om een goede openbare, overdekte zwemgelegenheid in Medemblik te kunnen blijven bieden.

Namens Stichting De Zeehoek wens ik u veel wijsheid, en dank ik u voor uw aandacht.

Jan Mol

Vicevoorzitter Stichting De Zeehoek