

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer DOC-18-110457
 Zaaknummer Z-17-013442
 Naam commissielid J. de Vries
 Fractie VVD
 Onderwerp Commissievragen VVD Herfstnota (dubieuze debiteuren, bijdrage RUD)
 Datum waarop de vraag is gesteld 19 november 2018
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

I. blz. 1, toevoeging dubieuze debiteuren (hierover zijn al enkele vragen gesteld en beantwoord, ik heb nog iets):

Er wordt € 45.000 toegevoegd aan deze voorziening, er staat dus al een bedrag voor en daar is € 45.000 meer voor nodig.

1.	de dubieuze debiteuren nemen blijkbaar flink in omvang en/of aantal toe zodat u dit extra bedrag in de voorziening nodig acht. Zonder in details te vervallen wil ik graag vernemen wat voor soorten vorderingen dit zoal betreft (het gaat naar ik aanneem niet alleen om belastingschulden).
antwoord	Het gaat om vorderingen gemeentelijke belastingen (Onroerende zaak belasting, Hondenbelasting, Water- toeristen en forenzenbelasting, Afvalstoffenheffing en Rioolheffing).
2.	Hoe is het beleid om zo'n openstaande vordering dubieuze debiteur uiteindelijk af te boeken (de reden waarom deze voorziening is ingesteld en nu wordt vergroot, neem ik aan).
Antwoord	Een vordering wordt oninbaar afgeboekt als er geen invorderingsmaatregelen meer mogelijk zijn. Hiervan is sprake als : - er geen betalingscapaciteit meer aanwezig is; - er geen voor beslag vatbare roerende- of onroerende goederen zijn; - de betrokkene een schone lei heeft gekregen na de afronding van een schuldhelptraject; - het faillissement is afgerond; - betrokkene is vertrokken onbekend waarheen en is uitgeschreven; - de vordering is verjaard.

2. blz. 5, bijdrage RUD: de RUD kreeg in de begroting 2018 een (gevraagde) eenmalige extra bijdrage van € 100.000 voor extra toezicht en handhaving.

Nu komt dit geld terug omdat "de RUD deze taken kan uitvoeren binnen de reguliere bijdrage". Dus de extra ton was helemaal niet nodig.

3.	Achteraf is het dus in orde gekomen, maar kunt u uitleggen hoe dit in zijn werk is gegaan zodat er destijds nodeloos een extra bijdrage aan de gemeenten is gevraagd. Ik neem aan dat men herhaling zal voorkomen?
antwoord	Het voordeel komt omdat er in 2017 tekort mankracht was. Hierdoor zijn er uren niet besteedt, deze uren zijn doorgeschoven naar 2018. De werkzaamheden in 2018 konden zo binnen de bestaande middelen van de RUD NHN worden uitgevoerd. Het personeel is nu op orde. We verwachten dat dit dan ook niet meer zal voorkomen.