Gemeente Medemblik,
aan; College en Raad en commissie leden “’ruimte”.

Andijk 3 januari 2019.

onderwerp: uitbreiding ‘’ De Tulp”.

Geachte leden wij zijn j.l 14 december 2019 uitgenodigd op het gemeentehuis om daar te vernemen over de nieuwe insteek met schets van de Tulp en bijbehorende argumentaties.
Tot onze verbazing zijn de gemeentelijke onderzoeken verdwenen en is na enig gegoochel met benoemingen, artikelverschuivingen en een zelf ingediend rapport met kengetallen over de noodzaak van de uitbreiding enzv , enige nieuwe inzichten en mogelijkheden gecreëerd zijn.

Wij verbazen ons er weer over dat er weer achteraf plannen worden gemaakt zonder enig overleg vooraf met ons, dan wel onze argumentatie of insteek of inzichten mee te nemen in deze.

Het is ons gebleken dat onze eerdere opmerking over afspraken met het toenmalige College van de gemeente Andijk en de raad en commissie ruimte en de conclusie van de milieudienst in deze en de daarop aansluitende gemaakte afspraken met Fam. Kamper, niet bekent zijn.(politiek en ambtelijk).

Wij hebben in de bijlage al even een en ander toegevoegd, en een en ander nog door 2 juristen laten toetsen op hun rechtsgeldigheid. Dit versterkt ons dat wij terecht vasthouden aan de gemaakte afspraken die nodig waren om de Tulp, als nevenactiviteit een bestaansrecht te geven,
en ons bedrijf middels de gemaakte afspraken te beschermen toen en nu.

Het gaat ons inziens erom, dat wij mogen **vertrouwen** dat deze afspraken met de gemeente Andijk en Fam. kamper gewoon worden nageleefd, zoals overeengekomen.

Wij hebben met de kerstdagen nagedacht over deze mogelijk nieuwe ontwikkelingen en zagen een toch wel een vrij eenvoudige insteek om dit gebouw met inpandig woonhuis een meer kansrijke manier van slagen te geven. (in elk geval met de familie Smit). Wij tonen weer onze goede wil!

De oplossing is vrij eenvoudig, breng het te verschuiven bouwblok niet naar het Zuiden maar naar het Oosten zodat het gewenste gebouw met zijn lengte as van west naar oost loopt, dit gebouw past redelijk daarin en kunnen de gemaakte afspraken met ons gewoon in stand blijven !!
Een onderliggende overeenkomst moet dan de kleine zaken weer afdekken. De rest van het perceel blijft gewoon agrarisch. Er waren geen bezwaren van andere bewoners, buiten fam. Holsderver, **dus als de Fam. Kamper nu echt alleen hierom gaat, lijkt het ons vrij simpel op te lossen.**
mochten zij volharden in hun huidige plan, dan is ons verloren ‘**vertrouwen’’** gezien hun eerdere negering van de afspraken gerechtvaardigd. Dan wordt het dus procederen, mocht het zover komen.

Wij hebben de beide betrokken wethouders inmiddels ingelicht (Dhr. Kuipers) en deze zal ons samen met Mvr. Van Langen nog voor de commissie vergadering bezoeken. Om eens in de praktijk te luisteren en een visueel beeld te krijgen waar het bij ons nu om gaat.

Dat het College cq commissie dan nieuwe voorstellen moet maken of indienen, dat is niet aan ons te wijten, dit lijkt ons het beste voorstel om tot een resultaat te komen . Wij zijn benieuwd commissie!

Fam. Smit en cs Kadijkweg 1, 16191 PJ te Andijk.