

Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer DOC-19-120778
Zaaknummer Z-17-013442
Naam commissielid J. de Vries
Fractie VVD
Onderwerp Commissievragen VVD cie. Ruimte De Tulp
Datum waarop de vraag is gesteld 7 januari 2019

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.

Portefeuillehouder

Afdeling RO

Toelichting:

Deze vragen worden gesteld omdat het voorstel op deze punten niet expliciet is. Het lijkt ons zinvol om alleen besluiten te nemen als die door aanvrager zelf ook echt worden gedragen.

1.	In de informatienota DOC-17-37102 van 15 nov. 2017 heeft uw (vorige) college een uitgebreide toelichting gegeven op de stand van zaken van De Tulp en hoe het college de mogelijkheden om hier medewerking aan te geven had onderzocht (zoals de raad dat had gewenst). Daarin werden nog vraagtekens geplaatst (blz. 1 / 2) bij de werkelijke behoefte aan nachtopvang. Er werden ook andere accommodaties in de omgeving genoemd waar al contracten mee gesloten zijn. Zijn de plannen van De Tulp nu aangepast en kan de behoefte wel afdoende worden aangetoond? Of is dit de genoemde groeiende vraag vanuit de markt?
antwoord	Plan is niet aangepast. Onderbouwing van de behoefte aan 5 logeerunits is met name gebaseerd op een te verwachten groeiende vraag vanuit de markt (zie in de stukken de onderbouwing van de behoefte door de Tulp, bijlage 2, DOC-18-069452).
2.	Over het voorgestelde Kader 2: Daarin wordt gesteld dat het huidige bouwvlak een kwartslag mag worden gedraaid (met behoud oppervlak) met gelijktijdige sloop van de kas. Is dit ook in overeenstemming met de aanvrager, want aanvankelijk was het bouwvlak anders getekend.
Antwoord	Het huidige voorstel biedt voldoende ruimte om de nu gevraagde uitbreiding te realiseren. Het voorstel wijkt echter af van het verzoek van aanvrager. Deze voorziet, naast het laten staan van een deel van de huidige opstallen in een afzonderlijk tweede bouwvlak. In de aanvraag blijft 1240 m ² aan opstallen staan en wordt een nieuw bouwvlak van 3360 m ² aangevraagd. De totale oppervlakte komt daarmee op 4600 m ² . Dit is aanmerkelijk groter dan de oppervlakte van het huidige bouwvlak van 3600 m ² .
3.	Over het voorgestelde Kader 5: De bestemming van de grond buiten het “nieuwe” bouwvlak blijft “Agrarisch”. Ook hier de vraag: is dit in overeenstemming met aanvrager? Hij had immers de hele 4,3 ha (inclusief gedeelte E) willen bestemmen als “Maatschappelijk”. Hoe is dit gegaan?
Antwoord	Dit is niet in overeenstemming met aanvrager. Wij achten een maatschappelijke bestemming op zo’n grote oppervlakte in het landelijk gebied niet passend. Ons voorstel is de bestemming primair “Agrarisch” te houden, waarbij secundair met een specifieke aanduiding een agrarisch gebruik van de gronden door de zorgboerderij is toegestaan.