

Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer DOC-19-120791
 Zaaknummer Z-18-046220
 Naam commissielid T. Berlijn
 Fractie VVD
 Onderwerp Commissievragen VVD cie. Samenleving Actualisatie Sportvelden

Datum waarop de vraag is gesteld 7 januari 2019

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	Naar aanleiding van rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (2014) had Rutte II al aangekondigd dat de Nederlandse btw-sportvrijstelling moest worden verruimd. Vanwege de budgettaire gevolgen heeft het vorige kabinet de wijziging niet doorgevoerd, maar overgelaten aan een volgend kabinet. In haar startnota van 3 november 2017 heeft het huidige kabinet laten weten dat de btw-sportvrijstelling per 1 januari 2019 gewijzigd wordt. Had in 2014 niet al een alarmbelletje moeten afgaan bij de wethouder/ambtenarenapparaat na het besluit van het Hof van Justitie van de Europese Unie?
antwoord	Zoals u aangeeft was er vanuit de Rijksoverheid, ten tijde van het besluit in 2014, nog geen helderheid over de invulling en de gevolgen. Derhalve was het destijds niet opportuun om hier actie op te ondernemen.
2.	Betreft kunstgrasvelden; de gemeente is eigenaar van de velden. Is de gemeente ook verantwoordelijk bij gezondheidsrisico's door rubbergranulaat? Zembla heeft over dit onderwerp twee afleveringen gemaakt.
Antwoord	Uit meerdere onderzoeken is naar voren gekomen dat er geen sprake is van grote gezondheidsrisico's. Desalniettemin heeft dit onderwerp de aandacht en wordt bij de vervanging van de velden gekeken naar alternatieven, waarbij geen gebruik hoeft te worden gemaakt van rubbergranulaat.
3.	Is er rekening gehouden met de grond rondom de kunstgrassportvelden? De rubber(granulaat) komt ook naast de velden terecht komen.
Antwoord	Hier geldt eveneens dat bij de vervanging van de velden wordt gezocht naar alternatieven, waarbij geen gebruik hoeft te worden gemaakt van rubbergranulaat.
4.	In bijlagen I en II gaat men uit van één enkel scenario. Waarom is er niet gekozen om meerdere scenario's uit te werken, zodat de raad kan kiezen?

Antwoord	Het gaat om afschrijvingstermijnen en kosten voor vervanging of onderhoud. Dit is gebaseerd op cijfers en feiten die niet zijn te beïnvloeden. Derhalve is uitwerking van meerdere scenario's niet aan de orde.
----------	---