

Andijk, 4 maart 2019

Geachte commissieleden,

Mijn naam is Maarten Verbruggen woonachtig in Andijk, en ik ben de aanvrager van het principeverzoek nummer 3 uit de bespreknotitie over de principeverzoeken zonneweiden waarvan u kennis heeft kunnen nemen.

Ik heb verzocht om te mogen inspreken tijdens deze vergadering vanwege het verzoek van het college om u uit te spreken voor het afwijzen van mijn aanvraag voor het plaatsen van een zonneweide. Het zal u niet verrassen dat ik het daar oneens mee ben, maar omdat de gebruikte argumentatie relatief eenvoudig te weerleggen is zal ik u hier kort en bondig uitleggen waarom.

Allereerst inhoudelijk. De basis van de argumenten die de nadelen vormen waaruit het advies vloeit om mijn aanvraag af te wijzen zijn als volgt:

1. Het college vindt mijn aanvraag een zogenaamd "relatief klein initiatief". Nu zie ik niet in waarom dat een nadeel zou zijn, want naar mijn bescheiden mening is het zo dat in de ambitieuze klimaat doelstellingen alle kleine beetjes helpen. Overigens kan mijn initiatief worden uitgebreid van 0.77 tot 1 hectare. De 0.77 die er nu staat is gebaseerd op beperking door natuurlijke begroeiing die er voor zorgt dat het plan voor mijn zonneweide volledig uit het openbaar zicht is. Ik breid het voorstel graag uit tot 1 hectare als dat u helpt in de besluit- of advies vorming.
2. Het volgende nadeel zou zijn dat het achter de lintbebouwing is, in het open landschap is. Dit punt is naar mijn mening eveneens discutabel, allereerst omdat mijn voorstel "vastgeplakt" zit aan de lint. Echter, het betreffende perceel is inderdaad achter mijn woning, slechts afgescheiden door water, en niet naast mijn woning gelijk aan de weg. De aanvraag nummers 4, 5, 6, 8 en 9 van de aanvragen zijn nog verder in het open landschap of achter de lint. Daarnaast heeft de meeste grond direct gelegen aan een dorpslint ook een andere bestemming. Overigens is het ontwerp (zie bijgevoegde animatie foto) volledig ontworpen met de gedachte om landschapsvervuiling of versnippering te voorkomen. (zie de bijlage technisch ontwerp)
3. Het derde nadeel zou zijn de afstand tot de kern. Los van de vraag waarom dit een argument is, is de hemelsbrede afstand van zowel de bestaande Chinese zonneweide in Andijk als mijn aanvraag 1,12 km. Aanvraag nummer 7 is overigens nog veel verder verwijderd van de kern.
4. Het vierde genoemde nadeel is het extra ruimtebeslag, en dat argument klopt alhoewel dat natuurlijk geldt voor iedere zonneweide. Het lijkt me daarom goed u te informeren dat dit perceel al tenminste 25 jaar volstrekt ongebruikt is. Het is in particulier eigendom, en er groeit slechts gras op met een paar bomenrijen ter afscheiding. Er gaat dus geen actief agrarisch gebruik verloren.

Het verzoek van het college aan de commissieleden lijkt mij daarom redelijk subjectief tot stand gekomen, zeker vanwege het feit dat de regelgeving of criteria voor het ontwerp van een zonneweide mij volstrekt niet helder zijn.

Ik wil u er verder op wijzen dat ik u met gepaste trots kan melden dat na 1,5 jaar verbouwen onze woning uit 1920 sinds kort een zogenaamde 0-op-de-meter woning is inclusief elektrische auto, en de gas aansluiting is opgeheven. Mijn persoonlijke ambitie is dan ook groen-groener-groenst. U bent van harte welkom om te komen bekijken hoe we dit technisch hebben gerealiseerd.

Ik wil u daarom vragen het verzoek van het college niet te volgen, maar het advies tot verdere uitwerking van dit plan te geven.

Hartelijk dank voor uw aandacht.

Maarten Verbruggen

*Geanimeerde visualisatie 0.77 hectare zonnepanelen*





