

Concept-Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum 28-02-2019
Tijd 19:30 - 22.50
Locatie Raadzaal (MBG06)
Voorzitter F. Streng
Griffier A. Reus

Aanwezig:

VVD: T. Berlijn, M. Raat, J. de Vries, T. Beerepoot, J. Stam, D. Steltenpool
CDA: P. Ligthart, E. Meester, E. van den Bosch, S. Commandeur, S. Schouten, C. Selders
GB: R. Paarlberg, G. Gringhuis, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
PWF: P. Koning, S. Zeilemaker
D66: Y. Nijsingh, G. Mos
PvdA: B. de Jong, T. Beuker
GroenLinks R. Manshanden
PW2010: A. van der Geest
CU: --
BAMM: A. Meester

Afwezig: S. Visser

College: F. Streng, H. Nederpelt, D. Kuipers, J. Fit en A. van Langen
Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

Ag.pt. Onderwerp

A Algemeen

A.1 Opening/moment stilte

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. Een moment stilte wordt in acht genomen.

A.2 Loting volgorde stemming

Een eventueel hoofdelijke stemming start bij mw. Van der Geest.

A.3 Vaststelling agenda

Dhr. Gringhuis licht toe waarom de motie "Tegemoetkoming sportvoorzieningen" (bijlage H) niet als motie bij ag.pt. C.1 is gevoegd maar als motie vreemd aan de orde van de dag; de reden is dat er niet een directe relatie is met ag.pt. C.1. De voorzitter constateert dat er bij ag.pt. C.2 geen moties of amendementen zijn ingediend m.b.t. een zienswijze op de kadernota RUD; de zienswijze RUD kan daarom als hamerstuk worden behandeld. Omdat er minder moties en amendementen bij C.2 zijn ingediend dan verwacht, denkt hij dat de behandeltijd voor C.2 kan worden bekort. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.4 Ingekomen stukken en mededelingen

De raad stemt in met de volgende wijzigingsvoorstellen:

Nrs.	Afzender	Onderwerp	Naar	Toelichting
710	bekend bij de griffie	bouwplan S. Koopman- straat 161	cat III	VVD wil hierop terugkomen
713	VNG	bestuursakkoord klimaat- adaptie	cat III	PWF verzoekt om informatienota

Onder nr. 712 was een onjuiste bijlage toegevoegd; de bijlage die in de lijst staat vermeld (motie Drechterland SPD Medicijngebruik en -verslaving) zal volgende keer worden toegevoegd aan de lijst van ingekomen stukken. De brief van Team Agenda IJsselmeergebied (nr. 714) zal - op voorstel van dhr. Zeilemaker - worden toegevoegd aan de stukken voor de cie. Ruimte bij het ag.pt. in

deze commissie over het IJsselmeergebied, zodat hij daar vragen over kan stellen.

A.5 Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 31 januari 2019

Dhr. Paarlberg verzoekt om zijn stemverklaring op p.6 m.b.t. de motie “Zienswijze Lelystad Airport” aan te vullen met “De regionale zienswijze is voldoende”. Het verslag wordt met inachtneming van deze wijziging vastgesteld.

A.6 Motie vreemd aan de orde van de dag raad 31 januari 2019

Bij de beraadslagingen zegt dhr. Streng toe dat het college erop zal toezien dat in de verantwoordingsdocumenten die in de reguliere cyclus geleverd worden duidelijk wordt aangegeven op welke onderdelen de handhaving van natuur en milieu heeft plaatsgevonden, (o.a. specificatie naar illegale lozingen en overige onderwerpen die in de motie staan genoemd). Naar aanleiding daarvan trekt mw. Manshanden de motie in.

B HAMERSTUKKEN

B.1 Rvs Verordening vervoer regionale nieuwkomersvoorziening (DOC-18-104830) (Portefeuillehouder D. Kuipers)

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

vast te stellen de Verordening vervoer naar de regionale nieuwkomersvoorziening primair onderwijs gemeente Medemblik.

B.2 Rvs Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik (DOC-18-119465) (Portefeuillehouder A. van Langen)

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. De ‘Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik’ als archeologisch toetsingskader vast te stellen.

C BESPREEKSTUKKEN

C.1 Rvs Tijdelijke subsidieregeling investeringen accommodaties 2019 (DOC-19-119868) (Portefeuillehouder J. Fit)

Het amendement “Tijdelijke subsidieregeling investeringen accommodaties 2019” (bijlage A) wordt ingediend.

C. Selders dient als mondeling amendement in: wijzigen besluit 1b. in: subsidieverhouding: bijdrage aanvrager minimaal 60 % en bijdrage gemeente maximaal 40 %.

Bij de beraadslagingen zegt mw. Fit toe dat zodra het maximum van het beschikbare budget is bereikt, een evaluatie aan de raad zal worden voorgelegd, zodat de raad het budget eventueel kan aanpassen.

Het amendement (bijlage A) wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van BAMB (1) en D66 (2) voor en CDA (6), PWF (2), PvdA (2), PW2010 (1), GroenLinks (1), GB (5) en VVD (6) tegen (totaal 3 stemmen voor en 23 stemmen tegen).

Het mondelinge amendement wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- R. Manshanden: stemt voor en hoopt dat het amendement gaat uitpakken zoals het bedoeld is, al twijfelt de fractie daar wel aan.
- Y. Nijssingh: stemt tegen en verwijst naar de woorden van T. Beuker (het raadsbesluit betreft kaders; het is aan het college om nadere uitvoeringsregels te geven).

Het mondelinge amendement wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), PWF (2), PvdA (2), PW2010 (1), GroenLinks (1), GB (5) en VVD (6) voor en BAMB (1) en D66 (2) tegen (totaal 23 stemmen voor en 3 stemmen tegen).

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. akkoord te gaan met het opstellen van een tijdelijke subsidieregeling voor accommodaties, waarvoor als uitgangspunten gelden:
 - a. reikwijdte: de regeling is van toepassing op bestaande, nieuw op te richten of te verplaatsen sport- en welzijnsaccommodaties, met een maatschappelijk belang en die bijdragen aan de leefbaarheid van de kern. De regeling geldt niet voor accommodaties waar ander beleid voor is geformuleerd;
 - b. subsidieverhouding: bijdrage aanvrager minimaal 60 % en bijdrage gemeente maximaal 40 %;
 - c. bouw: de subsidie wordt verstrekt voor een plan voor nieuwbouw, (ver)plaatsing of levensduur verlengende renovatie van een accommodatie;
 - d. duurzaamheid: is een onderdeel van het plan voor nieuwbouw of renovatie;
 - e. onder- en bovengrens: de subsidie heeft een ondergrens van € 7.500,- en een bovengrens van € 50.000,-;
2. voor de investeringsregeling in 2019 een budget van € 100.000,- beschikbaar te stellen en hiertoe het subsidiedeelplafond ‘investeringsregeling accommodaties’ 2019 met dit bedrag te verhogen;
3. het budget van € 100.000,- te onttrekken aan de reserve Leefbare Kernen.

C.2 Rvs Zienswijze kadernota's 2020 gemeenschappelijke regelingen (DOC-19-121166) (Portefeuillehouder F. Streng)

Het amendement “Zienswijze CAW” (bijlage B) wordt ingediend.

De motie “Aanvullend onderzoek/monitoring van de kwaliteit van het grondwater nodig bij voormalige stortplaats Westwoud?” (bijlage C) wordt ingediend.

Bij de beraadslagingen zegt dhr. Kuipers toe:

- dat er binnenkort een memo komt waarin de gang van zaken rond de onderhandelingen van CAW m.b.t. de dvo op een rijtje staat; ook wordt de tijdsplanning m.b.t. participatie voor het grondstoffenplan daarin opgenomen;
- dat hij morgen binnen het AB van CAW zal inbrengen of nieuw aanvullend onderzoek/monitoring van de kwaliteit van het grondwater nodig is (er worden reeds metingen gedaan); hij zal de resultaten terugkoppelen naar de raad.
- dat de besluitvorming bij GR-en over de kadernota's (waarbij de zienswijzen worden betrokken) wordt teruggekoppeld naar de raad;

Het amendement wordt gewijzigd.

De motie wordt ingetrokken.

Het amendement “Zienswijze kadernota GGD 2020” wordt ingediend.

Het gewijzigde amendement “Zienswijze CAW” (bijlage B) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- M. Raat zegt dat de fractie tegen zal stemmen omdat hetgeen het amendement aangeeft al eerder is uitgesproken door de raad; het amendement is naar de mening van de fractie overbodig;
- B. de Jong zegt dat de fractie voor zal stemmen gezien het advies van de wethouder en omdat onderdeel c. van het amendement is geschrapt.

Het gewijzigde amendement wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), PWF (2), PvdA (2), PW2010 (1), BAMB (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5) voor en VVD (6) tegen (totaal 20 stemmen voor en 6 stemmen tegen).

Het amendement “Zienswijze kadernota GGD 2020” wordt in stemming gebracht.

Het amendement wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), PWF (2), PvdA (2), PW2010 (1), BAMB (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5) en VVD (6) voor (totaal 26 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoek om aantekening:

- R. Manshanden: is voor het geamendeerde voorstel, maar de fractie zou graag bij kadernota's meer inhoudelijke informatie willen en minder informatie over de bedrijfsvoering.

De raad besluit:

1. De zienswijzen zoals verwoord in de bijlagen bij de betreffende besturen van gemeenschappelijke regelingen in te brengen,
 - waarbij de voorgestelde zienswijze m.b.t. CAW (“Een positieve zienswijze af te geven”) vervangen wordt door:
“De volgende zienswijze af te geven:
 - a. de toekomst van CAW (en daarmee de begroting 2020 van CAW) wordt beïnvloed doordat de gemeenten in 2019 zelf hun afvalbeleid gaan bepalen. Dit brengt met zich mee dat van het CAW verwacht wordt dat het zijn resterende taakstelling en bevoegdheden op schrift stelt welke ter besluitvorming aan de afzonderlijke gemeenten wordt voorgelegd.
 - b. uitgangspunt voor de begroting 2020 dient te zijn dat de ondersteunende functie voor het CAW (secretariaatsfunctie, financieel beheer etc.) in 2020 niet meer door HVC wordt ingevuld”;
 - met dien verstande dat de zienswijze op de kadernota 2020 van de GGD als volgt luidt:
 1. De raad geeft een negatieve zienswijze op de kadernota 2020 GGD HN, gezien het ontbreken van beleidsmatige kaders waarin maatschappelijke doelen worden geformuleerd en het feit dat de focus beperkt wordt tot het op orde brengen van de basis voor de gemeenschappelijke regeling GGD HN.
 2. Voor beleidsontwikkeling, inclusief consequenties, ontbreekt een tijdig participatietraject met gemeenten. Gevraagd wordt om bij het aanbieden van de ontwerp-begroting 2020 financiële en beleidsmatige informatie die nu ontbreekt wél te verstrekken aan de raden (m.n. visie, ontwikkeling, beleidskaders en financiële consequenties).
 3. Voor grip en sturing op de gemeenschappelijke regeling is vanaf de programmabegroting 2020 een onderscheid nodig in GR taken en aanvullende/niet GR taken met hierbij een nadere onderverdeling. Veilig Thuis, inclusief de daartoe behorende overhead, financieel ontvlochten dient te worden uit de gemeenschappelijke regeling GGD HN.”.
2. De besturen van gemeenschappelijke regelingen te verzoeken bij het aanbieden van de begroting 2020 aan te geven op welke wijze de zienswijze hierin is verwerkt.
3. De besturen van gemeenschappelijke regelingen te vragen om in de volgende begrotingen en kadernota's aan te geven wat/hoe de betreffende gemeenschappelijke regeling bijdraagt aan de regionale opgaven en ambities van het Pact van Westfriesland.

D ALGEMEEN

D.1 Begrotingswijzigingen

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

de 1e wijziging van de begroting 2019 vast te stellen.

D.2 Moties Vreemd aan de orde van de dag

De motie “Bouwlocatie de Zeehoek” (bijlage E) wordt ingediend.

Bij de beraadslagingen wordt de motie ingetrokken.

De motie “Bereikbaar West-Friesland” (bijlage F) wordt ingediend.

De motie wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- S. Zeilemaker: zal tegen de motie stemmen. Hij vindt dat er eerst in pt. 2 van de motie (openbaar vervoer) geïnvesteerd zou moeten worden en dat daarna onderzocht kan worden of pt. 1 relevant is.

De motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), PWF (1, P. Koning), PvdA (2), PW2010 (1), BAMB (1), D66 (2), GB (5) en VVD (6) voor en PWF (1, S. Zeilemaker) en GroenLinks (1) tegen (totaal 24 stemmen voor en 2 stemmen tegen).

De motie “Verhuizing tennisvereniging De Kaag naar de Westrand in Wervershoof” (bijlage G) wordt ingediend.

De motie wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- R. Braaksma: vindt de gevolgde procedure politiek niet correct en voelt zich belazerd. Desondanks stemt hij voor omdat hij nieuwe aanvragen van verenigingen op dezelfde merites (40/60) wil kunnen beoordelen;
- A. van der Geest: zal voor de motie stemmen, maar vindt deze ook te kort door de bocht. Ook in november was zij al voor het raadsvoorstel. Zij keurt de manier van doen niet goed.

De motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), PvdA (2), PW2010 (1), GB (5) en VVD (6) voor en PWF (2), BAMB (1), GroenLinks (1) en D66 (2) tegen (totaal 20 stemmen voor en 6 stemmen tegen).

De motie “Tegemoetkoming sportvoorzieningen” (bijlage H) wordt ingediend.

Bij de beraadslagingen wordt de motie gewijzigd.

De gewijzigde motie wordt in stemming gebracht.

De gewijzigde motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), PWF (2), PvdA (2), PW2010 (1), BAMB (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5) en VVD (6) voor (totaal 26 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

D.3 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 28 maart 2019

.....

griffier

.....

voorzitter