

Concept -Besluitenlijst Presidium

Datum 18-03-2019
Tijd 19:00 - 20:30
Locatie MBG024
Voorzitter F. Streng
Secretaris A. Reus (griffier)
Aanwezig: M. Raat (VVD)
E. Meester (CDA)
L. Plekker (GB)
S. Zeilemaker (PWF)
G. Mos (D66)
B. de Jong (PvdA)
R. Manshanden (GroenLinks)
A. van der Geest (PW2010)
A. Meester (BAMM)
S. Visser (CU)
C. Selders (voorzitter WGC, bij pt. 9a)
J. Zwaan en J. Blaauw (organisatie, bij pt. 10c)

Ag.pt.	Onderwerp
1	Opening De voorzitter opent de vergadering.
2	Vaststellen agenda De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3	Vaststellen besluitenlijst presidium d.d. 25 februari 2019 + actielijst Op verzoek van dhr. Mos wordt het punt “vormgeving consequente communicatie in Medemblikker waar het gaat om het noemen van fracties” toegevoegd aan de actielijst (actie door dhr. Streng).
4	Terugblik op de raads- en commissievergaderingen Raad 28 februari: mw. Manshanden merkt in algemene zin op dat zij het belangrijk vindt dat raadsleden afstand houden tot bv. verenigingen en zich zouden moeten richten op opdrachten aan het college waar het gaat om de wensen van de verenigingen. Dit n.a.v. de motie over de verhuizing van de tennisvereniging; de motie had zich kunnen beperken tot het formuleren van financiële kaders. Dhr. E. Meester vindt dat raadsleden een rol hebben als bv. verenigingen hen benaderen, raadsleden zijn immers volksvertegenwoordigers. Dhr. Raat wijst erop dat er draagvlak was voor een alternatief plan. Commissie 7 maart: dhr. Mos heeft geconstateerd dat zijn zorgen m.b.t. de portefeuilleverdeling sinds het gedeeltelijke ziekteverlof van mw. Van Langen gegrond waren: de commissie Ruimte moest pauzeren omdat dhr. Kuipers voor een onderwerp nog niet beschikbaar was en de verstrekking van actieve informatie vond op verschillende momenten door verschillende portefeuillehouders plaats; dit kan worden voorkomen als één van de collegeleden actieve informatie verstrekt. Volgens dhr. Zeilemaker zou het probleem minder groot zijn als de tijdsplanning wordt losgelaten; daardoor kan de commissie flexibeler met de agenda omgaan. Een optie is verder dat de agendacommissie bewaakt dat de logistiek op orde is (o.a.: reële behandel tijden plannen). Ten slotte kan het helpen als de voorzitters strak op de tijd sturen. Commissie 14 maart: bijzonder was dat voor een rvs waarvoor geen moties/amendementen waren aangekondigd maar toch het advies was om het rvs als besprekingsstuk voor de raad te agenderen. Dhr. Mos heeft begrepen dat dit in strijd is met een afspraak die in het presidium is gemaakt. Dhr. Plekker, dhr. Raat en dhr. E. Meester vinden dat er altijd een mogelijkheid moet zijn om de ruimte te nemen om in de raad pas het finale debat te voeren, bv. omdat hetgeen in de meningvormende vergadering aan de orde is geweest nog nader afgewogen moet worden. Dit zullen

uitzonderingen zijn.

- 5 Regionale raadsledenbijeenkomst; terugblik/voorblik**
13 maart:
1. RES
2. Jeugdhulp
De leden van het presidium zijn (zeer) tevreden over deze bijeenkomst.
17 april:
1. jaarrekeningen en begrotingen GR-en
2. doordecentralisaties Maatschappelijke Opvang, Verslavingsbeleid en OGGz en Beschermd Wonen
Deze informatie wordt voor kennisgeving aangenomen.
Mw. Reus kondigt aan dat de verwachting is dat op 27 mei een voorstel van de WF-griffiers aan het presidium kan worden voorgelegd om de regionale bijeenkomsten door te ontwikkelen (dit n.a.v. feedback van de raadsleden; daarbij gaat het er o.a. om dat de bijeenkomsten niet bedoeld zijn voor de colleges om te zenden maar om interactie met andere raden te hebben over regionale onderwerpen).
- 6 Themabijeenkomsten/informatiebijeenkomsten**
- 6.a Themabijeenkomst EZ-programma 30 september**
Het presidium stemt in met de aanvraag.
- 6.b Themaraad (op locatie) Kaderstelling actualisering bestemmingsplan “Medemblik binnenstad”**
Dhr. De Jong merkt op dat de discussie over MAZ en parkeren nog loopt; voordat een themabijeenkomst georganiseerd wordt over het bestemmingsplan “Medemblik binnenstad” moet deze discussie zijn afgerond anders kan er verwarring ontstaan.
Dhr. Raat is eveneens van mening dat eerst over het onderwerp parkeren een besluit moet zijn genomen; anders kan er geen goede discussie plaatsvinden. Dhr. E. Meester en mw. Van der Geest delen die mening; besloten wordt om de themabijeenkomst te organiseren na de zomer, mits er besluitvorming heeft plaatsgevonden over parkeren.
- 6.c Aanvraag training -Verbeterd inzicht van bestemmingsplan tot vergunning-**
Dhr. Mos merkt op dat in de memo Evaluatie BP Buitengebied (bijlage bij de aanvraag) is aangegeven: “op basis van de overweging nadere voorstellen te leveren aan het presidium”. Wat is de stand van zaken m.b.t. deze voorstellen? De griffier zal dit nagaan.
Het presidium stemt in met de aanvraag; er zal naar een datum gezocht worden.
- 7 Planning activiteiten raad en commissies**
De planning wordt voor kennisgeving aangenomen.
- 8 Integriteit**
Geen bijzonderheden.
- 9.a Mededelingen uit Werkgeverscommissie (mw. Selders (voorzitter werkgeverscommissie) aanwezig)**
Mw. Selders is aanwezig om een aantal voor het presidium relevante onderwerpen uit het functioneringsgesprek met de griffier en uit de training voor werkgeverscommissies te bespreken. Het verslag van het functioneringsgesprek ligt ter inzage voor raadsleden.
- De LTA is een belangrijk instrument voor de raad om te sturen op de eigen agenda qua inhoud en volgorde.
 - De raad bepaalt de opdracht aan de griffie; hier ligt (sinds de fusie van 2011) geen visie aan ten grondslag. De werkgeverscommissie komt hier binnenkort op terug, o.a. vanwege personele ontwikkelingen bij de griffie.
 - De fracties hebben input gegeven voor het functioneringsgesprek. Naar aanleiding daarvan is het volgende naar voren gekomen:

- a. *Afschaffen functioneringsgesprekken:*
het afgelopen jaar zijn er geen formele functioneringsgesprekken gevoerd op de griffie (buiten het gesprek met de griffier). De lijnen zijn kort, als het nodig is vindt er direct overleg plaats. Dhr. Zeilemaker vindt het belangrijk dat als zaken niet goed lopen, dit wordt vastgelegd, zodat hier met een medewerker later op kan worden teruggekomen.
- b. *Soms blijkt in de raad dat moties niet uitvoerbaar zijn, ook als ze getoetst zijn:*
De griffie heeft een adviserende rol, de motie blijft echter van de indiener; de indiener bepaalt wat er met een advies gebeurt. Naast de griffie adviseert veelal ook de organisatie (technisch). Niet alle indieners wensen een (technische) toets. Verder is het belangrijk dat moties tijdig worden aangeboden voor een zorgvuldige advisering. De griffie is verantwoordelijk voor de kwaliteit van de adviezen van de griffie. Als er vragen zijn over deze kwaliteit, is contact met de griffier wenselijk.
- c. *kan de griffie invloed nemen op de (volle) agenda van de raad?*
Gebruikelijk is dat alle raadsvoorstellen die het college aanbiedt worden geagendeerd voor de eerstvolgende cyclus. De agenda heeft hier geen sturende rol in, de griffie ook niet. De raad is baas van de eigen agenda en kan hierin sturen. Daarvoor is de LTA het instrument.
- d. *(tijdige) informatievoorziening:* de griffie zendt aangeboden informatie meteen door in de dagelijkse griffiemails; raadsvoorstellen worden ca. 2 weken voor de commissievergaderingen gepubliceerd (agendacommissie). Het presidium vraagt aandacht voor een toegankelijke en overzichtelijke informatievoorziening (zodat raadsleden eenvoudig en overzichtelijk toegang hebben tot uitnodigingen, moties en amendementen (zie vorig presidium), etc.). Het dateren van griffiemails kan wellicht helpen. Mw. Reus zegt dat reeds geruime tijd het project Raadsinformatiesysteem in de planning zit; er zijn wel zaken al ingeregeld (overzichtelijk aanbod informatienota's, raadsragen, etc.). Het project is echter een soort "sluitpost" geworden, omdat prioriteiten bij het raads- en commissiewerk liggen. Mw. Reus onderschrijft dat verbeteringen nodig zijn.
- e. *duidelijkheid over rol griffie naar college en organisatie:* de griffie investeert in communicatie met de afdelingen over de rol van de raad en de rol van de griffie; het is belangrijk dat de politieke sensitiviteit van de organisatie permanent aandacht krijgt.

Mw. Selders merkt op dat volgend jaar ook input voor het functioneringsgesprek zal worden opgehaald bij de driehoek gezien de samenwerking van de griffier met de secretaris en de burgemeester.

9.b Kandidaat werkgeverscommissie (schriftelijke stemming)

Het presidium is van mening dat stemming over het raadsvoorstel om dhr. Steltenpool tot lid van de werkgeverscommissie te benoemen niet nodig is.

10 LTA; huidige LTA (10a) en ontwikkelingen m.b.t. LTA (10b)

Dhr. Mos constateert dat er steeds vele verzoeken zijn om onderwerpen uit te stellen. Dat heeft een reden; de raad heeft dan toch beperkt mogelijkheden om te sturen? Mw. Visser voegt daaraan toe dat zij de dialoog mist. De capaciteit bepaalt wat haalbaar is in de planning, echter daar is geen zicht op. De vraag is dan ook hoe reëel de LTA is. Dhrn. Streng en Zwaan zeggen dat de capaciteit wordt ingezet om de begroting uit te voeren; bij de begroting maakt de raad de keuzes op hoofdlijnen. Het college doet via de LTA een voorstel aan de raad wat betreft de planning en prioritering; de raad is echter opdrachtgever en kan dus (bij)sturen. Daarnaast komt de raad echter nog met extra opdrachten (moties). Volgens dhr. Plekker is het aan het college om aan te geven of de motie uitvoerbaar is, ook wat betreft de capaciteit die hiervoor nodig is. Dhr. Zwaan meldt dat de organisatie de neiging heeft om optimistisch te plannen; dat is een leerproces.

10.a.1 Lange termijn agenda; actualisering op verzoek college

In vervolg op de discussie onder pt. 6b besluit het presidium dat het onderwerp “Kaderstelling actualisering bestemmingsplan Medemblik-binnenstad” pas in procedure moet worden gebracht als er duidelijkheid is over het onderwerp parkeren.

Dhr. Zeilemaker is ontevreden over de voortgang wat betreft de motie over fietsparkeren en fietsbeleid; bovendien verwacht hij een raadsvoorstel, geen informatienota. Dhr. Streng zegt toe dat hij hierover in gesprek zal gaan met dhr. Zeilemaker.

Met inachtneming van het bovenstaande wordt de LTA maart - 2022 vastgesteld.

10.a.2 Welke commissie leent zich voor een vergadering op locatie?

In de komende cyclus wordt niet op locatie vergaderd.

10.b Ontwikkeling LTA 2.0 (er wordt een presentatie gegeven door dhr. Zwaan en/of mw. Blaauw)

De presentatie is bij het verslag gevoegd. Een belangrijke wijziging t.o.v. de eerdere LTA is dat de onderwerpen uit het collegeprogramma zullen worden toegevoegd aan de LTA (zie vb. op p.6 presentatie, in rood). (zie verder de discussie onder pt. 10).

11 Rondvraag

Dhrn. A. Meester en Zeilemaker hebben een voorstel om een zonnepanelenfabriek in Zaandam te bezoeken. Dhr. Mos stelt voor om een werkbezoek bij HVC te organiseren, hoeft niet op korte termijn (i.v.m. de dvo-onderhandelingen).

Er zullen nadere afspraken met de griffie worden gemaakt.

Dhr. De Jong zegt dat het streven is om voorstellen m.b.t. het vergadermodel voor te leggen in de raad van april.

Mw. Reus meldt dat er duidelijkheid is over de locatie voor de voorstelling van 17 mei: De Schoof.

Het presidium stemt ermee in dat de themabijeenkomst van 13 mei (kadernota) niet plaatsvindt in de raadzaal (en dus niet wordt uitgezonden). Dit i.v.m. de werkvorm.

12 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.30 uur.