RAADSVERGADERING d.d. 6 juni 2019

Zaaknummer	Z-19-056460
Voorstelnummer	DOC-19-141519
Onderwerp	Initiatiefvoorstel optimaliseren vergadermodel
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Frank Streng
Afdelingshoofd(en)	Afra Reus

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van E. Meester (CDA), S.Zeilemaker (PWF), B. de Jong (PvdA), S. Visser (CU), R. Paarlberg (GB) d.d. 26 maart 2019;

gelet op artikel 147a Gemeentewet en artikel 35 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2018 - 2022;

overwegende dat de doelmatigheid van vergaderen door raad en commissies dient te verbeteren; dat een kwalitatief hoger niveau van besluitvorming in de gemeenteraad als in het huidig vergadermodel, met minder vergadertijd en in een korter tijdsbestek mogelijk is en dat op basis van een langetermijnagenda een evenwichtiger agendering mogelijk is en de besluitvormingstermijn kan worden bekort;

b e s l u i t

Het presidium opdracht te geven om in het tweede kwartaal van 2019 de raad een voorstel te doen waarin onderstaand vergadermodel is uitgewerkt tot een voorstel tot aanpassing van de vergaderregels in het Reglement van orde voor de raad en de Verordening op de raadscommissies met het doel het beschreven vergadermodel zo spoedig mogelijk in te voeren.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 6 juni 2019.

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp
Initiatiefvoorstel van E. Meester (CDA), S. Zeilemaker (PWF), B. de Jong (PvdA), S. Visser (CU), R. Paarlberg (GB): optimaliseren vergadermodel.

Aanleiding
Op 10 januari 2019 is in een gezamenlijke commissievergadering een bespreeknotitie van de raadsleden E. Meester (CDA), S. Zeilemaker (PWF), B. de Jong (PvdA), S. Visser (CU) met scenario's voor een andere vergadermodel besproken. De commissieleden hebben na de bespreking de opstellers van de bespreeknotitie gevraagd scenario 3 van de bespreeknotitie uit te werken naar een initiatiefvoorstel, waarbij de heer Paarlberg (GB) is gevraagd hierbij betrokken te willen zijn.

In het huidige vergadermodel doorlopen alle raadsvoorstellen drie fasen: oriënterend, meningvormend en besluitvormend. De laatste aanpassing van het vergadermodel dateert van 12 mei 2016. De raad heeft toen besloten de mogelijkheid van een spreektijdenregeling toe te voegen aan het Reglement van orde. In de praktijk is hier tot op heden geen gebruik van gemaakt.
Hoewel dit vergadermodel doeltreffend is, zijn er twijfels over de doelmatigheid: Kan hetzelfde resultaat niet met minder vergadertijd bereikt worden. Wellicht is ook een evenwichtiger behandeling van raadsvoorstellen mogelijk en kan met meer cycli de besluitvormingstermijn worden bekort. Daarnaast zijn er twijfels over de aantrekkelijkheid van het huidig vergadermodel voor de inwoners: zowel het betrekken van de inwoners, als de aantrekkelijkheid van het debat kan worden verbeterd.
Tijdens de bespreking in de gezamenlijke commissievergadering is onder meer aandacht gevraagd om waar mogelijk onderdelen van scenario 2 mee te nemen in de uitwerking. Scenario 2 is wat meer dan 3 gericht op "buiten", met een gelijk aantal cycli als nu. In scenario 3 zijn er meer cycli (en daarmee meer besluitvormingsmomenten), zodat een evenwichtiger verdeling van de onderwerpen mogelijk is. In dit scenario kan ook vaker op locatie vergaderd worden. Daarnaast resteren er dagen – buiten de cycli om - voor het op locatie laten plaatsvinden van bv. themabijeenkomsten.
Geconstateerd is dat in zowel scenario 2 als 3, de vergaderdiscipline van de deelnemers aan de vergadering belangrijk is om te voorkomen dat extra vergaderingen nodig zijn. Over de capaciteit van de griffie is opgemerkt dat in het huidige model de griffie per jaar ongeveer 50 vergaderingen ondersteunt. In scenario 3 zou dit kunnen worden teruggebracht naar 30 vergaderingen.

Voorstel
De kern van scenario 3 is meer vergadercycli per jaar, maar compacter vergaderen en het verkorten van de doorlooptijd van de besluitvorming. In de uitwerking van dit scenario wordt afgestapt van de benamingen oriënterende en meningsvormende commissies. Daarvoor in de plaats komt een raadsbrede commissie vergelijkbaar met de huidige meningsvormende commissie. De oriënterende fase blijft, maar de aparte oriënterende commissievergaderingen komen te vervallen. Daarvoor in de plaats komt, naast de mogelijkheid van het vooraf schriftelijk stellen van commissievragen, een (politiek) oriënterende termijn in de oordeelvormende vergadering, bij de start van de bespreking van een raadsvoorstel. Deze termijn is bedoeld als afronding van de oriënterende fase, waarbij nog (politieke) vragen aan de portefeuillehouder kunnen worden gesteld.
De agenda van deze raadsbrede commissie biedt ruimte voor eventuele inspraak, agenderen van bespreeknotities, de vaststelling van toezeggingen en motielijsten, de actieve informatie ven het

college. Eventuele insprekers kunnen bij het agendapunt ‘spreekrecht’ aan het begin van de vergadering inspreken, of bij het betreffende agendapunt voorafgaand aan de oriënterende termijn.

De portefeuilles Samenleving, B&M en Ruimte blijven binnen de commissieagenda bestaan, evenals de mogelijkheid om voorafgaand aan de vergadering schriftelijke technische vragen te stellen. In de nieuwe opzet van de raadsbrede commissie wordt zowel (politiek) oriënterend als meningsvormend vergaderd. Daarbij kunnen politieke vragen gesteld worden aan de portefeuillehouder en aan elkaar en er is gelegenheid voor deelname door insprekers. De fracties worden geacht de technische vragen tevoren schriftelijk te hebben gesteld. Het presidium kan bepalen dat voor specifieke agendapunten direct voorafgaand aan de vergadering een vrageninloop bij vakambtenaren wordt georganiseerd. Dit wordt op de agenda vermeld. Er is geen tweede vragenronde. Eventuele (technische) nabranders dienen (alsnog) schriftelijk te worden gesteld.

Omdat de raadsbrede commissievergadering in principe per agendapunt drie termijnen kent, is een strikte vergaderdiscipline vereist om de agenda op één avond te kunnen afhandelen. Agendapunten die nog teveel vragen oproepen zullen worden doorgeschoven naar de volgende cyclus. De langetermijnagenda biedt een overzicht van het aanbod van raadsvoorstellen. Het presidium zal op basis van dit overzicht de raadsvoorstellen prioriteren om tot een evenwichtige verdeling over de vergadercycli te komen. In het vergaderschema wordt steeds de maandagavond nà de donderdag van de commissievergadering gereserveerd als reserve uitloopdatum voor de raadsbrede vergadering.

Het presidium kan bepalen dat de griffie actief organisaties/instellingen/bedrijven uitnodigt bij een bepaald agendapunt. Het presidium stelt daarbij vast wat de rol en de spreektijd van de genodigden is. Dit wordt op de agenda vermeld. Fracties kunnen aan de griffie namen/adressen van uit te nodigen partijen doorgeven. Bij deelname door externen kunnen de fracties maximaal met twee personen aan tafel zitten.
Het presidium kan bepalen dat een raadsbrede commissie op locatie wordt georganiseerd. Daarbij is de gedachte dat onderwerpen met een maatschappelijke impact, met naar verwachting grote publieke belangstelling, in een afzonderlijke vergadering op locatie worden behandeld.

Om de druk op een avond te verminderen en recht te doen aan een zorgvuldige behandeling van de raadsvoorstellen, wordt uitgegaan van 12 besluitvormingscycli (nu 10 cycli) plus de gebruikelijke begrotingscyclus. Dit biedt de mogelijkheid de onderwerpen beter te spreiden over de cycli. Ook is het gemakkelijker om een onderwerp door te schuiven als het nog niet besluit-klaar is.

Beoogd resultaat

- 12 besluitvormingscycli per jaar, plus de begrotingscyclus;
- Een vaste reservedatum voor een onverhoopte uitloop van commissievergadering: de maandagavond volgend op de donderdag van de raadsbrede commissie;
- Een raadsbrede commissievergadering waarin onderscheid wordt gemaakt tussen de portefeuilles Samenleving, B&M en Ruimte en die een (politiek) oriënterend en een meningsvormend karakter heeft;
- Een agenda van de raadsbrede commissie die onder meer bestaat uit spreekrecht, agenderen van bespreeknotities, de vaststelling van toezeggingen en motielijsten, actieve informatie van het college;

- Een actief inspraak/uitnodigingsbeleid waarbij fracties in de gelegenheid worden gesteld aan de griffie namen/adressen van uit te nodigen partijen door te geven.
- Insprekers, die de gelegenheid krijgen gedurende de behandeling van het agendapunt aan tafel te zitten en in de oriënterende termijn het woord te voeren;
- Twee commissieleden per fractie per agendapunt aan tafel, waarvan één woordvoerder.
- Eén woordvoerder per fractie per agendapunt. Wisselen van woordvoerderschap is per agendapunt mogelijk.
- Een evenwichtige spreiding van agendapunten over de vergadercycli. Een betrouwbare langetermijnagenda met een reëel overzicht van aan te leveren raadsvoorstellen is hiervoor een belangrijke voorwaarde.
- Het presidium stelt op basis van de langetermijnagenda de agenda van de raadsbrede commissie vast en kan daarbij bepalen:
    a) dat een vrageninloop bij vakambtenaren voorafgaand aan een raadsbrede commissie wordt georganiseerd;
    b) dat de griffie wordt opgedragen actief organisaties/instellingen/bedrijven uit te nodigen bij een bepaald agendapunt, waarbij de fracties voorstellen voor het uitnodigingen beleid kunnen doen;
    c) dat bij agendapunten met een grote publieke belangstelling een raadsbrede commissie op locatie wordt gehouden.
- Het afschaffen van de agendacommissie nu het presidium op basis van de langetermijnagenda regie voert over de agenda van de raadsbrede commissies.

Argumenten

Met de aanpassing van het vergadermodel wordt gestreefd naar:

- Een evenwichtige agendering van raadsvoorstellen op basis van de langetermijnagenda;
- Een kortere doorlooptijd van de besluitvorming;
- Vermindering van het (totaal) aantal vergaderingen per jaar;
- Meer interactie met bewoners bij maatschappelijk belangrijke onderwerpen;
- Een (ook voor de inwoners) transparante behandeling van raadsvoorstellen;
- Versterking van de argumentatie door debat in de raadsvergadering;
- Een voor het publiek aantrekkelijke raadsvergadering.

Kanttekeningen

Een belangrijke voorwaarde voor een efficiënte raadsbrede vergadering is de schriftelijke oriënterende voorbereiding. De fracties worden geacht alle technische vragen tevoren schriftelijk te hebben gesteld. Het presidium kan bepalen dat bij ingewikkelde raadsvoorstellen een vrageninloop bij vakambtenaren wordt georganiseerd (vanaf 19.00 uur voorafgaand aan de beeldvormende commissie).

Een agendapunt wordt in principe in drie termijnen behandeld.

<u>Termijn 1: afronding oriëntatie, bevragen wethouder</u>
In de eerste (oriënterende) termijn kunnen per fractie maximaal drie politieke vragen gesteld worden aan de wethouder. Er vindt geen tweede vragenronde plaats. Eventuele technische vragen (nabranders) kunnen na de vergadering alsnog schriftelijk worden gesteld, waarbij gestreefd wordt

naar tijdige beantwoording vòòr de raadsvergadering. De commissie kan besluiten dat een raadsvoorstel nog niet rijp is voor meningsvorming. Het raadsvoorstel wordt dan verplaatst naar de volgende cyclus.

Termijn 2: meningsvorming eerste fase
Fracties geven hun mening over het voorstel en geven daarbij mogelijke voorstellen voor amendementen/moties aan. De voorzitter sluit de eerste fase van de meningsvorming af met de vraag of er iemand het woord wil voeren over een wijziging van het voorstel. Zo niet, dan wordt het voorstel als hamerstuk op de agenda van de raad geplaatst en is de beeldvorming daarmee afgerond. In de raadsvergadering bestaat altijd de mogelijkheid een stemverklaring af te geven.

Termijn 3: meningsvorming afrondende fase
Fracties reageren op de inbreng van fracties in termijn 2 en op de voorstellen voor moties/amendementen. De portefeuillehouder is beschikbaar voor een eventuele reactie op een aangekondigde amendement of motie. De voorzitter concludeert of het raadsvoorstel als hamerstuk of als bespreekstuk op de raadsagenda wordt geagendeerd. Bij voorkeur wordt een bespreekstuk als 'debatstuk' geagendeerd. Bij de vaststelling dat een voorstel als debatstuk wordt geagendeerd in de raadsvergadering, benoemt de voorzitter in overleg met de commissie de debatpunten en de sprekers. Bij een debatstuk worden in de raadsvergadering de debatmicrofoons gebruikt.

Raadsvergadering met raadsdebat
Het nieuwe vergadermodel is niet direct van invloed op het verloop van de raadsvergadering, maar met een raadsdebat kan de raadsbehandeling zich vooral richten op het aanscherpen van de argumentatie. Daarmee wordt de raadsvergadering aantrekkelijker voor het publiek. Met een raadsdebat vindt geen raadsbrede bespreking plaats (in twee termijnen), maar wordt gebruik gemaakt van de debatmicrofoons. Het debat wordt gevoerd over de debatpunten die bij de afronding van de bespreking in de raadsbrede commissie zijn vastgesteld.
Een motie/amendement wordt vanachter de sta-microfoon bij de voorzitter toegelicht. Een fractie die hierop wil reageren kan gebruik maken van één van de twee debatmicrofoons, die op de korte kant van de raadstafel worden geplaatst. De portefeuillehouder is bij het betreffende agendapunt direct beschikbaar voor een reactie en beantwoording en neemt plaats naast de voorzitter in de nabijheid van de sta-microfoon. De voorzitter stelt de eindtijd van het debat vast.
Eventueel kan voor het voeren van een raadsdebat een spreektijdenregeling worden vastgesteld. Een spreektijdenregeling kan een debat helpen te structureren. In overleg met het presidium kan dit worden uitgewerkt.

De voorgestelde regels voor de raadsbrede commissie en de raadsvergadering dragen bij aan een doelmatiger en aantrekkelijker wijze van vergaderen. Maar regels alleen zijn niet voldoende om de beoogde verandering tot stand te brengen. Het voorgestelde vergadermodel vraagt ook om gedragsverandering bij de deelnemers aan de vergadering: een actieve (schriftelijke) voorbereiding, geen technische vragen in de vergadering, een open houding naar insprekers, geen herhaling van standpunten, maar een focus op de argumentatie en het raadsdebat. Èn de bereidheid om selectief te zijn: een minimale tijdsinvestering in raadsvoorstellen waarover (vrijwel) consensus bestaat. Overwogen kan worden met een vergadertraining de uitgangspunten van het nieuwe model en een effectieve vergaderstijl met elkaar te delen.

Financiën

In de berekening van verschillen tussen het huidig en het nieuwe model wordt uitgegaan van 12 cycli plus een begrotingscyclus. Een vergadercyclus bestaat uit één raadsbrede commissievergadering en een raadsvergadering. In de praktijk zal blijken hoe vaak van een uitloopvergadering gebruik wordt gemaakt. In deze berekening wordt daar niet van uitgegaan. In de bijlage is in een tabel de ureninzet van de griffie weergegeven (griffier, raadsadviseur 1 en raadsadviseur 2) volgens het huidige werkplan 2019. In de volgende tabel is de ureninzet op basis van het voorgestelde model indicatief berekend.

Vervolgens is indicatief berekend wat het verschil in vergaderkosten is tussen het huidige model en de voorgestelde werkwijze. De conclusie is dat de ureninzet van de griffie ten behoeve van de vergadercycli kan afnemen met 290 uur per jaar. De kosten van de vergaderingen nemen af met een bedrag van € 15.550,- per jaar, wanneer er geen extra (uitloop)vergaderingen nodig zijn.

Uitvoering/evaluatie

Het vergadermodel wordt na een jaar in het presidium geëvalueerd.

Communicatie

Op de gebruikelijke wijze via Gemeentepagina en website.

Bijlagen

1. Schema met de verschillen tussen de huidige en de nieuwe werkwijze.
2. Voorbeeld van vergaderschema 2de helft 2019 nieuwe werkwijze.
3. Berekening ureninzet griffie en kosten van de vergaderingen nieuwe werkwijze.

Commissie

Behandeld in de commissie Raadsbrede commissie d.d. 16 mei 2019
Behandeld in raadsbrede commissie d.d. 23 mei 2019

Bijlage 1: Schema met de verschillen tussen de huidige en de nieuwe werkwijze.

VERGADERMODEL	**A** **Huidige model**	**B** **Voorstel met één raadsbrede commissie**
Voorbereiding	Agendacommissie	Presidium
Technische behandeling	Schriftelijk en in oriënterende commissies (3, parallel)	Schriftelijk en in raadsbrede commissie (1 termijn), eventueel uitgebreid met inloopspreekuur vakambtenaar
Politiek-bestuurlijke behandeling	Meningsvormende commissie	Meningsvormende commissie
Externe betrokkenheid	In oriënterende commissie en rondetafel	In raadsbrede commissie en rondetafel. Eventueel gerichte uitnodigingen Vergaderen op locatie
Mogelijkheid om in behandeltraject meningsvormende fase over te slaan/te beperken	Ja, oriënterende commissie doet voorstel aan meningsvormende commissie.	Ja, tijdens oriënterende fase kan dit worden voorgesteld.
Spreek- en behandeltijden	Ja, mogelijkheid bestaat	Ja, mogelijkheid bestaat
Regels voor moties vreemd aan de orde van de dag	Ja	Ongewijzigd
Themabijeenkomsten	Ja	Ongewijzigd
Debat in raad	Nee	Bij voorkeur
Doorlooptijd	4 weken	3 weken
Inzet griffie Vergaderkosten	1869 uur € 82.750,-	1578 uur € 67.200,-

BIJLAGE 2

VERGADERSCHEMA 2de helft 2019

HUIDIG MODEL

2019	Juli					Augustus						September					Oktober						November					December				
weeknr	27	28	29	30	31	31	32	33	34	35	35	36	37	38	39	40	40	41	42	43	44	44	45	46	47	48	48	49	50	51	52	1
Maandag	1	8	15	22	29		5	12	19	26		2	9	16	23	30		0	7	14	21	28		4	1	1	18	25		2	9	16	23	30
Dinsdag	2	9	16	23	30		6	13	20	27		3	10	17	24		1	8	15	22	29		5	12	19	26		3	10	17	24	31
Woensdag	3	10	17	24	31		7	14	21	28		4	11	18	25		2	9	16	23	30		6	13	20	27		4	11	18	25	1
Donderdag	4	11	18	25		1	8	15	22			5	12	19	26		3	10	17	24	31		7	14	21	28		5	12	19	26	2
Vrijdag	5	12	19	26		2	9	16	23	30		6	13	20	27		4	11	18	25		1	8	15	22	29		6	13	20	27	3
Zaterdag	6	13	20	27		3	10	17	24	31		7	14	21	28		5	12	19	26		2	9	16	23	30		7	14	21	28	4
Zondag	7	14	21	28		4	11	18	25		1	8	15	22	29		6	13	20	27		3	10	17	24		1	8	15	22	29	5

VAKANTIES & FEESTDAGEN	Programmabegroting:
Zomervakantie: 13 juli t/m 25 augustus 2019 Herfstvakantie: 19 oktober t/m 27 oktober 2019 Kerstvakantie: 21 december 2019 t/m 5 januari 2020	7 oktober => oriënterende behandeling 14 oktober => meningvormende behandeling 7 nov. => Algemene beschouwingen debat en vaststelling raad aanvang 17.00 uur

NIEUW MODEL (VOORBEELD)

2019	Juli					Augustus						September					Oktober						November					December				
weeknr	27	28	29	30	31	31	32	33	34	35	35	36	37	38	39	40	40	41	42	43	44	44	45	46	47	48	48	49	50	51	52	1
Maandag	1	8	15	22	29		5	12	19			2	9	16	23	30		7	14	21	28		4	11	18	25		2	9	16	23	30
Dinsdag	2	9	16	23	30		6	13	20	27		3	10	17	24	31	1	8	15	22	29		5	12	19	26			10	17	24	31
Woensdag	3	10	17	24	31		7	14	21	28		4	11	18	25		2	9	16	23	30		6	13	20	27		4	11	18	25	1
Donderdag	4	11	18	25		1	8	15	22	29		5	12	19	26		3	10	17	24	31		7	14	21	28		5	12	19	26	2
Vrijdag	5	12	19	26		2	9	16	23	30		6	13	20	27		4	11	18	25		1	8	15	22	29		6	13	20	27	3
Zaterdag	6	13	20	27		3	10	17	24	31		7	14	21	28		5	12	19	26		2	9	16	23	30		7	14	21	28	4
Zondag	7	14	21	28		4	11	18	25		1	8	15	22	29		6	13	20	27		3	10	17	24		1	8	15	22	29	5

Huidig model: 4 X 3 oriënterende commissies; 4 meningvormende commissies; 4 raadsvergaderingen TOTAAL 20 vergaderingen (+ 4 agendacommissies)
Nieuw model: 6 raadsbrede commissies (+ 6 reserveringen uitloop); 6 raadsvergaderingen TOTAAL 12 vergaderingen

Bijlage 3

Het werkplan 2019 voor de griffie geeft de volgende uren aan:

1. Cycluswerkzaamheden	Griffier	Raadsadviseur 1	Raadsadv. 2	
Agenda-commissie	3	3	3	
Commissies (oriënterend)	20	20	25	
Beheer toezeggingen- en motielijst	1	1	3	
Raadsbrede commissie (meningvormend)	2	24		
Raad	30	10	10	
Presidium	20	5	5	
(SUBTOTAAL)	76	63	46	
9x cyclus	684	567	414	
Vergaderen op locatie		8	32	
Extra vergaderingen			100	
Klankbordgroep principeverzoeken Wabo			64	
SUBTOTAAL	684	575	610	1.869

Een indicatieve doorrekening o.b.v. 12 cycli:

Cycluswerkzaamheden griffie	Griffier	Raadsadv. 1	Raadsadv. 2	
Agenda-commissie				Komt te vervallen
Commissies (oriënterend)				Komen te vervallen
Beheer toezeggingen- en motielijst	1	1	3	Blijft gelijk
Raadsbrede commissie	2	35*		Zie toelichting
Raad	30	10	10	Blijft gelijk
(SUBTOTAAL)	33	46	13	Verschil huidig/nieuw
12 cycli (in plaats van huidig aantal 10)	396	552	156	
Vergaderen op locatie		8	32	
Extra vergaderingen			100	
Klankbordgroep principeverzoeken Wabo			64	
9x Presidium (handhaven bestaand aantal cycli)	180	45	45	Blijft gelijk
TOTAAL	576	605	397	1.578

* Extra uren nodig omdat de raadsbrede cie. een uitgebreider doel heeft (inspraak, bespreeknotities, actief uitnodigen) en er waarschijnlijk (omdat de oriënterende cie. vervalt) meer schriftelijke cie. vragen vooraf worden gesteld.

Opmerking 1: de kwantiteit in het aanbod (de omvang van de agenda) zal bij een model met 12 cycli per commissievergadering lager liggen dan bij 10 cycli. Het aantal uren voor ondersteuning van de commissie is echter maar beperkt lager. De verklaring is dat ook bij één raadsbrede commissie uren nodig zijn voor de oriënterende en de meningvormende fasen en niet alleen afhangen van de omvang van een agenda. De uren voor de raad zijn bij 12 cycli gelijk aan 10 cycli.

Opmerking 2: de frequentie van het presidium wordt bij 12 cycli gelijk gehouden op 9x. Dit is alleen haalbaar als het presidium beschikt over een betrouwbare LTA.

Het aantal raadsbrede vergaderingen neemt toe van 10 naar 12 (uitgaande van één raadsbrede vergadering per cyclus); toename kosten € 5.600,- (met name de woordelijke verslaglegging van deze vergadering is kostenverhogend). Het aantal raadsvergaderingen neemt ook toe met 2: kosten komen overeen met meningsvormende commissie: 2 X € 2800,- = € 5.600,- Het aantal oriënterende vergaderingen neemt af van 10 parallelle vergaderingen naar 0; afname kosten € 26.750,- . De kosten voor het installeren van de debatmicrofoons bedragen € 750,-

Kostenindicatie per meningvormende vergadering

presentiegeld commissieleden	€ 750,00
ondersteuning bodes e.d.	€ 250,00
kosten audioverslag en uitzending meningvormende commissie (TV en website)	€ 1300,00
woordelijke verslaglegging	€ 500,00
Totaal	€ 2800,00

P.M. Overige kosten voor ambtelijke bijstand.

Kostenindicatie 3 parallelle oriënterende vergaderingen

presentiegeld commissieleden	€ 1125,00
ondersteuning bodes e.d.	€ 250,00
kosten audioverslag en uitzending één commissie (TV en website)	€ 1300,00
Totaal	€ 2675,00

P.M. Overige kosten voor ambtelijke bijstand.