

Commissie samenleving; beantwoording vragen inspraaknotitie bewoners

Inspreeknotitie bewoners Bloesemgaerde 4 april 2019

Op zaterdag 23 maart mochten wij, de direct betrokkenen bewoners van de Bloesemgaerde, in het Noord-Hollands Dagblad de uitkomst lezen van het onderzoeksrapport aangaande een extra sporthal in de dorpskern Wognum. Wij voelden ons wederom overvallen door weer een semipermanente oplossing en onze gedachten gingen terug naar het eerste semipermanente initiatief om een opblaashal te plaatsen in de woonwijk Bloesemgaerde. Op 25 maart mochten wij het definitieve onderzoeksrapport, gemaakt door Synarchis, ontvangen.

We hebben het rapport gelezen en hebben in ieder geval de volgende vragen aan de wethouder:

1. Waarom wordt er niet voor een permanente oplossing gekozen? Op basis van het onderzoeksrapport kan de keuze slechts op één argument gelden: de financiële. En dit financiële argument is voor de semipermanente oplossing zeer slecht onderbouwd en nauwelijks financieel uitgewerkt. Zo ontbreken de kosten die gemoeid gaan met het maken van extra parkeerplaatsen. Of zijn extra parkeerplaatsen niet nodig bij een semipermanente sporthal?

Een semipermanente oplossing is sneller te realiseren dan een permanente oplossing en biedt daarmee eerder een oplossing voor de geconstateerde knelpunten.

Ook bij een semipermanente hal zijn de extra parkeerplaatsen nodig. Deze extra parkeerplaatsen hebben inderdaad invloed op het financiële plaatje.

Zoals reeds vermeld gaat het om een globale berekening. Nadat de raad keuzes heeft gemaakt volgt de verdere uitwerking. In een plan van eisen wordt aangegeven welke voorzieningen noodzakelijk zijn. Aan de hand van dit plan van eisen kan een definitieve kostenplaatje worden geschetst.

2. Waarom zijn de bouwkosten, zoals gespecificeerd in het rapport, van de twee beoogde locaties zoveel verschillend van elkaar? De specificaties van de extra sporthal zijn voor beide locaties toch gelijk? Hoe wordt het grote verschil verklaard? Een onafhankelijke toets op de bouwkosten, uitgevoerd door aannemer Wit uit Wognum, zal duidelijkheid scheppen;

Synarchis heeft naar een passende voorziening gezocht voor beide locaties. Niet voor 1 oplossing die wellicht op beide locaties net niet passend is. Er zijn immers op beide locaties al voorzieningen aanwezig.

Het verschil is circa 10%. Dit wordt met name veroorzaakt door:

- *De sporthal bij De Spartanen is iets groter.*
- *Door de tribune heeft deze sporthal een grotere overspanning.*
- *Door het verschil in gebruik heeft de sporthal bij De Spartanen een scheidingswand.*
- *Er zit een verschil in de installaties, de warmtepomp bij De Bloesem is dusdanig groot dat deze de extra sporthal er bij kan hebben.*

3. Door het plaatsen van een extra hal in de woonwijk Bloesemgaerde (ja het is echt een woonwijk), waardoor meer sporturen zullen worden gedraaid, gaan de verkeersbewegingen fors toenemen. Wij missen in het rapport dit zeer serieuze aandachtspunt en ook de potentiële oplossing(en). Daarnaast wordt in de nabije toekomst de woonwijk Bloesemgaerde-Noord gebouwd. Ook dat zal meer verkeersbewegingen met zich meebrengen. Welke mitigerende maatregelen ziet de wethouder zich genoopt te nemen?

Het gaat hier om een eerste verkennend onderzoek, met als doel een onderzoeksrapport dat een afwegingskader biedt voor de raad om vervolgkeuzes te maken. Op welke wijze eventuele verkeersmaatregelen genomen moeten worden, wordt in de nadere uitwerking van de plannen meegenomen.

4. De bewoners van de Gieser Wildemanlaan kijken tegen de achterkant van de West-Friesland hal. De geplaatste groenstrook om het uitzicht enigszins te veraangename groeit niet tot nauwelijks. Bewoners wensen bij het plaatsen van een extra sporthal op de locatie De

Bloesem maatregelen die het zicht op de lelijke sporthal compenseren. Daarnaast qua ontwerp een lichte en moderne uitstraling, geheel passend in de woonwijk;

Als de raad kiest voor locatie De Bloesem, gaan we in de nadere uitwerking kijken of er mogelijkheden zijn om het aanzicht acceptabel te maken.

5. Tot slot. De bewoners staan achter de standpunten van de Wognumse sportverenigingen. De semipermanente oplossing gaat niet de sporthalproblemen oplossen die nu in de dorpskern Wognumesignaleerd zijn. En dat er een probleem is, heeft Synarchis duidelijk aangetoond.

Vriendelijke groet, Frank Last (Comicelaan 17; 1687 RG; Wognum), namens de direct betrokkenen bewoners van de Comicelaan, Conferencelaan en Gieser Wildemanlaan.