BESPREEKNOTITIE COMMISSIE

Registratienummer	DOC-19-126634
Aan	De commissieleden
Van	College
Datum	5 februari 2019
Onderwerp	Principeverzoeken zonneweiden
Agendapunt	<in te vullen door griffie>

Ter discussie

Onderwerp
Principeverzoeken zonneweiden.

Probleembeschrijving
Op 16 november 2017 stelde u het Programma Duurzaamheid vast. Eén van de pijlers uit het programma is de pijler 'Elektriciteit'. Voor deze pijler zijn twee doelen benoemd:

1. In 2040 wekken we 100% van het elektriciteitsverbruik in de gemeente duurzaam op.
2. In 2020 gebruiken we 20% minder energie, stoten we 20% minder CO2 uit en wekken we 20% van het energieverbruik duurzaam op. Dit zijn onze huidige 20-20-20 doelstellingen.

Eén van de outputdoelen 2018-2020 is het ondersteunen van verzoeken aanleg zonneweiden.

Op 9 november 2018 informeerden wij u met informatienota (DOC-18-108480) over de actualiteit van de Regionale energiestrategie (RES). In de oriënterende commissie van 7 februari jl. informeerden wij u over de opgave die dit betekent voor de duurzame energieopwekking in onze gemeente, als onderdeel van Westfriesland.

Gelet op de doelen uit het Programma Duurzaamheid en vooruitlopend op het aanbod dat wij als gemeente, als onderdeel van de energieregio Noord-Holland Noord, moeten doen in het kader van de RES, willen wij principeverzoeken voor zonneweiden aan u voorleggen. Wij willen u vragen u uit te spreken over de denkrichting voor de verdere afhandeling van de principeverzoeken.

Wij behandelen op dit moment (stand van zaken op 5 februari 2019) 9 principeverzoeken voor zonneweiden. In alle principeverzoeken vragen de initiatiefnemers om zonnepanelen te plaatsen op gronden met de bestemming 'Agrarisch'.

Principeverzoeken (stand van zaken op 5 februari 2019)				
Nummer	***Kern***	***Locatie***	***Bestemming***	***Omvang (in hectare)***
1.	Wervershoof	Vok Koomenweg 3	Agrarisch (eigendom gemeente)	4,56
2.	Medemblik	Markerwaardweg/Westerdijk	Agrarisch	9
3.	Andijk	Hoekweg achter 36	Agrarisch	0,77
4.	Zwaagdijk-West	Zwaagdijk 396	Agrarisch	5
5.	Wognum	Hoornseweg 1B	Agrarisch	11
6.	Benningbroek	Oosterstraat 5	Agrarisch	10
7.	Andijk	Gedeputeerde Laanweg 50	Agrarisch	4,9
8.	Zwaagdijk-Oost	Water achter Zaadmarkt Zwaagdijk 141	Water (eigendom gemeente) Agrarisch	1 5
9.	Wervershoof	Nieuwe Dijk tussen 33 en 35	Agrarisch	17,9

De principeverzoeken toetsten wij al aan het Coalitieakkoord 2018-2022 en het provinciaal beleid. In bijlage 1 treft u meer informatie aan over het beleidskader van de provincie Noord-Holland. Het provinciaal beleid is ruim van opzet. Er kunnen locaties binnen een gemeente zijn die voldoen aan het provinciaal beleid, maar desondanks niet wenselijk of passend zijn binnen de ruimtelijke kaders van de gemeente. Voor de locaties die passen in het provinciaal beleid brachten wij de voor- en nadelen in beeld om de ruimtelijke

aanvaardbaarheid van de principeverzoeken op gemeentelijk niveau te beoordelen. De resultaten van de inventarisatie leggen wij met deze bespreeknotitie aan u voor. Zo krijgt u inzicht in de problematiek die er speelt en krijgt u de kans de plannen in samenhang te bekijken. Ook vragen wij u om u uit te spreken over de denkrichting voor de verdere uitwerking van enkele principeverzoeken en het afwijzen van de andere principeverzoeken.

U uit te spreken voor

Als commissie kunt u geen besluiten nemen, maar kunt u zich wel uitspreken over de denkrichting die wij hebben voor de behandeling van de principeverzoeken. We zien deze notitie als een eerste aanzet om het gesprek hierover te hebben. Het college stelt het volgende voor:

1. Het afwijzen van principeverzoek nummer 1. Het verzoek past niet in het Coalitieakkoord 2018-2022.
2. Het afwijzen van de principeverzoeken nummer 6 en 9. De verzoeken passen niet in het provinciaal beleid.
3. Het instemmen met de verdere uitwerking van de principeverzoeken nummer 2, 4, 7 en 8. De verzoeken passen in het provinciaal beleid en vinden wij ruimtelijk aanvaardbaar op gemeentelijk niveau.
4. Het afwijzen van de principeverzoeken met nummer 3 en 5. De verzoeken passen weliswaar in het provinciaal beleid, maar vinden wij ruimtelijk niet aanvaardbaar op gemeentelijk niveau.

Overeenkomsten

De belangrijkste overeenkomsten tussen de principeverzoeken:

- De zonneweiden zijn op de bestemming ‘Agrarisch’.
  Alleen principeverzoek nummer 8 is gedeeltelijk geprojecteerd op de bestemming ‘Water’. Verder gaat het om agrarische gronden.

- De gronden voor de zonneweiden zijn in eigendom van particulieren.
  Dit geldt alleen niet voor het water achter de Zaadmarkt van principeverzoek nummer 8 en voor de agrarische gronden aan de Vok Koomenweg 3 in Wervershoof van principeverzoek nummer 1. Beide zijn in eigendom van de gemeente.

De belangrijkste overeenkomst is dus dat de principeverzoeken zich richten op zonneweiden op agrarische gronden van particulieren. In het Coalitieakkoord 2018-2022 staat dat landbouw- en woningbouwgrond in eigendom van de gemeente niet meer beschikbaar gesteld wordt voor het plaatsen van zonnepanelen op land. Gelet op het coalitieakkoord wijzen wij principeverzoek nummer 1 dan ook af.

Verschillen

De belangrijkste verschillen tussen de principeverzoeken:

- Niet alle principeverzoeken passen in het provinciaal beleid.
  Het beleidskader van de provincie gaat uit van een bescherming van de landbouwproductie. De provincie neemt voor het landelijk gebied een passieve rol in en stimuleert het toepassen van zon op daken of middels meervoudig ruimtegebruik. In het landelijk gebied zijn zonneweiden onder voorwaarden mogelijk. Principeverzoek nummer 6 past niet in het provinciaal beleid. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) staat dat opstellingen voor zonne-energie in het landelijk gebied niet zijn toegestaan op gronden die zijn aangemerkt voor Natuurnetwerk Nederland en natuurverbinding, erfgoed van uitzonderlijke universele waarden de Stelling van Amsterdam, bufferzones en weidevogelleefgebieden. Principeverzoek nummer 6, Oosterstraat 5 in Benningbroek,

valt in het weidevogelleefgebied.
Gedeputeerde Staten stelden nadere regels vast over de locatie, omvang en inpassing van een opstelling voor zonne-energie in het landelijk gebied. De locatie van principeverzoek nummer 9 sluit niet met minimaal één zijde aan op bestaand stedelijk gebied of een dorpslint. Dit is één van de eisen die de provincie stelt aan opstelling voor zonne-energie in het landelijk gebied. Principeverzoek nummer 9, Nieuwe Dijk tussen 33 en 35 in Wervershoof, past niet in de nadere regels (de Uitvoeringsregeling opstellingen voor zonne-energie in het landelijk gebied).

- Sommige principeverzoeken sluiten aan op de kern van een dorp en andere principeverzoeken richten zich op gronden achter het dorpslint.
  De locatie voor een zonneweide moet met minimaal één zijde aansluiten op bestaand stedelijk gebied of een dorpslint. De type locaties kunnen hierdoor onderling sterk van elkaar verschillen. Dit is dan ook de reden dat wij de voor- en nadelen per locatie hebben geïnventariseerd. Dit biedt de mogelijkheid om de principeverzoeken onderling te vergelijken.

Voor- en nadelen

In bijlage 2 treft u de luchtfoto's van de locaties van de principeverzoeken aan. Met de luchtfoto's bij de hand is het makkelijker om de voor- en nadelen per locatie te begrijpen.

<table>
<tr><td colspan="2">1. Vok Koomenweg 3, Wervershoof</td></tr>
<tr><td colspan="2">Advies: Afwijzen, gemeente stelt landbouwgrond dat in eigendom is niet beschikbaar voor zonnepanelen op land.</td></tr>
<tr><td colspan="2">2. Markerwaardweg/Westerdijk, Medemblik</td></tr>
<tr><td>Voordelen:
- Aansluitend aan de kern
- Kern heeft nog geen zonneweide (spreiding gemeente)
- Kern Medemblik heeft minder mogelijkheden voor zonneweiden gelet op de ligging aan het IJsselmeer en begrenzing Westerdijk
- Bij staken agrarische functie zijn er weinig andere planologische mogelijkheden in de toekomst (gronden worden omsloten door wegen/water, zonering bedrijventerrein)
- Is al een divers gebied bedrijventerrein, skeelerbaan, verbindingen wegen/water</td><td>Nadelen:
- Locatie vormt de entreezijde van de kern vanaf de A7
- De museumstoomterrein loopt langs de locatie
- 9 hectare agrarische grond wordt niet-agrarisch in gebruik genomen</td></tr>
<tr><td colspan="2">Advies: Verder uitwerken, de locatie is kansrijk gelet ook op de beperktere mogelijkheden voor zonneweiden rondom de kern Medemblik. Het is een omsloten en afgebakend terrein, waardoor een goede inpassing mogelijk is.</td></tr>
<tr><td colspan="2">3. Hoekweg achter 36, Andijk</td></tr>
<tr><td>Voordelen:
- Inpasbaar binnen de aanwezige natuurlijke grenzen groen en water</td><td>Nadelen:
- Relatief klein initiatief
- Achter de lintbebouwing, in het open landschap
- Op enige afstand tot de kern
- Extra ruimtebeslag in Andijk voor een zonneweide</td></tr>
<tr><td colspan="2">Advies: Afwijzen, relatief klein initiatief, achter het lint in het open landschap.</td></tr>
<tr><td colspan="2">4. Zwaagdijk 396, Zwaagdijk-West</td></tr>
<tr><td>Voordelen:
- Kern heeft nog geen zonneweide (spreiding gemeente)
- Locatie sluit aan op een perceel met de bestemming 'Bedrijf' met activiteiten achter in het landschap/dorpslint</td><td>Nadelen:
- Achterzijde van de zonneweide grenst aan de Kromme Leek (ecologische verbindingszone)
- 5 hectare agrarische grond wordt niet-agrarisch in gebruik genomen</td></tr>
<tr><td colspan="2">Advies: Verder uitwerken, de locatie grenst aan een bedrijfsperceel waar al activiteiten plaatsvinden achter in het landschap/dorpslint. De zonneweide sluit hierop aan. Vanaf de Kromme Leek moet een zone vrij blijven van bebouwing. Lokaal maatschappelijk draagvlak is essentieel om deze locatie kansrijk te maken.</td></tr>
<tr><td colspan="2">5. Hoornseweg 1b, Wognum</td></tr>
<tr><td>Voordelen:
- Nabij de kern
- Kern heeft nog geen zonneweide (spreiding gemeente)
- Aanwezigheid A7 (andere zijden van de kern Wognum zijn kwetsbaarder en opener qua landschap, Weidevogelleefgebied)</td><td>Nadelen:
- De museumstoomterrein loopt langs de locatie
- Achter de lintbebouwing in het open landschap
- 11 hectare agrarische grond wordt niet-agrarisch in gebruik genomen</td></tr>
<tr><td colspan="2">Advies: Afwijzen, de locatie ligt achter de lintbebouwing in het open landschap en grenst direct aan de spoorlijn van de museumstoomtrein.</td></tr>
</table>

6. Oosterstraat 5, Benningbroek	
Advies: Afwijzen, past niet in het provinciaal beleid door ligging in weidevogelleefgebied.	
7. Gedeputeerde Laanweg 50, Andijk	
Voordelen: - Sluit aan op het zonnepark Andijk-Zuid - Grenst in het noorden aan het Bedrijventerrein Andijk - Grenst in het zuiden aan het gebied voor grootschalige agrarische bedrijven/experimenteergebied	Nadelen: - Extra ruimtebeslag in Andijk voor een zonneweide - 4,9 hectare agrarische grond wordt niet-agrarisch in gebruik genomen
Advies: Verder uitwerken, de locatie sluit aan op een bestaand zonnepark en ligt tussen het bedrijventerrein en het agrarisch experimenteer landschap. Goede inpassing en aansluiting zijn dus mogelijk.	
8. Water achter Zaadmarkt en Zwaagdijk 141, Zwaagdijk-Oost	
Voordelen: - Aansluitend aan het dorpslint en bedrijventerrein - Kern heeft nog geen zonneweide (spreiding gemeente) - Grenst aan de provinciale weg en het bedrijventerrein	Nadelen: - Alleen zonnepanelen op het water is een relatief klein initiatief. De combinatie met Zwaagdijk 141 is kansrijker - 5 hectare agrarische grond wordt niet-agrarisch in gebruik genomen
Advies: Verder uitwerken, de locatie sluit aan op het bedrijventerrein en de provinciale weg. De zonneweide komt niet direct achter de bebouwing in het lint.	
9. Nieuwe Dijk tussen 33 en 35, Wervershoof	
Advies: Afwijzen, past niet in het provinciaal beleid omdat er geen aansluiting is op bestaand stedelijk gebied of dorpslint.	

Uit de voorgaande tabel blijkt dat wij u vragen om u uit te spreken over de verdere uitwerking van de principeverzoeken nummer 2, 4, 7 en 8. De verzoeken passen in het provinciaal beleid en vinden wij ruimtelijk aanvaardbaar op gemeentelijk niveau. De locaties grenzen aan bedrijventerreinen of een bedrijfsbestemming en sluiten hiermee aan op het bestaand stedelijk gebied/dorpslint. De locaties zijn goed landschappelijk inpasbaar en tasten het open landschap en het agrarische productiegebied zo min mogelijk aan.

Wij vragen u om u uit te spreken over het afwijzen van de principeverzoeken nummer 3 en 5. De verzoeken passen weliswaar in het provinciaal beleid, maar vinden wij ruimtelijk niet aanvaardbaar op gemeentelijk niveau. Beide verzoeken bevinden zich achter de lintbebouwing in het open landschap. De percelen maken onderdeel uit van het agrarisch productielandschap.

Communicatie
We stellen de initiatiefnemers op de hoogte van de bespreeknotitie en de behandeling in de commissie. Na de behandeling in de commissie stellen wij de initiatiefnemers op de hoogte van de uitkomsten en de invloed daarvan op het door hun ingediende principeverzoek.

Deelnemers
De Commissie Ruimte wordt uitgenodigd hierover met de portefeuillehouder H. Nederpelt in gesprek te gaan.

Vervolg
Wanneer u zich positief uitspreekt over de denkrichting van het college bereiden wij de verdere uitwerking van de principeverzoeken 2, 4, 7 en 8 voor op de behandeling door de Klankbordgroep. De Klankbordgroep schakelen wij in door de ruimtelijke impact van zonneweiden en voor de participatie met belanghebbenden om draagvlak te creëren. Als de verdere uitwerking van de principeverzoeken en de behandeling door de Klankbordgroep leiden tot een positief besluit op de principeverzoeken kunnen de initiatiefnemers een aanvraag omgevingsvergunning indienen. De aanvragen omgevingsvergunningen leggen wij uiteindelijk aan de raad voor. De raad dient een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Bijlagen
1. Informatie beleidskader provincie Noord-Holland (DOC-18-108029).
2. Luchtfoto’s locaties principeverzoeken (DOC-19-127335).