

Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer DOC-19-154753
 Zaaknummer Z-18-046220
 Naam commissielid C. Selders
 Fractie CDA
 Onderwerp Commissievragen CDA cie. B&M 16 mei ag.pt. 3 Lentenota
 Datum waarop de vraag is gesteld 13 mei 2019
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Programma 1, pagina 1 en Kredietaanvragen, pagina 7, punt 2: Het lijkt elkaar tegen te spreken dat op pagina 1 bij ‘verhoging energielasten gemeentehuis’ staat “de energieprijzen de laatste tijd sterk stijgen” en op pagina 7 bij ‘zon op gemeentelijke daken’ staat “deze dekken we uit de besparing op de energielasten”. Hoe verhouden de opmerkingen bij ‘verhogen energielasten’ (pagina 1) en ‘meeropbrengsten van verduurzamingsprojecten’ (pagina 7) zich tot elkaar?
antwoord	De energierekening stijgt door hogere energiebelastingen die het Rijk doorvoert. Daarnaast investeren we in duurzame energieopwekking. We zetten onze daken en de tuin rond het gemeentehuis in om energie op te wekken. De investeringen die we doen verdienen zich zelf binnen een aantal jaren terug. Het voordeel wat we behalen berekenen we als voldoende om de structurele kapitaallasten van deze investeringen te dekken. Deze voordelen zijn op dit moment echter nog onvoldoende zichtbaar. Eventuele meeropbrengsten voegen we in de toekomst toe aan het budget Duurzaam Medemblik. Dit voordeel zetten we dan in voor het dekken van andere duurzame investeringen. Zo doen we in de Lentenota 2019 het voorstel om te investeren in het verduurzamen van ons wagenpark. De extra kapitaallasten dekken we uit het budget Duurzaam Medemblik. Voordelen die we behalen door zelf energie op te wekken gebruiken we dus weer voor andere duurzame investeringen.
2.	Programma 2, pagina 3 Bij ‘Groot onderhoud voetbalveld vv Hauwert’ staat “Vervolgens kan eigenaarschap verder worden geharmoniseerd.” Wat betekent dit verder harmoniseren in de praktijk? Is het doel dat de gemeente ook eigenaar van het A-veld wordt?

Antwoord	Het gaat inderdaad over harmonisatie van het eigendom. Het B-veld is al in eigendom van de gemeente; het A-veld is één van de laatste velden dat niet in eigendom van de gemeente is. De andere uitzondering is Zwaagdijk-Oost (RKVV), maar daar zijn al afspraken gemaakt omtrent onderhoud en renovatie door de gemeente.
3.	Programma 3, pagina 3 Verkoop 't Woud Dit pand lijkt op een woonhuis. Wat is dit voor pand dat het in eigendom van de gemeente was?
Antwoord	De woning Het Woud 8 in Nibbixwoud is vanaf de bouw (1968) eigendom van de gemeente en verhuurd geweest aan de wijkverpleegster die werkzaam was in die plaats. De bewoonster/huurster is onlangs overleden, zodat de woning is vrijgekomen. Omdat er geen reden was om de woning vanuit strategisch belang aan te houden, is de woning inmiddels verkocht.
4.	Kredietaanvragen, pagina 8, punt 12 Het RSW legt een voetpad aan in het verlengde van de Melkweg Andijk. RSW werkt hier aan mee als de gemeente een fietsbrug aanlegt over de Toemersloot. Gaat het hier om een voetpad of een fietspad?
Antwoord	In het Coalitieakkoord 2019 - 2022 gemeente Medemblik VVD, CDA, GemeenteBelangen, is de wens uitgesproken voor de aanleg van een fietspad naar het terrein van Sporting Andijk. Begin dit jaar is het wandelpadnetwerk uitgebreid. Een gedeelte van deze uitbreiding loopt nu over het tracé van het nieuw aan te leggen fietspad. Voor het recreatieve voetpad is rekening gehouden met een houten loopbrug van enkele planken met aan een zijde van de brug een leuning. Niet echt geschikt voor kinderen op weg van en naar het sportcomplex. Om nu een houten brug te realiseren die te zijner tijd dient te worden vervangen door een nieuwe brug voor fietsers en wandelaars, is niet logisch. Daarom is gekozen voor de aanleg van een fiets/wandelbrug die voordat het fietspad wordt gerealiseerd veilig benut kan worden door de bewoners. Risico: het fietspad wordt niet gerealiseerd.
5.	Waarom is dit niet opgenomen in de begroting van de gemeente als nieuw beleid of als ambitie?
Antwoord	Begin dit jaar werd bekend dat het wandelpadnetwerk werd uitgebreid. Het wandelpad is nu aangelegd maar kan door het ontbreken van een brug niet worden gebruikt. Om het wandelpad te kunnen gebruiken dient op korte termijn (dit jaar) te worden besloten om een brug te realiseren.
6.	Een aantal jaar geleden is er bij motie gevraagd om een onderzoek naar een fietsverbinding via de Melkweg naar Sporting Andijk. Wat waren de uitkomsten van dit onderzoek?

antwoord	De raad heeft op 10 september 2015 besloten geen uitvoering te geven aan een fietspad Melkweg-Sportcomplex Sporting Andijk. Daar waren redenen voor: -de verwachting was dat een groot deel van het ledenbestand, gelet op de woonadressen van de leden, geen gebruik zou maken van het fietspad -de Kleingouw in het GVVP niet als onveilig te boek stond -de verwachting was dat de sociale onveiligheid in de wintermaanden zou toenemen omdat het fietspad niet in de bebouwing ligt. De raad heeft bij dit besluit wel een motie aangenomen om binnen 3 jaar nog eens onderzoek te doen gelet op de veronderstelde toename van woningbouw in Fruittuinen en gelet op de recreatieve meerwaarde van het fietspad. Dit onderzoek heeft nog niet plaatsgevonden.
----------	---