

Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer DOC-19-154761
 Zaaknummer Z-18-046220
 Naam commissielid C. Selders
 Fractie CDA
 Onderwerp Commissievragen CDA cie. Sleving ag.pt. 11 Dialoog GR GGD
 Hollands Noorden
 Datum waarop de vraag is gesteld 13 mei 2019

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

Vanuit de mogelijke vragen bij een dialoog met de GR-en graag een toelichting op met name onderstaande:

- 2) Wat heeft de belangrijkste prioriteit op het beleidsveld van de GR? Zowel van afgelopen jaar, als voor komend jaar.
- 7) Welke voor ons als raad relevante risico's ziet u in het beleidsveld van de GR?
- 8) Tegen welke dilemma's loopt u als vertegenwoordiger van Medemblik op en welke keuzes maakt u hierbij, of gaat u maken?

1.	<p>Aanvullende vragen:</p> <p>In het overzicht zienswijzen gemeenten Kadernota 2020 tbv AB 13-03-2019 (bijlage 2) staan alle zienswijzen van de 17 gemeenten in een overzicht. Er zijn een aantal onderdelen in deze zienswijzen die met elkaar overeenkomen. Er zijn echter ook specifieke zienswijzen die slechts een of een aantal gemeenten met elkaar delen.</p> <p>Hoe gaat de GGD om met de diverse zienswijzen?</p>
Antwoord	<p>De zienswijzen van alle gemeenten worden integraal in een overzicht geplaatst. Daarnaast wordt een overzicht gemaakt van de punten die uit de zienswijzen naar voren komen waar actie op wordt gevraagd. Op deze punten wordt een bestuurlijke reactie geformuleerd door het dagelijks bestuur, die aan het algemeen bestuur ter vaststelling wordt aangeboden. Dit is in het AB van 13 maart 2019 gebeurd.</p> <p>De zienswijze van de raad van Medemblik is door het dagelijks bestuur samengevat onder de punten 1 en 2 van de bestuurlijke reactie. Punt 1 betrof de wens van veel gemeenten om hen te betrekken in een participatietraject van beleidsontwikkeling inclusief financiële consequenties voorafgaand aan de programmabegroting 2020 en gemeenten te betrekken bij beleidsontwikkeling en hiertoe een procesvoorstel te doen.</p> <p>Punt 2 betrof het onderscheid maken in GR taken en aanvullende/niet-GR taken vanaf de programmabegroting 2020.</p>

2.	<p>De zienswijze van de Gemeente Medemblik komt niet overeen met de zienswijze die wij (geamendeerd) raadsbreed hebben aangenomen op 28-02-2019.</p> <p>Hoe betrouwbaar is zo'n overzicht?</p>
Antwoord	<p>Veel zienswijzen (en daarmee ook geamendeerde zienswijzen) worden pas enige tijd na de raadsvergadering aan GGD HN toegezonden. In het geval van Medemblik is direct na ontvangst van het (gewijzigde) besluit over de zienswijzen een bericht verstuurd naar alle AB leden (op 11 maart 2019) waarin is gemeld dat de raad van Medemblik een gewijzigd/ geamendeerd besluit heeft genomen. Dat is in het overzicht aangepast en deze aangepaste bijlage is aan de leden van het AB toegezonden als ook op de website geplaatst. In dit overzicht staat vermeld dat de raad van Medemblik een negatieve zienswijze afgeeft. Het geamendeerde besluit over de zienswijze heeft dus deel uitgemaakt van de beraadslagingen in het algemeen bestuur van 13 maart jongstleden.</p>
3a.	<p>Dit jaar is er een extra onderdeel aan het Rijksvaccinatieprogramma toegevoegd, namelijk vaccinaties tegen Meningokokken ACWY. Hiervoor is een aparte oproep naar tieners uitgegaan.</p> <p>Krijgen gemeenten hiervoor extra bijdragen van het Rijk?</p>
Antwoord	<p>Formeel zijn extra vaccinaties voor 14-18 jarigen tegen meningokokken ACWY geen onderdeel van het vaste Rijksvaccinatieprogramma (RVP). De financiering loopt daarom ook anders dan die van het vaste RVP. Er is een tarief vastgesteld dat de GGD per vaccinatie direct vergoed krijgt via het RIVM, dus niet via de gemeente. De tarieven dekken de extra kosten die hiermee gepaard gaan.</p>
3b.	<p>Kunt u iets zeggen over de opkomst in onze gemeente?</p>
Antwoord	<p>Het is op dit moment niet mogelijk iets te zeggen over de opkomst in Medemblik. Dit komt omdat veel jongeren uit Medemblik hun vaccinatie elders hebben gehaald, bijvoorbeeld waar ze naar school gaan of werken. Wanneer het RIVM alle data heeft verwerkt, krijgen we dit inzicht wel. We zien dat de opkomst na de eerste vaccinatieronde voor de hele regio op 80% ligt. Dit was 5% hoger dan we hadden beoogd. Dit zegt nog niets over de uiteindelijke opkomst, omdat jongeren die niet gekomen zijn, een herhalingsoproep hebben gekregen in de tweede ronde alsnog te komen, en in het najaar is nog een inhaalronde. Een klein percentage jongeren heeft de gratis vaccinatierondes niet afgewacht, maar hebben op eigen kosten zich eerder laten vaccineren. Voor een goede registratie van de vaccinatiegraad verzoekt het RIVM hen te laten weten dat zij al gevaccineerd zijn.</p>