Beste leden van de commissie ruimte,
Ik heb 5 minuten spreektijd aangevraagd in de vergadering van uw commissie op maandag 20 mei 2019. Bij deze schriftelijk een paar aandachtspunten.

Motie van de VVD en de CU van 6 april 2017
In de motie van de VVD en CU van 6 april 2017 heeft de gemeenteraad uitgesproken om mijn plannen in principe een kans te willen geven, zodat ik ze nader kon uitwerken en onder voorwaarde dat eerst erkenning als landgoed werd verkregen van de minister.
Als voorwaarden werden door de gemeenteraad gesteld:
- maximaal één woonhuis. Op een landgoed behoort natuurlijk een woonhuis en daar wil ik mij aan houden. U kunt dat in het bestemmingsplan vastleggen.
- De blijvende vrije en openbare toegankelijkheid van het landgoed voor het publiek (zoals dat ook volgens de Natuurschoonwet vereist is, ik moet daar dus om die reden al aan voldoen en dat kom ik volledig na).
De motie is indertijd met een nagenoeg raadsbrede meerderheid aangenomen (gesteund door VVD, CU, GB, CDA, BAMM, D'66 en PvdA), waarvoor dank!

Aan de slag gegaan met de aanvraag voor een landgoed
Na de motie ben ik onmiddellijk aan de slag gegaan om te proberen van mijn perceel een landgoed te maken conform de Natuurschoonwet 1928. De beoordeling is gedaan door specialisten van de provincie Noord-Holland, de Belastingdienst en het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Ik heb een specialist op het gebied van landgoederen in de arm genomen, Mommers Landgoedadvies, en die heeft voor mij de mogelijkheden onderzocht, elders onderzoek gedaan, overleg gevoerd met de specialisten van de provincie en belastingdienst en op basis daarvan een beplantingsplan opgesteld om mijn perceel te laten voldoen aan de eisen van de NSW 1928. Twee specialisten van de provincie en één specialist van de Belastingdienst hebben de situatie op mijn perceel ter plekke beoordeeld. Ze waren unaniem van mening dat mijn perceel een uitstekende plaats is voor een nieuw landgoed. In november 2017 heb ik een positieve beslissing ontvangen van het Ministerie van LNV dat mijn perceel met terugwerkende kracht per mei 2017 een openbaar landgoed is conform de NSW 1928. Een kopie krijgt u hierbij en ook de gemeente heeft die van mij gekregen.
Met ingang van mei 2017 ben ik aan de slag gegaan om het beplantingsplan uit te voeren, iets waarvoor ik de tijd heb tot mei 2020 (drie jaar in totaal). Ik heb conform het beplantingsplan honderden hoogstambomen besteld en deels al geplant. Ik ben zelf amateur-botanicus en heb heel veel verschillende soorten bomen en struiken uitgekozen, waarbij ik bij iedere soort een informatiebordje neer zet met de naam van de boom of struik inclusief alle eigenschappen. De nadruk ligt bij mij op alles wat eetbaar is, een voedselbos.

Aan de slag gegaan met het tekenen van een huis en de aanvraag bestemmingswijziging
Na de beslissing van het ministerie ben ik aan de slag gegaan om een huis te tekenen en heb ik een bureau in de arm genomen (RHO, het vroegere Bureau Vijn in Friesland) om bestemmingswijziging (voor een huis op mijn landgoed) te begeleiden. De gemeente heeft aangegeven dat ik eerst een nieuw principeverzoek in moest dienen, en dat heb ik gedaan in augustus 2018, inclusief de tekeningen van het voor mij getekende huis.

Keuze door de gemeenteraad te maken
Er ligt nu een voorstel van het college van B&W "KANSEN VOOR LANDGOEDEREN KROMME LEEKGEBIED" om eerst een beleid vast te stellen waaraan ook andere soortgelijke plannen kunnen worden getoetst. Dat lijkt mij ook verstandig.
Ik denk overigens niet dat er na mijn initiatief nog veel andere initiatieven zullen volgen. Er zitten nogal wat haken en ogen aan om uit de kosten te komen, dat stelt de LTO ook. Ik wil de gemeenteraad vragen om binnen het voorstel van het college een positieve keuze te maken als het

gaat om het scenario in paragraaf 5.1 op bladzijde 5. Een echt raadsbrede meerderheid, dit maal hopelijk inclusief PWF, Groen Links en PW 2010, zou fantastisch zijn!
De Dorpsraad van Zwaagdijk-oost is altijd al voorstander geweest van mijn plannen, mits de openbaarheid duurzaam gewaarborgd blijft (hetgeen wordt vastgelegd in een contract met de gemeente). Overigens zelf heb ik ook groot belang bij die openbare status, anders wordt mijn erkenning door de minister ingetrokken.

Toetsingscriteria eventueel amenderen door de gemeenteraad?
Als het gaat om de toetsingscriteria: ik vind ze streng, bijvoorbeeld als het gaat om het verplicht inschakelen van een architect in plaats van een plaatselijk tekenbureau voor het te tekenen huis. Voor de bio-diversiteit zou naar mijn persoonlijke mening beter (in plaats van een "ecoloog") concreet vastgelegd kunnen worden dat er bijvoorbeeld minimaal 50 verschillende soorten bomen en struiken aanwezig moeten zijn op het terrein, en dat landburen altijd een vetorecht hebben op soortenkeuze als ze gemotiveerd aan kunnen tonen dat bepaalde soorten onnodig gevaar op kunnen leveren, bijvoorbeeld geen Meidoorns (zéér gevoelig voor bacterievuur) naast een perentuin.
En conform de landelijke/ provinciale regelgeving moet minimaal 90% van het terrein openbaar zijn en niet 80%. De gemeenteraad zou kunnen beslissen om iets aan de toetsingscriteria te amenderen.

De voorbeelden uit de nota "kansen voor landgoederen Kromme Leekgebied" zijn niet realistisch voor Westfriesland
Op het einde van de nota laat men een paar voorbeelden zien van nieuwe landgoederen elders, op brede en vierkantige percelen. De voorbeelden geven echter geen realistisch beeld van wat er mogelijk is in Westfriesland. In Westfriesland wordt het landschap al honderden jaren lang gekenmerkt door lange stukken land met daarnaast sloten voor de ontwatering. Dat zijn de percelen land waar Westfriese agrariërs mee te maken hebben, en die dus passen in het historische beeld van Westfriesland. Een reden waarom er geen betere voorbeelden zijn opgenomen is natuurlijk het feit dat er in de wijde omtrek geen enkel openbaar landgoed conform de NSW 1928 aanwezig was.

Persoonlijk niet aanwezig op de meningsvormende vergadering van 23 mei 2019
23 mei ben ik niet aanwezig. Dat komt niet door desinteresse, maar dan heb ik zitting op een stembureau. Als voorzitter kan ik niet vroeger weg.

M.v.g.,

André Wiering
Zwaagdijk
0620000717

Bijlage: Beschikking van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) en de staatssecretaris van Financiën van 6 november 2017.