

Concept-Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum 06-06-2019
Tijd 19:30 - 23.25 uur
Locatie Raadzaal (MBG06)
Voorzitter F. Streng
Griffier A. Reus

Aanwezig:

VVD: T. Berlijn, M. Raat, J. de Vries, T. Beerepoot, J. Stam, D. Steltenpool
CDA: E. Meester, E. van den Bosch, S. Commandeur, S. Schouten, C. Selders
GB: R. Paarlberg, G. Gringhuis, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
PWF: P. Koning, S. Zeilemaker
D66: Y. Nijsingh, G. Mos
PvdA: T. Beuker
GroenLinks R. Manshanden
PW2010: A. van der Geest
CU: S. Visser
BAMM: A. Meester

Afwezig:

CDA P. Ligthart
PvdA B. de Jong

College: F. Streng, H. Nederpelt, D. Kuipers, J. Fit en A. van Langen

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

Ag.pt. Onderwerp

A Algemeen

A.1 Opening/moment stilte

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. Een moment stilte wordt in acht genomen.

A.2 Rvs Onderzoek geloofsbrieven en toelating P. Koning (fractie PWF) (DOC-19-159014) (Portefeuillehouder F. Streng)

Op aanwijzing van de voorzitter stelt de raad een commissie onderzoek geloofsbrieven in, bestaande uit dhrn. Stam, Nijsingh en mw. Selders. Dhr. Stam meldt als woordvoerder van de commissie onderzoek geloofsbrieven dat de documenten en informatie die door het benoemde raadslid P. Koning in handen van de commissie zijn gesteld, onderzocht zijn en in orde zijn bevonden. Gebleken is dat hij aan alle in de wet en het reglement gestelde eisen voldoet.

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

de heer P. Koning (PWF) toe te laten als lid van de gemeenteraad.

Dhr. Koning legt de belofte en verklaring af. Dhr. Koning neemt zijn plaats in aan de raadstafel.

A.3 Loting volgorde stemming

Een eventueel hoofdelijke stemming start bij dhr. Beuker.

A.4 Vaststelling agenda

- Dhr. Raat stelt voor om punt C.3 in een andere vergadering te behandelen. Eerst zou er algemeen beleid moeten komen; de motie van zijn fractie (bijlage H) kan dan onder D.2 worden behandeld. Geconstateerd wordt dat er geen meerderheid is voor dit voorstel.
- Mw. Manshanden stelt voor om punt C.4 van de agenda te halen omdat de dorpsraad Zwaagdijk-West niet is gehoord evenals de werkgroep

Behoud/bescherming Kromme Leek-gebied. Geconstateerd wordt dat hier geen meerderheid voor is.
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.5 Ingekomen stukken en mededelingen

De raad stemt in met de volgende wijzigingsvoorstellen:

Nrs.	Afzender	Onderwerp	Naar	Toelichting
794	Bekend bij de griffie	Watersportwinkel Pekelharinghaven Stadshavens Medemblik BV	III	--
813	Bovisie BV	Aanbiedingsbrief ontwikkeling tennisbanen Wervershoof	II	--
805	Bewoners Dorpstraat 27 t&m 40 in Twisk	Informatieverzoek van derden inzake vervangen 5 oude lantaarnpalen voor nostalgische versie in Twisk	III	--
812	Arag	Verzoek rectificatie publicatie bestemmingsplan woningbouw DEK-terrein Medemblik	II	--
793	Bekend bij de griffie	Programma Zomertijd voor inwoners van Medemblik	II hand- haven	*

*verzoek om de opmerking uit de dorpsraad Wognum mee te nemen dat de ouderenbonden tijdens de zomervakantie activiteiten organiseren, maar niets in Wognum of Nibbixwoud.

Met inachtneming van deze wijzigingen wordt de lijst van ingekomen stukken vastgesteld.

A.6.1 Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 25 april 2019

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

A.6.2. Vaststellen van de besluitenlijst van het BESLOTEN deel van de vergadering van de raad d.d. 25 april 2019

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

A.7 Moties Vreemd aan de orde van de dag raad 25 april 2019

De motie "Geen nieuw beleid tot nieuw accommodatiebeleid" (bijlage G raad 25 april 2019) wordt ingediend. Na een toelichting van de wethouder waarin zij aangeeft dat het college de commissie op 20 juni a.s. wil informeren over de inzichten m.b.t. het accommodatiebeleid; mogelijk komt er geen informatienota maar een raadsvoorstel. Vervolgens trekt mw. Manshanden de motie in.

De motie "Samenwerking Wognumse zaalsportverenigingen en exploitant Bloesem" (bijlage H raad 25 april 2019) wordt ingediend.

De motie wordt in stemming gebracht.

De motie wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van BAMB (1), GroenLinks (1) en VVD (6) voor en CDA (5), PWF (2), PvdA (1), PW2010 (1), CU (1), D66 (2) en GB (5), tegen (totaal 8 stemmen voor en 17 stemmen tegen).

B HAMERSTUKKEN

B.1 Initiatiefvoorstel Optimaliseren vergadermodel (DOC-19-141519)

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoeken om aantekening:

- Mw. Manshanden: wil geacht worden tegen het voorstel te hebben gestemd omdat het nieuwe model druk op eenmansfracties en het presidium legt, de agendacommissie wordt opgeheven en omdat zij betwijfelt of dit de besluitvorming ten goede komt.
- Dhr. Raat: de fractie wil geacht worden tegen het voorstel te hebben gestemd omdat de fractie niet gelooft dat met dit model de beoogde

resultaten worden behaald.

- Mw. Van der Geest: wil geacht worden voor het voorstel te hebben gestemd omdat dit minder werk oplevert voor de griffie en omdat zij denkt dat het nieuwe model tot een goede vergaderwijze leidt.

De raad besluit:

Het presidium opdracht te geven om in het tweede kwartaal van 2019 de raad een voorstel te doen waarin onderstaand¹ vergadermodel is uitgewerkt tot een voorstel tot aanpassing van de vergaderregels in het Reglement van orde voor de raad en de Verordening op de raadscommissies met het doel het beschreven vergadermodel zo spoedig mogelijk in te voeren.

B.2 Rvs Oprichten coöperatie brandweerschool Noord- Holland U.A. (DOC-19-148875) (Portefeuillehouder F. Streng)

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoeken om aantekening:

- Dhr. Braaksma: wil geacht worden voor het voorstel te hebben gestemd en wil aantekenen dat het belangrijk is dat de school centraal in het gebied ligt;
- Dhr. A. Meester: wil geacht worden voor het voorstel te hebben gestemd en merkt op dat de school echt nodig is omdat een professionele taakuitvoering vereist is.

De raad besluit:

1. De volgende zienswijze af te geven ten aanzien van de oprichting Brandweerschool NoordHolland:

- a) In te stemmen met de oprichting van de Coöperatie Brandweerschool Noord-Holland U.A.
- b) In te stemmen met de akte van oprichting Brandweerschool Noord- Holland.
- c) Conform advies van de commandanten in te stemmen met het benoemen van één bestuurder per regio in de ALV en daarmee invulling te geven aan de toezichthoudende rol op de brandweerschool NH.
- d) In te stemmen met het voorstel om drie jaar na oprichting van de Brandweerschool NoordHolland de werking van de bepalingen uit de akte van oprichting te evalueren.
- e) Het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio te verzoeken om actief de brandweervrijwilligers en instructeurs te informeren over de besluitvorming, het proces en de meerwaarde van de oprichting van de coöperatie brandweerschool Noord- Holland U.A.;
- f). Het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio te verzoeken om de zorgpunten van de brandweervrijwilligers en instructeurs mee te nemen in de verdere uitwerking van het proces uitwerking oprichting coöperatie brandweerschool Noord- Holland U.A.

B.3 Rvs Regeling interne klachtenbehandeling (DOC-19-146152) (Portefeuillehouder: F. Streng)

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. de Regeling interne klachtenbehandeling Medemblik vast te stellen;
2. de Regeling interne klachtenbehandeling Medemblik, door de gemeenteraad vastgesteld op 22 december 2011 in te trekken.

B.4 Rvs Bouwen tuinbouwkas Veenakkers 30 en 32 te Wervershoof (DOC-19-144487) (Portefeuillehouder: A. van Langen)

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoeken om aantekening:

- Mw. Manshanden: wil geacht worden voor het voorstel te hebben gestemd maar vindt het jammer dat door het besluit toch weer beknipt wordt op het ambitieuze inrichtingsplan.

De raad besluit:

te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van een

¹ Zie raadsvoorstel

omgevingsvergunning voor het bouwen van een tuinbouwkas en bijbehorende bedrijfsbebouwing aan de Veenakkers 30/32 in Wervershoof.

**B.5 Rvs Regionale urgentieverordening Medemblik 2019 (DOC-19-148045)
(Portefeuillehouder A. van Langen)**

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoeken om aantekening:

- Dhr. Raat: wil geacht worden voor het voorstel te hebben gestemd, waarbij hij opmerkt dat - hoewel het initiatiefvoorstel dat hij eerder over dit onderwerp heeft ingediend werd afgeschoten - hij blij is dat het college dit onderwerp heeft opgepakt en daarbij het principe van gelijkheid voor alle doelgroepen alsnog als uitgangspunt heeft genomen;
- Dhr. Mos: wil geacht worden voor het voorstel te hebben gestemd, waarbij hij opmerkt dat het voorstel stukken beter is dan het initiatiefvoorstel dat dhr. Raat enige tijd geleden heeft ingediend.

De raad besluit:

vast te stellen de Regionale Urgentieverordening Huisvestingswet Westfriesland Gemeente Medemblik 2019, conform het bijgesloten² concept.

**B.6 Rvs Risicoscan grondbedrijf voor de jaarrekening 2018 (DOC-19-139330)
(Portefeuillehouder: A. van Langen)**

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

Vast te stellen de risicoscan grondbedrijf voor de jaarrekening 2018

**B.7 Rvs Vaststelling bestemmingsplan 'Wervershoof - De Ruil 9' (DOC-19-144089)
(Portefeuillehouder A. van Langen)**

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoeken om aantekening:

- Mw. Manshanden: wil geacht worden tegen het voorstel te hebben gestemd i.v.m. de evt. precedenten die hierdoor worden geschapen. De bestemming wonen kan gebruikt worden voor nieuwe vestiging en uitbreiding van agrarische bedrijven.
- Dhr. Zeilemaker: de fractie wil geacht worden tegen het voorstel te hebben gestemd omdat de fractie het argument van omzetting van wonen naar agrarisch niet plausibel vindt. Agrarische ontwikkeling zou zoveel mogelijk in het buitengebied geconcentreerd moeten worden.
- Mw. Van der Geest: wil geacht worden tegen het voorstel te hebben gestemd om dezelfde redenen.

De raad besluit:

1. het bestemmingsplan 'Wervershoof - De Ruil 9' vast te stellen, zoals dat wordt aangeboden en langs elektronische weg beschikbaar gesteld (NL.IMRO.0420.BPWHDेरuil9-VA01).
2. geen exploitatieplan vast te stellen.

**B.8 Rvs Voorstel 1e wijziging Verordening MO Medemblik (DOC-19-136181)
(Portefeuillehouder D. Kuipers)**

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

I Vast te stellen de 1e Wijziging Verordening Maatschappelijke Ondersteuning (MO) Medemblik 2018

Artikel 8 Regels voor bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen

Lid 1

Een cliënt kan een bijdrage verschuldigd zijn voor het gebruik van een algemene voorziening, niet zijnde cliëntondersteuning.

Lid 2

² Bijlage bij raadsvoorstel

Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor een maatwerkvoorziening dan wel pgb, zolang de cliënt van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt. Bij een koopvoorziening is het totaal van de bijdragen is nooit hoger dan de kostprijs van de voorziening.

Lid 3

Het college bepaalt bij nadere regeling

- a. voor welke algemene voorzieningen, niet zijnde cliëntondersteuning, de cliënt een bijdrage is verschuldigd;
- b. welke voorzieningen en doelgroepen zijn uitgezonderd van het bepaalde in het eerste lid;
- c. wat per soort algemene voorziening de hoogte van deze bijdrage is;
- d. dat de bijdrage voor een maatwerkvoorziening of pgb ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige is verschuldigd door de onderhoudsplichtige ouders/verzorgers.

Lid 4

De bijdrage, bedoeld in artikel 3.1, tweede lid, van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 dan wel het totaal van de bijdragen, is gelijk aan de kostprijs, tot aan ten hoogste € 17,50 per bijdrageperiode voor de cliënt of de gehuwde cliënten tezamen, tenzij overeenkomstig artikel 2.1.4, derde lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, of hoofdstuk 3 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 geen of een lagere bijdrage verschuldigd is.

Lid 5

Het college bepaalt bij nadere regeling:

- e. Op welke wijze de kostprijs van een maatwerkvoorziening wordt bepaald, en;
- f. Door welke andere instantie dan het CAK in de gevallen bedoeld in artikel 2.1.4, zevende lid, van de wet de bijdragen voor een maatwerkvoorziening worden vastgesteld en geïnd.

II. Dit besluit in werking te laten treden op de dag volgende op de dag van bekendmaking.

III. Deze verordening kan worden aangehaald als “Verordening eerste wijziging van de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning Medemblik 2018” en wordt met terugwerkende kracht tot 1 januari 2019 toegepast.

C **BESPREEKSTUKKEN**

C.1 **Rvs In te stemmen met de maatschappelijke opgaven en ambities voor het Pact van Westfriesland (DOC-19-138777) (Portefeuillehouder F. Streng)**

Het amendement “Zorg betrekken bij het Pact” (bijlage A) wordt ingediend.

De motie “Beter positioneren van de gemeenteraad” (bijlage B) wordt ingediend. Tijdens de beraadslagingen wordt het amendement “Zorg betrekken bij het Pact” gewijzigd (bijlage A).

Het gewijzigde amendement “Zorg betrekken bij het Pact” (bijlage A) wordt in stemming gebracht.

Dit amendement wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (5), PW2010 (1), BAMB (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5) en VVD (6) voor en PWF (2), PvdA (1) en CU (1) tegen (totaal 21 stemmen voor en 4 stemmen tegen).

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- Mw. Manshanden zal voor stemmen, maar plaatst wel kanttekeningen: het democratisch gehalte en de participatie moeten verbeterd worden, de fractie heeft moeite met de passages over het landschap, er staat te weinig in over de woon- en werkomstandigheden van arbeidsmigranten, er is te weinig visie waar het heen gaat.
- Mw. Van der Geest zal voor stemmen en onderschrijft wat mw. Manshanden heeft verklaard.
- Dhr. Koning: de fractie zal tegen stemmen.

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (5), PvdA (1), PW2010 (1), BAMB (1), CU (1), GroenLinks (1), D66

(2), GB (5) en VVD (6) voor en PWF (2) tegen (totaal 23 stemmen voor en 2 stemmen tegen).

De raad besluit:

1. De maatschappelijke opgaven en ambities (zoals opgenomen in bijlage 1) voor het Pact van Westfriesland 7.1. vast te stellen voor de thema's wonen en leefbaarheid, zorg en sociaal domein, vrije tijd, energietransitie en klimaatadaptatie, onderwijs en arbeidsmarkt en ondernemen en economie.

2. Het college opdracht te geven om de opgaven en ambities (wat pakken wij de komende 2 tot 5 jaar op) uit te werken tot concrete acties in uitvoeringsprogramma's en hierbij de gemeenteraden, het bedrijfsleven, maatschappelijk middenveld en onderwijsinstellingen, zorginstellingen en vertegenwoordigers van zorgcliënten te betrekken

De motie "Beter positioneren van de gemeenteraad" (bijlage B) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- Mw. Selders zal tegen de motie stemmen omdat zij denkt dat de griffiers van West-Friesland reeds sterk zijn gefocust op het beter positioneren van de gemeenteraad.

Deze motie wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PWF (2), PvdA (1), PW2010 (1), CU (1) en GroenLinks (1) voor en CDA (5), BAMB (1), D66 (2), GB (5), VVD (6) tegen (totaal 6 stemmen voor en 19 stemmen tegen).

C.2 Rvs Lentenota 2019 (DOC-19-146942) (Portefeuillehouder: D. Kuipers)

Het amendement "Geen nieuw beleid in de lentenota 2019" (bijlage C) wordt ingediend.

De motie "Geen nieuw beleid in de Herfstnota, Lentenota en de zomernota" (bijlage D) wordt ingediend.

Bij de beraadslagingen wordt het amendement "Geen nieuw beleid in de lentenota 2019" ingetrokken (bijlage C).

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. De Lentenota 2019 vast te stellen.

2. Het negatieve begrotingsresultaat van € 322.000,- tot en met de Lentenota te onttrekken uit de algemene reserve.

De motie "Geen nieuw beleid in de Herfstnota, Lentenota en de zomernota" (bijlage D) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- Dhr. Raat: de fractie zal niet voor de motie stemmen maar wil wel dat het college het signaal (communiceer helder over waarom iets wel/niet in de Lentenota staat, wanneer is iets wel/niet nieuw beleid) oppakt.

Deze motie wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PWF (2), PW2010 (1), GroenLinks (1) en D66 (2) voor en CDA (5), PvdA (1), BAMB (1), CU (1), GB (5) en VVD (6) tegen (totaal 6 stemmen voor en 19 stemmen tegen).

C.3 Rvs Principeverzoek zonneweiden (DOC-19-145544) (Portefeuillehouder H. Nederpelt)

Het amendement "Locatie zonneweiden nr. 2 Markerwaardweg / Westerdijk Medemblik af te wijzen" wordt ingediend (bijlage E)

Het amendement "Locatie zonneweide Vok Koomenweg 3 te Wervershoof positief beoordelen" wordt ingediend (bijlage F).

Het amendement "Locatie zonneweide Hoornseweg 1b in Wognum positief beoordelen" wordt ingediend (bijlage G).

De motie "Kaderstelling na RES voor Zonneweiden in Medemblik" wordt ingediend (bijlage H).

De motie “Geen nieuwe initiatieven erbij maar eerst Kaderstelling voor Zonneweiden in Medemblik” wordt ingediend (bijlage I).

De motie “Kaderstelling Zonneweiden Medemblik” wordt ingediend (bijlage J).

Tijdens de beraadslagingen wordt de motie “Kaderstelling Zonneweiden Medemblik gewijzigd (bijlage J).

Het amendement “Locatie zonneweiden nr. 2 Markerwaardweg / Westerdijk Medemblik af te wijzen” (bijlage E) wordt in stemming gebracht.

Dit amendement wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (5), PvdA (1), BAMB (1), CU (1), GroenLinks (1) en GB (5) voor en PWF (2), PW2010 (1), D66 (2) en VVD (6) tegen (totaal 14 stemmen voor en 11 stemmen tegen).

Het amendement “Locatie zonneweide Vok Koomenweg 3 te Wervershoof positief beoordelen” (bijlage F) wordt in stemming gebracht.

Dit amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PWF (2), GroenLinks (1) en D66 (2) voor en CDA (5), PvdA (1), PW2010 (1), BAMB (1), CU (1), GB (5) en VVD (6) tegen (totaal 5 stemmen voor en 20 stemmen tegen).

Het amendement “Locatie zonneweide Hoornseweg 1b in Wognum positief beoordelen” (bijlage G) wordt in stemming gebracht.

Dit amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PWF (2), D66 (2) en GB (5) voor en CDA (5), PvdA (1), PW2010 (1), BAMB (1), CU (1), GroenLinks (1) en VVD (6) tegen (totaal 9 stemmen voor en 16 stemmen tegen).

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- Dhr. Zeilemaker: de fractie zal tegen stemmen omdat er teveel mogelijkheden uitvallen die onderzocht zouden moeten worden. Dat kunnen wij ons niet veroorloven.
- Dhr. Mos: de fractie zal voor stemmen, omdat er dan in elk geval een aantal projecten zullen doorgaan. De fractie had graag gezien dat meer projecten zouden doorgaan.
- Mw. Schouten: zal tegen stemmen omdat zij tegen het realiseren van zonneweiden op vruchtbare agrarische grond is.

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (4: E. Meester, E. van den Bosch, S. Commandeur, C. Selders), PvdA (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2) en GB (5) voor en CDA (1: S. Schouten), PWF (2), PW2010 (1), BAMB (1) en VVD (6) tegen (totaal 14 stemmen voor en 11 stemmen tegen).

De raad besluit:

1. In te stemmen met de verdere uitwerking van de principeverzoeken nummer 3, 4, 7 en 8;
2. De principeverzoeken nummer 1, 2, 5, 6 en 9 af te wijzen.

De motie “Kaderstelling na RES voor Zonneweiden in Medemblik” (bijlage H) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- Dhr. Beerepoot: de fractie zal voor stemmen omdat dit het één na beste voorstel is.

Deze motie wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van CDA (1: S. Schouten), PWF (2), BAMB (1) en VVD (6) voor en CDA (4: E. Meester, E. van den Bosch, S. Commandeur en C. Selders), PvdA (1), PW2010 (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2) en GB (5) tegen (totaal 10 stemmen voor en 15 stemmen tegen).

De motie “Geen nieuwe initiatieven erbij maar eerst Kaderstelling voor Zonneweiden in Medemblik” (bijlage I) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- Mw. Visser zal voor de motie stemmen en gaat ervan uit dat er geen nieuwe initiatieven in behandeling worden genomen en dat het besluit dat net genomen is geen precedenten schept voor de toekomstige ontwikkelingen.
- Dhr. Zeilemaker: de fractie was tegen maar zal voor stemmen o.a. vanwege hetgeen de wethouder naar voren bracht. Voor het overige sluit de fractie zich aan bij de verklaring van mw. Visser.

Deze motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (5), PWF (2), PvdA (1), PW2010 (1), BAMB (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5), VVD (6) voor (totaal 25 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De gewijzigde motie “Kaderstelling Zonneweiden Medemblik” (bijlage J) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- Mw. Selders: zal voor stemmen (ook al staat deze enigszins haaks op de motie die zojuist is aangenomen omdat daarin gevraagd wordt om een stop op initiatieven) omdat de wethouder aangegeven heeft dat hij de richtinggevende uitspraken wil meenemen.
- Dhr. E. Meester: zal voor stemmen maar vindt een maximum van 4% van het agrarische areaal voor zonneweiden iets teveel van het goede.
- Dhr. Mos: de fractie zal tegen stemmen omdat de motie strijdig is met de motie “Geen nieuwe initiatieven erbij maar eerst Kaderstelling voor Zonneweiden in Medemblik” (bijlage I). Wachten op beleid uit Den Haag en vervolgens zelf criteria vaststellen past niet bij elkaar.

Deze motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (4: E. Meester, E. van den Bosch, S. Commandeur, C. Selders), PWF (2), PvdA (1), PW2010 (1), GroenLinks (1) en GB (5) voor en CDA (1: S. Schouten), BAMB (1), CU (1), D66 (2) en VVD (6) tegen (totaal 14 stemmen voor en 11 stemmen tegen).

C.4 Rvs Toekomstvisie en landgoed Kromme Leekgebied (DOC-19-139703) (Portefeuillehouder: A. van Langen)

Het amendement “Norm 80% vervangen door minimaal 90%” wordt ingediend (bijlage K).

Het amendement “Norm 80% vervangen door minimaal 90%” (bijlage K) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- Dhr. Koning: de fractie zal tegen het voorstel stemmen maar voor het amendement omdat hetgeen hierin staat wettelijk juist is.

Dit amendement wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (5), PWF (2), PvdA (1), PW2010 (1), BAMB (1), CU (1), D66 (2), GB (5) en VVD (6) voor en GroenLinks (1) tegen (totaal 24 stemmen voor en 1 stem tegen).

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- Dhr. Mos: de fractie zal voor stemmen omdat de fractie dit beschouwt als een eenmalige uitzondering op beleid t.a.v. bouwplannen tussendoor; voortaan zal voor de vrije ruimte weer leidend zijn dat primair gebouwd wordt voor starters en senioren in de komende jaren;
- Dhr. Zeilemaker: de fractie zal tegen stemmen omdat de fractie vindt dat er niet netjes is omgegaan met de dorpsraad Zwaagdijk-West; kennelijk spelen kernvisies geen rol; participatie zou anders moeten worden ingevuld.

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (5), PvdA (1), BAMB (1), CU (1), D66 (2), GB (5) en VVD (6) voor en PWF (2), PW2010 (1) en GroenLinks (1) tegen (totaal 21 stemmen voor en 4 stemmen tegen).

De raad besluit:

1. De kaderstellende notitie ‘Kansen voor landgoederen’ (DOC-19-139574) vast

te stellen met dien verstande dat op blz. 6 onder 3 de norm van 80% wordt vervangen door: *minimaal 90%*.

C.5 Rvs Zienswijze jaarrekening 2018 en begroting 2020 gemeenschappelijke regelingen (DOC-19-150737) (Portefeuillehouder: F. Streng)

De motie “Digitaal toegankelijk maken vergaderingen gemeenschappelijke regelingen” wordt ingediend (bijlage L).

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. De zienswijzen zoals verwoord in de bijlagen bij de betreffende besturen van gemeenschappelijke regelingen in te brengen.
2. De besturen van gemeenschappelijke regelingen te verzoeken aan te geven op welke wijze de zienswijzen zijn verwerkt.

De motie “Digitaal toegankelijk maken vergaderingen gemeenschappelijke regelingen” (bijlage L) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- Dhr. Nijsingh: de fractie zal tegen stemmen. Het plan is op zich wel goed maar de fractie kan niet goed overzien wat de gevolgen zijn. De fractie zou het een goede zaak vinden als dit onderwerp in het presidium wordt behandeld als de motie wordt verworpen.
- Dhr. Paarlberg: de fractie zal tegen de motie stemmen gezien de uitleg van de portefeuillehouder.

Deze motie wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PWF (2), PW2010 (1) en GroenLinks (1) voor en CDA (5), PvdA (1), BAMB (1), CU (1), D66 (2), GB (5) en VVD (6) tegen (totaal 4 stemmen voor en 21 stemmen tegen).

D ALGEMEEN

D.1 Begrotingswijzigingen

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

De 5e wijziging “Lentenota 2019” van de begroting 2019 vast te stellen.

D.2 Moties Vreemd aan de orde van de dag

De motie “Straffeloos inleveren van illegale wapens” (bijlage M) wordt ingediend.

De motie “Straffeloos inleveren van illegale wapens” (bijlage M) wordt in stemming gebracht.

Deze motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (5), PWF (2), PW2010 (1), BAMB (1), CU (1), GroenLinks (1) en VVD (6) voor en PvdA (1), D66 (2) en GB (5) tegen (totaal 17 stemmen voor en 8 stemmen tegen).

D.3 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.35 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 11 juli 2019.

.....
griffier

.....
voorzitter