

Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer DOC-19-164120
 Zaaknummer Z-18-046220
 Naam commissielid S. Zeilemaker
 Fractie PWF
 Onderwerp Commissievragen PWF Parkeren Medemblik

Datum waarop de vraag is gesteld

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

Kaders parkeerbeleid

1.	<p>3. Langparkeerders parkeren zo veel mogelijk buitendijks. Hiervoor is wel kwaliteit van de parkeer- en loopverbindingen noodzakelijk.</p> <p>Vraag: hoe wilt u dit naast goede loopverbinding regelen, als er nog steeds op veel plekken in de binnenstad “vrij parkeren” is.</p>
antwoord	<p>De langparkeerders moeten worden verleid buitendijks te parkeren. Dat kan door een combinatie van maatregelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Via parkeerregulering een wijk vrij te houden van langparkeerders; - Via dynamische verwijzing en vormgeving van de weg de langparkeerders de juiste richting op te sturen; - Door een gedragscode af te spreken met werkgevers en werknemers.

2.	<p>4. Het uitbreiden van de parkeercapaciteit moeten bijdragen aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Het verhogen van de parkeermogelijkheden voor de bewoners van de Oosthoek. o Het verminderen van de parkeeroverlast en parkeerdruk in de woonomgeving. o Het verbeteren van de leefbaarheid (kwaliteit woonomgeving). o Het verbeteren van de toegankelijkheid voor de hulpdiensten. o Het verbeteren van de kwaliteit van de openbare ruimte, zodat de aantrekkelijkheid van (delen van) de binnenstad toeneemt. <p>Vraag 1. Wat is uw verwachting m.b.t. de bereidheid van Oosthoekbewoners om hun auto te parkeren buiten de eigen wijk? Hoe wilt u ze “verleiden”?</p> <p>Vraag 2. Wilt u de kwaliteit van de openbare ruimte verbeteren uitsluitend door parkeerregulering?</p>
antwoord	<p>1. Onze verwachting is dat er geringe bereidheid bij de bewoners Oosthoek is om over de dijk te parkeren en dat de alternatieven voor deze doelgroep met name binnendijks moeten worden gezocht. Eventueel zou voor bedrijfsbusjes buitendijks mogelijk nog wel een oplossing zijn mits goed beveiligd. Dit dient dan via een behoefteonderzoek van te voren te worden gepeild.</p>
	<p>2. Nee, de kwaliteit van de openbare ruimte in de wijk verbetert onder andere door een betere regulering van het parkeren (minder auto’s). Daarbij moet er natuurlijk aandacht zijn voor een goede inrichting en uitstraling van de binnenstad.</p>
3.	<p>8. Voor het invoeren van de parkeerregulering in de woonomgeving zijn vier opties mogelijk: ...</p> <p>Vraag: is het ook mogelijk vergunningparkeren gefaseerd in te voeren, bijv. Starten met vergunningen voor alle op naam geregistreerde auto’s en dat afbouwen via 2 vergunningen op 1 adres naar uiteindelijk 1, zoals genoemd. In alle gevallen zonder garantie op een parkeerplek?</p>
antwoord	<p>Dit is mogelijk, maar maakt het probleem eerder groter, doordat dan verdringing ontstaat. Er zijn immers minder parkeerplaatsen dan er auto’s zijn.</p> <p>Het doel van parkeerregulering is tweeledig:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Overdag wijkvreemd parkeergedrag tegen te gaan; - In de avond tot een eerlijke verdeling te komen. <p>Wanneer er in een wijk meer auto’s zijn dan parkeerplaatsen, is het eerlijk als iedereen de eerste auto dicht bij de woning mag parkeren.</p>

4.	<p>10. De reguleringstijden hangen af van het gewenste effect. Voor het weren van werknemers en bezoekers van de binnenstad (inclusief evenementen) is een regulering nodig gedurende volgende uren: maandag - zondag 13.00 - 17.00 uur. Voor het verdelen van de parkeerdruk in de avond- en nachturen is regulering nodig gedurende volgende uren: maandag - zondag 20.00 - 22.00 uur. Voor een combinatie van beide doelen is regulering nodig op maandag - zondag 13.00 - 22.00 uur.</p> <p>Vraag: wat is de filosofie achter deze gekozen tijden?</p>
antwoord	<p>Het is een eerste aanzet om wijkvreemd parkeergedrag tegen te gaan. Daarbij is er met het oog op handhaving voor gekozen de tijdzones niet langer te maken dan nodig is. Eventueel kunnen de tijden echter nog verder worden opgerekt. Het participatietraject moet uitwijzen voor welke wijze van parkeerregulering het draagvlak onder bewoners en ondernemers het grootst is.</p>

5.	<p>Algemene vraag: Waarom keuze voor alleen vergunningparkeren in de Oosthoek en niet tegelijkertijd voor andere delen van- of de gehele binnenstad?</p>
antwoord	<p>Op dit moment wordt er zowel overdag (ondernemers/bezoekers) als in de avond (bewoners) een parkeerdruk ervaren in de Oosthoek. Dit geldt (nog) niet voor andere wijken. Parkeerregulering voor de gehele binnenstad is daarom vooralsnog niet nodig. Mocht uitwijkgedrag ontstaan dan kan worden overwogen de parkeerregulering uit te breiden.</p>

6.	<p>Kader bestaand buitendijks (Parkeerterrein C):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Opwaarderen van 58 naar 93 parkeerplaatsen of zoveel meer als mogelijk; 2. Geen touringcars op deze locatie. 3. Geen beveiliging, geen afsluiting. 4. Gebruik maken van bestaande ontsluiting. 5. Kiezen voor kwaliteit qua aankleding groen, verlichting e.d. 6. In september 2019 starten met de voorbereiding en aanbesteding. 7. Participatie: informeren <p>Aanvulling Reconstructie Rotonde bij de molen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Doorgaand verkeer wordt Westerdijk-Medemblikerweg 2. De Overtoom wordt secundair 3. Wordt uitgevoerd tegelijkertijd met parkeerterrein C 4. Participatie: informeren <p>Vraag 1. Welke inspanningen heeft u gedaan om de meest gewenste ontsluiting te realiseren via het bestaande pad binnendijks. Bij de verkenning van een bouwweg tbv bebouwing DEKterrein blijken er ook mogelijkheden te zijn mbt de Omringdijk Vraag 2. Is overwogen een andere oplossing te kiezen dan een rotonde?</p> <p>Vraag 3. Bij het mogelijk doortrekken van de Markerwaardweg richting de Medemblikerweg zou ook sprake kunnen zijn van afsluiting van de zg “Coupure” bij de molen voor autoverkeer. Is bij u bekend dat hierover gesproken wordt? Hoe staat u daar tegenover?</p>
antwoord	<ol style="list-style-type: none"> 1. Voor de binnendijkse oplossing hebben we contact gehad met de provincie, het Hoogheemraadschap en afdeling Verkeer. Daaruit kwam naar voren dat deze variant niet op een verkeersveilige wijze kan worden aangesloten op de huidige rotonde. Wanneer de rotonde verdwijnt, blijft het gegeven dat een ontsluiting over de dijk direct volgt op de afslag naar de Overtoom. Bovendien wordt de Westerdijk-Medemblikerweg dan een doorgaande weg, waardoor de snelheid op het punt van de afslagen hoger zal zijn. Daarnaast is de dijk uiteraard een monument en tevens primaire waterkering en zou de weg dan achterlangs en in het zicht van de woningen aan de Overtoom gaan.
	<ol style="list-style-type: none"> 2. Ja, het raadsvoorstel gaat uit van het verwijderen van de rotonde, waarbij de Westerdijk-Medemblikerweg een doorgaande weg wordt en de Overtoom een secundaire weg. 3. Wij zijn geen voorstander van een dergelijke “coupure”, omdat hiermee een belangrijke toegangsweg naar het centrum van Medemblik wordt afgesloten.

7.	Algemene vraag: Waarom is nog steeds geen aanvang genomen met de verbetering en uitbreiding van het huidige buitendijkse parkeerterrein, incl. Verlichte wandelroute, betere toegangsweg etc., terwijl de politiek dit steeds als 1e oplossing heeft genoemd en dit wellicht op korte termijn gerealiseerd kan worden?
antwoord	Voorafgaand aan het opwaarderen van het bestaande parkeerterrein moet het eindbeeld duidelijk zijn, voor welke doelgroep (beveilig of onbeveiligd) wordt het terrein ingericht en op welke wijze landschappelijk ingepast. De eindoplossing voor het parkeren is een pakket van meerdere maatregelen. De inrichting van het terrein moet passen in het eindbeeld dat de raad voor de diverse doelgroepen voor ogen heeft.
8.	Algemene vraag: Bij invoering vergunningparkeren Oosthoek en evt. meer delen van de binnenstad. Hebben de bewoners van de binnenstad dan voorkeursrecht voor parkeren in de evt te realiseren parkeergarage Busstation?
antwoord	Vooralsnog wordt gedacht de eerste laag met name te “reserveren” voor de eerste auto van bewoners Oosthoek en bedrijfsbusjes en de tweede laag voor bezoekers binnenstad. Een behoeftepeiling vooraf moet uitwijzen of dit een goede verdeling is.
9.	Algemene vraag: Waarom is bij de huidige verwijzing naar parkeermogelijkheid buiten het centrum nog steeds geen verwijzing naar de Vooroever, al dan niet bij evenementen via de Pekelharinghaven, toegevoegd?
antwoord	Dit wordt in ieder geval meegenomen in een mogelijke eindoplossing. Er wordt ook gekeken om de routing van het verkeer op te nemen als onderdeel van een evenementenvergunning.