

Concept-Besluitenlijst Commissie Samenleving

Datum 20 juni 2019
Tijd 19:00 - 22:00 uur
Locatie MBG024 (vanaf 19:45 uur)
Voorzitter E. Meester
Commissiegriffier K. Zwakman

Aanwezigen vanaf 19.45 uur, Commissie samenleving in MBG 024:

VVD: T. Beerepoot
CDA: S. Schouten
GB: G. Gringhuis, T. van Diepen
D66: M. de Brouwer, B. Tensen
PvdA: R. Blauw, R. Velthuis
GroenLinks: B. Huisman
PW2010: B. Burggraaf
BAMM: J. Berkhout
CU: S. Visser
PWF: P. Koning

College: J. Fit (vervangt tevens D. Kuipers)

Ambtelijk: S. Visser (ag pnt 8, G. Paulissen (ag pnt 9)

De vergadering start om 19.30 uur in de raadzaal. De drie commissies vergaderen raadsbreed t/m ag.pt. 03. Vanaf ag.pt. 04 vergaderen de commissies afzonderlijk.

Ag.pt. Onderwerp

01 Opening

De voorzitter heet allen welkom.

02 Vaststelling agenda t/m pt. 3

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

03 Raadsvoorstel vaststellen jaarstukken 2018 (portefeuillehouder D. Kuipers)

De voorzitter van de auditcommissie, dhr. Nederhoff, geeft een toelichting op het advies m.b.t. de jaarstukken 2019, nadat hij heeft aangegeven dat de auditcommissie ermee werd geconfronteerd dat de jaarstukken pas op 11 juni gereed waren voor onderzoek en niet altijd tijdig is geïnformeerd over het uitlopen van de planning. Om die reden kon het advies niet eerder dan vandaag beschikbaar worden gesteld aan deze commissie. Een onderdeel van het advies is dan ook dat er in de toekomst voldoende ruimte aan het eind van de planning wordt gereserveerd om zorgvuldig te kunnen adviseren t.b.v. een goede besluitvorming. Raadsleden kunnen een amendement indienen indien zij het advies onderdeel willen laten zijn van het besluit over de jaarstukken 2018. De volgende vragen over het advies van de auditcommissie worden door de voorzitter van de auditcommissie beantwoord.

1. Is in het overleg van de auditcommissie met de wethouder besproken dat er evt. een amendement komt? En wat was de opvatting dan van de wethouder?

Reactie: om het advies de status van een besluit van de raad te geven, is een amendement nodig. Dhr. Nederpelt merkt op dat in de afgelopen jaar een amendement of motie niet nodig was omdat het college het advies onderschreef. De commissie kan in de meningvormende vergadering evt. om een toezegging vragen. Ook dit jaar kan het college op hoofdlijnen uit de voeten met het advies van de auditcie.. Wel staan er enkele stellige zaken in, bv. wat betreft het rapporteren van voortgang 1x per kwartaal. Ook levert pt. 6 van het advies (compact rapporteren over effecten) een forse uitdaging op. Het college kan de geest van het advies onderschrijven.

2. Kan ook aangegeven worden wat niet gerealiseerd is maar wat wel begroot was?
Reactie: het college levert tussentijdse rapportages; daarin worden afwijkingen van de begroting gemeld. Het staat de raad vrij om dat ook bij de jaarrekening te vragen.
3. Kan in kolommen gepresenteerd worden wat begroot was, wat de jaarcijfers zijn en wat de begroting voor het volgende jaar is? Dat geeft immers inzicht in de ontwikkelingen en het meerjarenperspectief. De huidige presentatie leidt ertoe dat raadsleden meer documenten moeten lezen om dit beeld te krijgen.
Reactie: bij een dergelijke presentatie moeten ook begrotingswijzigingen zichtbaar gemaakt worden. Volgens dhr. Nederpelt is dit wel mogelijk maar is het de vraag of dit de leesbaarheid bevordert en heeft dit gevolgen voor de uren die hiervoor nodig zijn.
4. Hoe verhoudt het 4x per jaar rapporteren zich tot het extra beslag dat dat legt op het ambtelijk apparaat?
Reactie: op dit moment rapporteert het college 2x per jaar tussentijds; dat is een goede zaak, omdat de raad op die manier kan controleren en sturen.
5. Welke IT-aanbestedingen zijn niet goed verlopen? Gaat het om DeSom of om de gemeenten? Gaat het om externe inhuur? Is dit te koppelen aan projecten? Zijn bepaalde fouten meer keren gemaakt?
Reactie: door/namens het college wordt aangegeven dat het niet over DeSom gaat maar vooral om softwarepakketten van de gemeente. Het overzicht geeft aan dat er vrijwel geen sprake is van dezelfde bedrijven of dezelfde soorten aanbesteding wat betreft de fouten in de aanbestedingrechtmatigheid.
6. Wat is er verbeterd in de AO/IC en zijn er voor verdere verbeteringen meer middelen nodig?
Reactie: dhr. Nederpelt geeft aan: de AO/IC ontwikkelt zich positief, maar verdere stappen zijn nodig.

Dhr. Nederhoff verlaat de vergadering.

De volgende vragen over het raadsvoorstel/de jaarstukken worden door of namens het college beantwoord.

7. De accountant geeft aan dat er fouten en onzekerheden zijn geconstateerd bij het sociaal domein van ca. 1,9 miljoen en dat dit overeenkomt met de calculatie van de gemeente. Ziet het college mogelijkheden om meer grip op de kosten te krijgen?
Reactie: het college heeft veel beter zicht op de uitgaven; het college heeft echter geen invloed op de omvang van de zorgvraag. Er zijn gemeenten waar hierdoor forse tekorten ontstaan en garanties dat dit niet in Medemblik gaat spelen kunnen niet gegeven worden.
8. Pag. 22 geeft aan dat wijkteams vanuit vijf verschillende locaties werkten. Geldt dat nog steeds?
Reactie: ja.
9. Het Pact wordt maar beperkt genoemd in de jaarstukken. Wat is de verklaring?
Reactie: het college heeft het Pact niet uit het oog verloren. De thema's van het Pact zijn wel in de jaarstukken genoemd en het college steunt de ambities van het Pact ten volle.
10. Op p.22 wordt aangegeven dat wordt ingezet op een goede integratie van mensen met een verblijfsvergunning. Geldt zo'n traject ook voor arbeidsmigranten?
Reactie: ook arbeidsmigranten krijgen nadrukkelijk aandacht.
11. P.33 (doortrekken Markerwaardweg). Met een agrariër (die eigenaar is van de benodigde grond) is nog geen overleg gevoerd. Gaat dat het project vertragen?
Reactie: het gaat om een provinciaal project; hier ligt dus niet direct een rol voor de gemeente. Het gaat om de bestaande wegen.
12. P.29 (programma wonen; woningbouwplannen in vier kleine kernen); 1,5 jaar geleden is een motie aangenomen. Ook wordt ruimte gegeven in het coalitie-akkoord. Wat zijn de plannen van de gemeente?
Reactie: de ambitie van het college is om te bouwen. Er gelden echter randvoorwaarden voor bouwen in de kleine kernen. Er zijn goede contacten met de provincie. Kleine projecten zijn bovendien zeer arbeidsintensief. Verder is de betaalbaarheid van de woningen een belangrijk aandachtspunt.
13. Is er een overzicht van beleid dat niet is uitgevoerd maar wel was begroot?
Reactie: dhr. Nederpelt zegt dat het arbeidsintensief is om tijdig de jaarstukken te leveren. Verder verwijst hij naar het advies van de auditcommissie: van de afgesproken 80% is 73% van de doelen gerealiseerd.
Vervolgvrage: kan het overzicht worden geleverd?

- Reactie: dhr. Nederpelt kan geen aanvullende informatie geven t.o.v. het eerdergegeven antwoord. Dhr. Koning kondigt aan dat hij de vraag alsnog schriftelijk zal stellen.
14. Er is minder toeristenbelasting ontvangen omdat een camping is gesloten en er meer arbeidsmigranten staan ingeschreven. Kan dit toegelicht worden?
Reactie: wie ingeschreven staat, betaalt geen toeristenbelasting; wie niet ingeschreven staat wel. De algemene uitkering is afhankelijk van de inschrijvingen (wat een compenserend effect heeft).
15. Waarom komt Stadhavens BV met cijfers over 2017 i.p.v. 2018? De gemeente kan er toch - als 100%-aandeelhouder - voor zorgen dat tijdiger geleverd wordt?
Reactie: met Stadhavens BV zijn geen afspraken gemaakt om de cijfers tijdig te kunnen verwerken in de jaarrekening (geldt wel voor de gemeenschappelijke regelingen).
16. P.50: hier wordt een top 10 van de risico's genoemd. Wat zijn de financiële risico's van de verklaring met beperking?
Reactie: naar verwachting leidt dat niet tot risico's. Wel zullen beheersmaatregelen kosten met zich meebrengen.
17. P.53: hier staat "Uit de tabel blijkt dat voor een aantal kapitaalgoederen sprake is van achterstand in het onderhoud. Dit komt vooral doordat we onderhoud uitstellen. In onze nieuwe werkwijze stemmen we voor de kapitaalgoederen integraal het onderhoud af.". Wat is die nieuwe werkwijze?
Reactie: hiervoor is een raadsvoorstel in procedure (IBOR).
18. P. 33/34: werkgroep openbaar vervoer. In de kernen Midwoud/Oostwoud is er ontevredenheid over de busverbindingen. Heeft de werkgroep hier aandacht voor gehad?
Reactie: deze vraag wordt schriftelijk beantwoord.
19. In de risico-top 10 staat dat er wensen zouden kunnen komen inz. gemeenschappelijke voorzieningen in de kernen in het kader van de leefbaarheid. Waarom is dat een risico?
Reactie: omdat die wensen kosten met zich mee kunnen brengen waarvoor geen budgetten zijn.
20. Een risico is ook dat niet gebouwd kan worden buiten bestaand gebied; dit zou om 2,3 mln. gaan. Waar is dat op gebaseerd?
Reactie: op de waardering van de grondexploitatie; deze heeft een boekwaarde. Als niet gebouwd mag worden, wijzigt de boekwaarde.
21. P.4, duurzaamheid. Het peiljaar 2008 wordt genoemd; zijn de cijfers die genoemd worden hard? Kan de 20%-CO2 afname gemeten worden?
Reactie: het gaat om streefgetallen; deze zijn gebaseerd op landelijke cijfers. Het gaat niet om exacte maar globale cijfers.

De commissie besluit dat het onderwerp als bespreekstuk op de agenda voor de meningvormende commissie kan worden geplaatst.

3.A PAUZE

4 Heropening en vaststelling agenda vanaf pt. 4
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

5 Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2018 - 2022
Er hebben zich geen insprekers gemeld.

6 Vaststellen besluitenlijst commissie samenleving d.d. 16 mei 2019
De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

7 Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst
De commissie stemt in met de adviezen van de griffie m.b.t. de toezeggingen- en motielijsten.

8 Actieve informatie college
Wethouder Fit informeert de commissie als volgt:
- Het college zal in de herfstnota voorstellen de door de raad gevoteerde bijdrage voor 2019 aan de Tennisvereniging Wervershoof, waar pas in 2020 financiële verplichtingen ontstaan, door te schuiven naar 2020.

- Gebleken is dat het budget voor de vervanging van de kunstgrasvelden voor dit jaar te laag is. In een motie heeft de raad zich uitgesproken voor een voorkeur voor ander materiaal dan rubberkorrels. Dit brengt extra kosten met zich mee. Daarnaast dient een onderlaag te worden vervangen. Het geraamde budget van 1 miljoen euro dient verhoogd te worden naar 1,6 miljoen. Binnenkort wordt de raad met een infonota geïnformeerd. De commissie vraagt in de infonota ook in te gaan op levensduur van materialen.
- Van het rijk wordt een extra bijdrage verwacht voor de SPUK regeling, ter compensatie van de BTW afdracht voor sportvoorzieningen die per 1 januari jl. wettelijk is geworden. Het fonds wordt echter overvraagd, zodat de uitkering aan de gemeente tegen gaat vallen, wat leidt tot een tekort van € 50.000,-.
- Ook dit jaar wordt de vrijwilligersprijs georganiseerd, waarbij voor drie categorieën nominaties mogelijk zijn.

Portefeuille D. Kuipers

- De gemeente gaat meedoen aan het project vroegsignalering bij schulden. Hierbij kunnen schulden vroegtijdig in een systeem worden gemeld, waarna direct schuldhulpverlening kan worden aangeboden.
- De GGD heeft een quickscan uitgevoerd bij gastoudergezinnen en heeft daarbij geen ernstige overtredingen van de regelgeving geconstateerd.
- Het AKJ (organisatie vertrouwenspersonen jeugdzorg) heeft bericht dat het afgelopen jaar 4 personen in de gemeente contact hebben gezocht. Op de vraag hoe het bestaan van AJK bekend wordt gemaakt wordt nog schriftelijk gereageerd.

Wethouder Fit informeert de commissie of een verandering in de aanpak van het Langetermijnaccommodatiebeleid. De raad zal hierover in september een raadsvoorstel ontvangen. Het gaat om nieuwe inzichten over een bredere aanpak voor het lange termijn accommodatiebeleid. Het gaat om een gedeelde collectieve visie over wat voor een gemeente willen wij nu zijn, met een participatieve aanpak. Toelichting door mevr. S. Visser (projectleider Langetermijn accommodatiebeleid) op de aanpak van dit beleid (bijlage 1).

Op vragen van de commissie wordt door of namens de wethouder als volgt geantwoord:

- De projecten zwembad, sporthal Wognum en dorps huis Abbekerk vallen buiten het langetermijnaccommodatiebeleid.
- Bij het maken van de visie gaat het om een periode van 6 à 7 jaar.
- Zo is tot voor kort uitgegaan van een krimpgemeente, maar er lijkt nu enige groei te komen, al komt dit voor een belangrijk deel door de huisvesting van arbeidsmigranten.
- Bij het beoordelen van het accommodatiebeleid tot nu toe is sterk uitgegaan van de ontwikkeling van de huisvesting van scholen. De vraag is of dat toekomstbestendig is. Er zijn veel oude schoolgebouwen van 40 tot 50 jaar. De schoolbesturen kijken veel meer naar een integraal aanbod voor kinderen, daarnaast is er de bibliotheek, de muziekschool, sportverenigingen. De schoolbesturen noemen als voorbeeld het loslaten van elke kern een school en concentratie van voorzieningen in een bepaalde kern.
- Er moet worden afgestapt van ad hoc beleid en veel breder gekeken worden.
- De wens is steeds geweest het beleid bestendiger te maken. Er is een aantal jaren stevig bezuinigd, wat nu soms weer gecompenseerd moet worden.
- Op dit moment worden beheersvormen geïnventariseerd, de resultaten daarvan kunnen gebruikt worden.
- In Midwoud is men bezig een uitbreiding van de sporthal aan te vragen. Deze aanvraag zal eind dit jaar, begin komend jaar spelen. Het betreft hier de verbouw van sportzaal tot sporthal. De raad wordt hier t.z.t. over geïnformeerd.
- Voor vervanging/nieuwbouw is niet gereserveerd. Op eigen vastgoed/accommodaties wordt wel afgeschreven, maar er zijn veel accommodaties die geen eigendom van de gemeente zijn.

- Voor september wordt een raadsvoorstel voor de visievorming voorbereid.

9
20:30

Rvs Doeltreffendheid samenwerking Jeugdhulp (DOC-19-157416)
(Portefeuillehouder D. Kuipers) in aanwezigheid van de heer Wokke en mevr. Domburg (voorzitter en lid Rekenkamercommissie)

De heer Wokke en mevr. Domburg leiden het onderwerp met een presentatie in (bijlage 2).

Meerdere fracties vragen zich af wat de jeugd zelf ervaart van de samenwerking. Wat vindt de gemeenschap van de jeugdhulp?

Naar aanleiding van de presentatie antwoorden de heer Wokke of mevr. Domburg als volgt op de gestelde vragen:

- Er is gebruik gemaakt van bestaand cliëntervaringsonderzoek, maar de jeugd en ouders zijn niet direct betrokken geweest bij dit onderzoek. In het algemeen bleek dat de respons van de 0^{de} en 1^{ste} lijn matig tot gering was, terwijl vanuit de 2^{de} lijn beter is gereageerd. Hier is meer aandacht voor de samenwerking.
- De verenigingen en kerken zijn voor dit onderzoek niet benaderd.
- Het rapport is niet besproken met de Adviesraad Sociaal domein, maar zal wel worden toegestuurd.

Naar aanleiding van de presentatie antwoordt wethouder Fit als volgt:

- De WF Knoop richt zich op (speciaal) onderwijs en richt zich niet op jeugdhulp.
- Het college is trots op de resultaten van het onderzoek, omdat blijkt dat er veel inspanning wordt gepleegd op de samenwerking bij de jeugdhulp, gericht op goede en passende zorg aan jongeren.
- De wethouders zorg hebben een regelmatig regionaal overleg. Hier zal het rapport besproken worden, vooral de uitspraken met een regionaal karakter, zoals de inkoop van zorg.
- Ook de aanbeveling om maatschappelijk gewenste effecten te beschrijven wordt regionaal opgepakt. Op dit moment wordt een regionaal 'dashboard' voorbereid.
- Het rapport is opgesteld kort voordat het huidige beleidsplan is opgesteld. Veel zaken die in het rapport worden gemeld, zijn al opgenomen in het huidige beleidsplan.

De voorzitter sluit vervolgens het agendapunt af met de conclusie dat het stuk als bespreekstuk naar de meningvormende commissie gaat. Hij dankt de heer Wokke en mevr. Domburg hun presentatie en het beantwoorden van de vragen.

10
21:10

Rvs Benoemen leden Raad van toezicht Allure, Stichting voor openbaar primair onderwijs (DOC-19-149887) (Portefeuillehouder: D. Kuipers)

Fractie PWF is verheugd dat de benoeming dit keer tijdig plaats kan vinden.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als hamerstuk naar de agenda van de raad van 11 juli kan.

11
21:15

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur