

Verzoek aan presidium over themabijeenkomst met de raad

Onderwerp:	Bebouwing achter het lint; ontwikkelingen en risico's. (zie voor toelichting de bijlage)
Vakcommissie:	(in te vullen door de griffie)
Portefeuillehouder:	A. van Langen, F. Streng (onderdeel handhaving)
Ambtelijk verantwoordelijk:	M. Postma
Datum, begin- en eindtijd en programma*	Maandag 4 november 19.30 uur - 21.00 uur
Leent de themabijeenkomst zich voor organisatie "op locatie"?	Nee
Plaats:	MBG01 (achter de kantine)
Doel van de bijeenkomst: (informerend, meningpeilend, richtinggevend)	Informerend (en meningpeilend voor de initiatiefnemers)
Relatie met raadsvoorstel? (Wanneer wordt raadsvoorstel aangeleverd?)	Geen
Openbaar (actief of passief) voor raad/ commissies en burger, publicatie) of besloten (alleen raad en commissies)? (**)	Openbaar
Wie worden uitgenodigd?	Raads- en commissieleden
Is er aanleiding om (een) dorpsra(a)d(en) uit te nodigen?	?
Hoe wordt uitgenodigd?	Griffiemail
Hoe is de afdeling communicatie betrokken?	Niet
Wat wordt van de avondvoorzitter verwacht?	Technisch voorzitter, leiden van gesprek/vraag-antwoord.

Wanneer wordt uitnodigingstekst aan griffie geleverd?	10 dagen voor bijeenkomst
Welke achterliggende stukken gaat het om?	Nader te bepalen (i.o.m. vakafdeling)
Is hand-out beschikbaar bij presentatie?	Nader te bepalen (i.o.m. vakafdeling)
Welke ondersteunende middelen zijn noodzakelijk?	Nader te bepalen
Wie schrijft de informatienota na de themaraad? En wanneer wordt hij uiterlijk aangeleverd?	In overleg met vakafdeling/griffie

(**)= let op themaraden worden standaard gepubliceerd op de website. Dit gebeurt niet als er tot beslotenheid / passieve openbaarheid? wordt besloten door het presidium.

*** Concept programma-opzet (voorbeeld: graag invullen en/of aanpassen):**

	Tijden
1. Opening door (commissievoorzitter)	19:30 uur
2. Introductie programma (portefeuillehouder?)	19:35 uur
3. Presentatie door vakafdeling	
4. Vragen/ discussie	
5. Afspraken over vervolg	
6. Sluiting	

TOELICHTING

Bebouwing achter het lint; ontwikkelingen en risico's.

Op 13 juli 2019 is een bespreknotitie van G. Mos (D66), P. Mos (GB) en A. v.d. Geest (PW2010), met bovengenoemde titel behandeld in de Cie Ruimte. Vervolgens is afgesproken dat de indieners de opbrengst van deze avond in kaart brengen en een voorstel voor een vervolg doen. Wat is de stand van zaken na de bespreking?

1. Er is een breed gedeeld gevoel dat we als raadsleden niet (altijd) goed op de hoogte zijn van wat er in/achter het lint wel en niet kan/mag.
2. Diverse raadsleden geven blijk dat ze wel eens worden geconfronteerd met situaties die vraagtekens oproepen.

3. Een deel van de aanwezigen geeft er voorkeur aan eerst in een themabijeenkomst te worden geïnformeerd over het geldende beleid op de relevante terreinen, alvorens uitspraken over eventuele veranderingen te doen.
4. De portefeuillehouder Handhaving toont zich terughoudend als de vraag naar meer controle en handhaving ter sprake komt. Daarbij wijst hij zowel op de capaciteit voor handhaving als op het gegeven dat een ieder tegen wie wordt gehandhaafd ook eerst in de gelegenheid moet worden gesteld een aanvraag tot legalisatie in te dienen. Dat kost veel werk en ook daar is geen capaciteit voor beschikbaar.
5. Over de vraag of we met dit onderwerp een echt probleem aan de orde hebben wordt in de commissie uiteenlopend gedacht.
6. Achteraf komt de vraag op of er mogelijk (te)veel regels zijn gelet op wat nodig, resp. handhaafbaar is.

Als volgende stap stellen wij voor een thema-avond te houden met de volgende inhoud.

Probleemstelling:

De indruk bestaat dat er nogal wat wildgroei is van bebouwing (B&B, zorgwoningen en recreatiewoningen) in en achter het lint. Het beleid ter zake en de wijze waarop dit wordt uitgevoerd is niet duidelijk. Ook hebben raadsleden onvoldoende zicht op het handhavingsbeleid (De mate waarin overtredingen worden geconstateerd en hoe hiermee wordt omgegaan).

Werkwijze:

- Het College en de organisatie informeren ons - compact - over de regelgeving t.a.v. B&B, recreatiewoningen, mantelzorgbouw en eventuele vergelijkbare onderwerpen. De commissieleden kunnen vervolgens vragen stellen waarbij we uitdrukkelijk geen casussen met naam en toenaam noemen.
- Aansluitend willen wij van het College een oordeel over de vraag in welke mate de geldende regelgeving wordt gevolgd, in welke mate overtredingen worden geconstateerd en hoe het College daarmee vervolgens omgaat.
- Tenslotte geven de commissieleden hun mening over de vraag of er aanleiding is met het thema verder te gaan en zo ja, in welke richting.

