

Notulen Raadscommissie

Datum	09-09-2019
Tijd	20:30 - 22:10
Locatie	Raadzaal (MBG06)
Voorzitter	J. Stam
Griffie	A. Reus

Ag.pt.	Onderwerp
--------	-----------

1	Opening
---	----------------

Aanwezig
VVD: M. Raat, D. Steltenpool, T. Beerepoot
CDA: C. Selders, P. Ligthart
GB: R. Braaksma, R. Paarlberg, G. Gringhuis
D66: D. Swart
PvdA: B. de Jong
PWF: P. Koning, S. Zeilemaker
CU: --
PW2010: C. Neefjes, B. Burggraaf
GroenLinks: R. Manshanden
BAMM: A. Meester

Op voorstel van de voorzitter besluit de commissie om toe te staan dat de fracties bij de presentaties die voor vanavond op de agenda staan met drie personen aan tafel kunnen zitten waarbij er één woordvoerder per onderwerp wordt toegestaan.

2	Vaststelling agenda
---	----------------------------

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3	Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019
---	--

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

4	Presentatie Uitvoering topsportbeleid in Medemblik (pfh: J. Fit)
---	---

Op 9 maart 2017 heeft de raad de topsportnota "Klaar voor de start! - Topsportbeleid 2017 - 2020" vastgesteld met als doel het versterken en verbreden van de topsport in de gemeente Medemblik. Een deel van deze doelstellingen wordt door Team Medemblik uitgevoerd. In 2020 wordt het beleid geëvalueerd en wordt een voorstel voor de volgende periode aan de raad voorgelegd.

Het college wil de raad graag bijpraten over ontwikkelingen in het topsportbeleid. Dhr. Verhoogt (Team Medemblik) geeft een presentatie (bij de stukken gevoegd). Naar aanleiding van de presentatie zegt de wethouder toe dat de dia over financiën beschikbaar zal worden gesteld voor raads- en commissieleden via de griffiemail. Op vragen van de commissie antwoordt mw. Fit:

- In het nationaal sportakkoord (wederzijdse versterking van breedtesport en topsport) zijn zes pijlers afgesproken; de pijlers 1 t/m 5 zijn uitgewerkt (groepen samengesteld v.u. Vereniging Sport en gemeenten en het Ministerie); voor de 6^e pijler (topsport) nog niet; daar wordt aan gewerkt. Zij ontwikkelen een zienswijze die mogelijk tot richtlijnen voor de gemeenten leidt. Dat kan gemeenten in staat stellen om met een lokaal sportakkoord aan de slag te gaan d.m.v. een formateur.
- Het ironmanevenement is geen topsportevenement; dit evenement is meer recreatief van aard. Op WF-niveau zijn hierover voor 4 jaar afspraken gemaakt. Naast het ironmanevenement is in het kader van het Pact van WF afgesproken dat (topsport)evenementen een onderdeel zijn van leisure en vrije tijd. Op WF-schaal ontbreekt het evenementenbeleid nog; wat Medemblik betreft zou daarin het topsportbeleid meegenomen kunnen

worden. Wat betreft ironman is de wethouder bereid om er bij Hoorn op te wijzen dat dit een WF-evenement is.

- In het sportakkoord is aangegeven dat er per jaar € 87 miljoen aan overheidssubsidie beschikbaar komt voor sportaanbieders die investeren in het moderniseren van hun accommodatie. Dit is de zgn. Bosaregeling (bouw en onderhoud sportaccommodaties) die reeds bestond.
- op de vraag hoeveel aanvragen een bedrag van meer dan € 4.000,- betroffen, welke bedragen zijn aangevraagd resp. toegewezen en welke looptijd daarbij gold geeft de wethouder aan dat dhr. Verhoogt geschetst heeft hoe het bestuur van Team Medemblik is samengesteld. Deze drie bestuurders hebben een kritische houding; het is aan hen om aanvragen te beoordelen. Op de vervolgvraag (waarbij gesteld wordt dat bij bedragen hoger dan € 4.000,- goedkeuring van de wethouder namens het college vereist is) geeft de wethouder aan dat haar voorgelegd wordt of zij zich kan vinden in het standpunt van het bestuur.
- in de beantwoording van commissievragen wordt aangegeven dat Team Medemblik niet gebonden is aan het coalitieakkoord (waarin staat dat topsport niet ten koste mag gaan van breedtesport). De wethouder legt uit dat er voor een periode van vier jaar afspraken zijn gemaakt wat betreft Team Medemblik. Na die periode wordt geëvalueerd (2020).
- in de beantwoording van commissievragen wordt aangegeven dat moties en amendement niet gelden voor Team Medemblik. Informatie waarover dhr. Beerepoot beschikt geeft echter een andere kijk aan. Op zijn verzoek aan de wethouder om dit te heroverwegen, vraagt de wethouder dhr. Beerepoot om de betreffende informatie te delen.
- de wethouder zal de vraag of het mogelijk is om via een WOB-verzoek informatie in te winnen wat betreft vragen over topsportbeleid/Team Medemblik schriftelijk beantwoorden.

Op vragen van de commissie antwoordt dhr. Verhoogt:

- Voor teams, individuele sporters en evenementen liggen er eisen (een afwegingskader) waar het gaat om toekennen van subsidie. Soms is er aanleiding voor het bestuur om hier wat genuanceerd mee om te gaan. Voor de subsidieverstrekking aan evenementen is in elk geval vereist dat het evenement “minstens de nationale top” in zich heeft. Bij subsidieaanvragen kijkt het bestuur hiernaar; in de meeste gevallen moet het wel om NOC/NSF-geaccrediteerde sporten gaan (hoeft geen olympische klasse te zijn). Bij de bepaling van de omvang van de subsidie kan wat meer ruimte gegeven worden als er sprake is van een economische meerwaarde.
- Wat betreft De Bloesem is de wens dat er meer interlands gespeeld worden in deze accommodatie. Waar mogelijk wordt hieraan getrokken; voor het volleybal wordt hier inzet op gedaan.
- De omroepen bepalen zelf welke sporten zij op tv willen uitzenden; daarbij is van belang of het om een publiekssport gaat.
- Er wordt een menukaart ontwikkeld (maatschappelijke impact); duurzaamheid heeft daarbij zeker de aandacht maar er moet nog nagedacht worden over hoe dat wordt vormgegeven.
- Er kunnen kansen blijven liggen voor de gemeente als er bij grote evenementen geen voldoende (slaap)accommodatie kan worden geboden. Hier valt nog winst te halen.
- De mogelijkheid voor Team Medemblik om individuele topsport te bevorderen is beperkt; de financiële ondersteuning voor individuele sporters is beperkt.
- Wat betreft het binnenhalen van wielerevenementen liggen er nog mogelijkheden.
- Er wordt wel aan kennisdeling/netwerk gedaan tussen topsport en breedtesport; daar zijn niet altijd kosten aan verbonden.
- Ook paralympische sporters kunnen een subsidieaanvraag indienen.
- In 2019 hebben 4 sporters een aanvraag gedaan aan wie p.p. 200,- is toegewezen.

- Er zijn 5 eenmalige verzoeken ingediend; dit betrof evenementen. De meerjarige overeenkomst betrof topsport.
- De redenering dat er meer dan € 60.000,- over een periode beschikbaar is gesteld aan een topsportvereniging¹ is niet juist.

5 Presentatie Beschermd wonen/Maatschappelijke opvang (doordecentralisaties)(pfh: D. Kuipers)

Aanwezig

VVD: M. Raat, D. Steltenpool, T. Beerepoot

CDA: C. Selders, S. Schouten

GB: G. Gringhuis

D66: D. Swart

PvdA: B. de Jong

PWF: P. Koning, S. Zeilemaker

CU: --

PW2010: C. Neefjes, B. Burggraaf

GroenLinks: R. Manshanden

BAMM: A. Meester

Op 17 april jl. is in de regionale raadsledenbijeenkomst in Bovenkarspel het onderwerp Doordecentralisatie Maatschappelijke Opvang/Verslavingsbeleid/Openbare Geestelijke Gezondheidszorg/Beschermd wonen per 2021 aan de orde geweest. Omdat daar bleek dat raadsleden behoefte hadden aan een extra bijeenkomst over dit onderwerp, is dit onderwerp geagendeerd.

De presentatie wordt gegeven door dhr. Boogaart van de DSP groep, die de Westfrieze gemeenten bij het decentralisatietraject ondersteunt.

De presentatie is bij de stukken gevoegd.

Op vragen van de commissie antwoordt dhr. Boogaart:

- Er gelden landelijke kaders voor personen die niet in één gemeente verblijven; als deze personen bij een gemeente aankloppen krijgen zij daar opvang. Wel wordt ernaar gestreefd om hen binnen de "eigen" regio te rehabiliteren, omdat zij daar hun netwerk hebben. Dit ligt weer anders als er specifieke vormen van dienstverlening nodig zijn (niet elke regio kan dat nl. bieden). Wat betreft de kosten hiervoor worden nieuwe landelijke kaders gemaakt, wat kan leiden tot verrekeningen. Er is in West-Friesland gekozen voor een regionaal budget (kosten worden gedeeld).
- De maatschappelijke opvang is hetzelfde als een bed/bad/brood-voorziening maar maatschappelijke opvang heeft veel verschijningsvormen. Gemeenschappelijk is dat onderdak, eten en sanitaire voorzieningen worden geboden, maar daarnaast worden mensen begeleid in de stap naar een zelfstandig bestaan.
- Wat betreft de rol en positie van de gemeente Medemblik in de regionale samenwerking voor maatschappelijke opvang: op dit moment wordt formeel onderscheid gemaakt tussen een centrumgemeente en regiogemeenten. Dat onderscheid vervalst. Het streven is om o.b.v. gelijkwaardigheid afspraken te maken. In een regio als Amsterdam ligt dat anders.
- Wat betreft de dak- en thuislozensituatie kan gesteld worden dat de maatschappelijke opvang een soort afvalputje van de samenleving dreigt te worden; dat is vooral in de grote steden een probleem. Dat betekent voor gemeenten dat zij goed moeten definiëren waar maatschappelijke opvang wel en niet voor bedoeld is.
- De nieuwe ontwikkelingen hebben geen gevolgen voor personen die nu al in een beschermd wonen-traject zitten: wie nu een indicatie heeft, heeft de garantie dat ze die indicatie behouden. Dat is bevestigd in het recente

¹ toelichting: € 22.500,- beschikbaar; 4x € 200,- naar individuele sporters, restant ca. € 21.500,- p.j.x 3 jaar = € 60.000,-.

bestuurlijke akkoord.

- Wat betreft afspraken met woningbouwverenigingen: er loopt een pilot over uitstroom en de corporaties en gemeenten hebben afspraken gemaakt over spreiding over de regio. Wel is het zo dat de beschikbaarheid van woonruimte een zeer groot probleem is, waardoor de uitstroom stagneert voor personen die daar rijp voor zijn. Dit is een landelijk probleem waar aandacht voor is.
- Het onderbrengen van het Regionale ExpertiseTeam bij de GGD leidt er niet toe dat extra middelen aan de GGD beschikbaar moeten worden gesteld; bekostiging vindt plaats vanuit reeds bestaande budgetten (o.a. uit Hoorn). Ook de zwaardere belasting van de wijkteams valt onder de begeleidingstaken van de WMO (hier zijn de reguliere WMO-middelen voor beschikbaar).

Op vragen van de commissie antwoordt dhr. Kuipers:

- De verwachting is dat de extra werkzaamheden vooralsnog niet tot problemen leiden wat betreft capaciteit bij de wijkteams. De grote problemen liggen vooral bij het creëren van woonruimte voor de doelgroep.
- Er moet een vorm van ambulante zorg gevonden worden voor begeleiding in de weekenden.
- Voor beschermd wonen zijn in totaal 100 woningen in West-Friesland beschikbaar gesteld, verdeeld over de gemeenten. Maar het blijkt lastig te zijn om dit te realiseren. Er wordt wel rekening gehouden met wensen om in een specifieke gemeente te wonen maar als daar geen woning beschikbaar is, kan men in een andere gemeente terecht. Voor het raadsvoorstel voor Medemblik is het uitgangspunt dat de plaats van vestiging voor maatschappelijke opvang zoveel mogelijk in Hoorn blijft (stedelijke omgeving, expertise). Voor beschermd wonen wil de gemeente in beginsel in Medemblik huisvesten.

6 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.10 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de raadscommissie van 26 september 2019.