



GemeenteBelangen



ChristenUnie Medemblik

GROEN LINKS MEDEMBLIK

PW 2010



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
17	8	
paraaf		aangenomen

AMENDEMENT

Onderwerp: behoud recht raad om zienswijzen te geven op begroting(swijziging)en alle GR-en
Agendapunt: C.2 Rvs Uitwerking notitie 'Toezicht houden op verbonden partijen (inrichten governance)' (DOC-19-147038)
Ingediend door: M. Raat (VVD), R. Paarlberg (GemeenteBelangen), R. Manshanden (GroenLinks), A. Meester (BAMB), S. Visser (CU), S. Zeilemaker (PWF), A. v.d. Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 19 september 2019;
 Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- het college voorstelt om van verbonden partijen met een risicoprofiel laag en middel de raad niet langer een zienswijze op de kadernota en begroting(swijziging)en te laten afgeven;
- het college in beantwoording op commissievragen nadrukkelijk en letterlijk onderstreept dat de raad dit niet meer zelf mag doen;
- uit de beantwoording van vragen ook blijkt dat onduidelijk is of na 2019 de ingebrachte zienswijzen door de besturen van de GR-en teruggekoppeld worden, zoals tot nu toe gebruikelijk was.

Overwegende dat:

- de raad budgetrecht heeft en als hoogste bestuursorgaan te allen tijde een zienswijze moet kunnen afgeven over de kadernota's en begroting(swijziging)en van verbonden partijen;
- dat hiervoor ook voor verbonden partijen met een risicoprofiel laag en middel op reguliere (jaarlijkse) basis gelegenheid moet zijn;
- om enige werklast te verminderen het college bij kadernota's en begrotingen van verbonden partijen met het risicoprofiel laag haar voorstel (tot goedkeuring) niet hoeft te motiveren, tenzij er sprake is van een negatieve begroting (overeenkomstig tabel van Hoofdstuk 6 -pag 7 Uitwerking Notitie).
- het van belang blijft dat de raad zicht houdt, o.a. door effectieve informatie, op de verbonden partijen, dus ook op wat met de zienswijzen wordt gedaan.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

- De tekst van punt 1 te wijzigen als volgt: 'De uitgewerkte notitie 'Toezicht houden op verbonden partijen (inrichten governance)' vast te stellen, met de wijziging dat de raad ook een zienswijze afgeeft over kadernota's en ontwerp-begroting(swijziging)en van verbonden partijen met een risicoprofiel laag en middel'
- Punt 2 te schrappen en hiervoor onderstaande punt toe te voegen:
 (Nieuw punt 2)
 'Het college bij zienswijzen op kadernota's en ontwerp-begroting(swijziging)en van verbonden partijen met het risicoprofiel laag een voorstel aan de raad tot het afgeven van een positieve zienswijze niet hoeft te motiveren, alsook een eigen toelichting/samenvatting van de inhoud desgewenst achterwege kan laten.'
- Als punt 3 toe te voegen:
 'De besturen van de GR-en te blijven verzoeken aan te geven op welke wijze de zienswijzen zijn verwerkt.'

Ingediend door:

.....
 M. Raat (VVD) R. Paarlberg (Gemeentebelangen) R. Manshanden (GroenLinks) A. Meester (BAMB) S. Visser (ChristenUnie) S. Zeilemaker (PWF)

 A. v.d. Geest (PW2010)

B



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
24	1	—
paraaf		angenomen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Consultatietermijn voor Provinciale omgevingsverordening
 Agendapunt: D.2
 Ingediend door: E. van den Bosch (CDA), G. Mos (D66), S. Zeilemaker (PWF), J. de Vries (VVD)
 P. Mosch (GemeenteBelangen), T. Beuker (PvdA), R. Manshanden (GroenLinks)
 A. Meester (BAMB), A. v.d. Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 19 september 2019 gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De provincie het concept van de Omgevingsverordening tot eind mei 2019 heeft vrijgegeven voor een ambtelijke consultatie; dit betreft een zogenaamde 75% versie;
- De provincie op 13 juni jl. een bestuurlijk congres heeft georganiseerd over de Omgevingsverordening.
- Tijdens dit congres is aangegeven dat:
 - a. na de ambtelijke consultatieronde en het bestuurlijk congres de omgevingsverordening zal worden afgerond en na de zomer ter besluitvorming zal worden aangeboden aan de bestuursorganen van de provincie;
 - b. niet is gebleken dat in het besluitvormingsproces een bestuurlijke consultatie van de gemeentebesturen zal plaatsvinden.

Overwegende dat:

- In het kader van de Omgevingswet Provinciale Staten van Noord-Holland bevoegd zijn een omgevingsverordening vast te stellen;
- Tijdens het door de provincie georganiseerde congres op 13 juni jl. niet is gebleken dat ruimte wordt geboden aan de gemeentebesturen om bestuurlijk op de inhoud van de vast te stellen omgevingsverordening te reageren;
- Een bestuurlijke consultatie wenselijk is, omdat de inhoud van de verordening mede bepalend zal zijn voor de vraag of invulling wordt gegeven aan het uitgangspunt van de Omgevingswet om meer ruimte te bieden aan gemeenten, ook omdat de Omgevingswet vooral uitgaat van participatie en de wet het mogelijk maakt lokale problemen lokaal op te lossen;
- Een consultatie van de gemeenteraden in het besluitvormingsproces ook niet tot ongewenste vertraging leidt omdat de Omgevingswet eerst op 1 januari 2021 in werking treedt;

Draagt het college op:

1. om - in navolging van gemeente Hollands Kroon en gemeente Texel - er bij het provinciaal bestuur op aan te dringen dat de Omgevingsverordening gedurende een periode van 4 maanden ter consultatie wordt voorgelegd aan de gemeentebesturen in Noord-Holland en de gemeentebesturen in die periode de gelegenheid te geven hun zienswijzen uit te brengen;
2. deze motie onder de aandacht te brengen van de raden van de gemeenten in Noord-Holland, met daarbij de oproep om de motie te ondersteunen.

Ingediend door:

E. van den Bosch (CDA)

J. de Vries (VVD),

R. Manshanden (GroenLinks),

G. Mos (D66),

P. Mosch (GemeenteBelangen),

A. Meester (BAMB),

S. Zeilemaker (PWF),

T. Beuker (PvdA),

A. v.d. Geest (PW2010),



GemeenteBelangen



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
21	4	—
paraaf		aangenomen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Lachgas verbod
 Agendapunt: D.2 Moties Vreemd aan de orde van de dag
 Ingediend door: C. Selders (CDA), J. de Vries (VVD), G. Gringhuis (GB), A. v.d. Geest (PW2010)
 B. de Jong (PvdA), A. Meester (BAMB)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 19 september 2019; gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2019,

Constateerend dat:

- sinds de uitspraak van de Hoge Raad in februari 2016 lachgas (distikstofmonoxide N2O) niet meer onder de Geneesmiddelenwet valt maar onder de Warenwet;
- lachgas in patronen, flessen en cilinders verkocht wordt via detailhandel, online verkoop- en bezorgdiensten, groothandel én in het uitgaanscircuit;
- het gebruik van lachgas onder jongeren en jongvolwassenen de laatste jaren flink gestegen is, kan leiden tot gezondheidsrisico's en combinatiegebruik van lachgas en alcohol (of andere verdoovende middelen) gevaarlijk is;
- er steeds meer meldingen van overlast zijn, door gebruik op straat en rondslingerende patronen;
- uit cijfers van de politie blijkt dat er een sterke toename van lachgasgebruik in het verkeer is. Het aantal verkeersincidenten waarbij lachgas in het spel was, was t/m juli al 2,5 keer zo hoog als in 2018;
- de handel, het gebruik en de risico's zijn sinds de uitspraak van de Hoge Raad toegenomen, terwijl handhaving bijna niet meer mogelijk is.

Overwegende dat:

- preventie van lachgasgebruik reeds aandacht krijgt bij de uitvoering van 'Medemblik In Control of Drugs & Alcohol 2016-2020';
- ons college in mei jl. de vergunningseisen bij evenementen heeft aangepast met aanvullende voorschriften om de verkoop en het gebruik van lachgas te verbieden;
- de problemen ten gevolge van handel en gebruik van lachgas zich niet beperken tot evenementen;
- de verkoop en het gebruik van lachgas kan worden ingeperkt of gestopt op basis van de APV wanneer de openbare orde, veiligheid, volksgezondheid of het milieu in gevaar komt;
- ook bepaalde locaties waar gehandhaafd wordt op verkoop en/of overlast aangewezen kunnen worden.

Verzoekt het college:

- 1) Een lachgasverbod in de APV van de gemeente Medemblik op te nemen, voor de handel op openbare locaties en het verbod op het gebruik van lachgas op (bepaalde) openbare locaties.
- 2) Een raadsvoorstel hiervoor op 19 december 2019 aan te bieden.

Ingediend door:

.....
 C. Selders (CDA), J. de Vries (VVD) G. Gringhuis (GB) A. v.d. Geest (PW2010) B. de Jong (PvdA)

 A. Meester (BAMB)

GemeenteBelangen



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
25	0	—
P paraaf		aangenomen

 **Kansrijk Medemblik**
PARTIJ VAN DE ARBEID

MOTIE

Onderwerp: afvalzorg; Samenwerking HVC en AEB
Agendapunt: D.2 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: P. Mosch (GemeenteBelangen), D. Steltenpool (VVD), T. Beuker (PvdA), E. van den Bosch (CDA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 19 september 2019; gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2019,

Constateerende dat:

- in de pers berichten zijn verschenen, die aangeven dat het college van de gemeente Amsterdam wenst dat het AEB (Afval Energie Bedrijf) wordt samengevoegd met de HVC;
- de gemeente Medemblik via CAW aandeelhouder is van de HVC;
- de gemeente Medemblik klant is van de HVC;
- AEB een omvangrijk financieel tekort heeft.

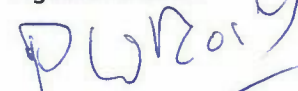
Overwegende dat:

- de gemeente Medemblik reeds garant staat voor een omvangrijk bedrag aan gegarandeerde leningen van de HVC;
- samenvoeging van de HVC en AEB - in welke vorm dan ook - risico's met zich mee kan brengen voor de gemeente Medemblik als aandeelhouder danwel klant van de HVC;
- deze risico's voor de gemeente Medemblik ongewenst zijn.

Spreekt uit:

- dat, vóórdát er samenwerkingsovereenkomsten in welke vorm dan ook tussen HVC en AEB worden aangegaan, het college bij de gebruikmaking van zijn bevoegdheden terzake vooraf een fiat vraagt bij de gemeenteraad.

Ingediend door:



.....
P. Mosch
(GemeenteBelangen)

.....
D. Steltenpool
(VVD)

.....
T. Beuker
(PvdA)

.....
E. van den Bosch
(CDA)

GemeenteBelangen



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
25	0	—
paraaf		aangenomen



MOTIE

Onderwerp: afvalzorg; stankoverlast
Agendapunt: D.2 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: P. Mosch (GemeenteBelangen), D. Steltenpool (VVD), T. Beuker (PvdA), E. van den Bosch (CDA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 19 september 2019; gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- er klachten zijn - met name in de kern Medemblik - over stankoverlast die zou worden veroorzaakt door het Afvaldepot Wieringermeer;
- deze klachten reeds jaren bestaan;
- de genomen maatregelen er niet toe hebben geleid dat de stankoverlast is verdwenen;
- er verschillende organisaties betrokken zijn (geweest) bij het oplossen van de stankoverlast;
- inwoners niet altijd weten waar zij hun klachten over de stankoverlast kenbaar kunnen maken.

Overwegende dat:

- inwoners van de gemeente Medemblik van het bestuur mogen verwachten dat het actief is waar het gaat om het voorkomen en bestrijden van stankoverlast;
- het bestuur de daarvoor bevoegde organisatie(s) aanspreekt;
- inwoners van de gemeente Medemblik moeten weten waar zij terecht kunnen bij klachten over stankoverlast.

Draagt het college op:

1. als een "bok op een haverkist" te bewaken dat deze stankoverlast verdwijnt, ongeacht welke organisatie hiervoor moet worden aangesproken;
2. de inwoners te informeren via social media-kanalen en de Medemblikker over hoe en waar zij klachten kunnen indienen als zij stankoverlast ervaren.

Ingediend door:

P. Mosch

P. Mosch
(GemeenteBelangen)

D. Steltenpool
(VVD)

T. Beuker
(PvdA)

E. van den Bosch
(CDA)

