

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer	DOC-19-188112
Zaaknummer	Z-18-046220
Naam commissielid	B. Huisman
Fractie	GroenLinks
Onderwerp	Commissievragen GroenLinks raadscommissie 26 september agendapunt 8.4 Bespreeknotitie Toewijzingsbeleid van de woningcorporaties
Datum waarop de vraag is gesteld	23 september 2019
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.	
Portefeuillehouder	Andrea van Langen
Afdeling	RO

Inleiding

In de verschillende stukken als bijlage bij de bespreeknotitie "Toewijzingsbeleid van de woningcorporaties" gaat het vooral over de manier van verdelen, niet over het aantal huizen dat gebouwd wordt. Daarom hebben wij de volgende vragen aan de wethouder.

In de uitnodiging voor de avond met de uitleg over het huurders onderzoek en het beoogde nieuwe woning verdeel systeem van 26 juni stond ook duidelijk:

"Dit keer staat niet het woningaanbod centraal, maar de vraag hoe de verdeling daarvan beter kan." Echter is het huidige woning aanbod volgens ons wel de bron van alle problemen. Wellicht zijn er de laatste jaren te weinig sociale koop- en huurwoningen gebouwd.

De jaarschijven van het grootslag en de woonschakel zoals bedoeld onder de prestatieafspraken 5.3.6. en zoals als voorbeeld gegeven in bijlage 2 van de prestatie afspraken staan op <https://www.wst-hetgrootslag.nl/media/1529/prestatieafspraken-medemblik-jaarschijf-2019.pdf>
En

https://www.dewooschakel.nl/images/wooschakel/Huurdersraad/Prestatieafspraken_jaarschijf2019-gemMedemblik.pdf

1.	Is dit jaarplan van wooncompagnie (https://wooncompagnie.nl/media/1336/3538-gemeentelijk-jaarplan-2020_online-versie-kleiner.pdf) het zelfde? Zo niet, heeft u hun jaarschijf 2019 ook voor ons?
antwoord	Ja. De jaarschijf is identiek voor de 3 corporaties in onze gemeente.

In de meest recente woonvisie staat nog steeds dat de coöperaties qua bouw "in lijn liggen", terwijl ook de coöperaties zelf aangeven dat ze graag meer willen bouwen, maar hier de grond niet voor beschikbaar krijgen bij de gemeenten. In zowel de twee jaarschijven als extra sterk opgeroepen in

het jaarplan van de wooncompagnie staat dat ze dringend behoefte hebben aan bouwgrond van de gemeenten.

2.	Moeten we de woonvisie herzien voordat we een substantieel hoger aantal sociale woningbouw kunnen realiseren? Of kan dat ook zonder de woonvisie te herzien?
Antwoord	De woonvisie hoeft hiervoor niet te worden herzien. We spelen flexibel in op de behoefte.

De bespreek notitie richt zich op het onderzoeken van de mogelijkheid om kerngebonden afspraken te maken om jongeren zo voorrang te kunnen geven wanneer zij gebonden zijn.

Op dit moment is er een tekort aan kleine, goedkope woningen. Zowel koop als huur. We hebben een regionale woonvisie opgesteld o.a. om elkaar niet te beconcurreren op het gebied van woningbouw.

3.	Zijn er cijfers bekend (deze missen wij in het bijgevoegde onderzoek) hoeveel mensen er gewild en ongewild tussen (kernen van) de westfriese gemeenten verhuizen?
Antwoord	Nee. Dit wordt niet bijgehouden.
4.	Zijn er ook regionale afspraken gemaakt op het gebied van het bouwen van goedkope woningen?
Antwoord	Ja. Deze afspraken zijn opgenomen in het regionaal afwegingskader. Het afwegingskader is op 23 september toegelicht in de themaraad over gebiedsontwikkeling en woningbouw.
4a.	Zo ja welke?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 4.
5.	Neemt iedere westfriese gemeente naar rato en behoefte zijn eigen verantwoordelijkheid voldoende sociale woningbouw te realiseren of worden tekorten doorgeschoven naar elkaar? Wat is op dit moment de realiteit, wat zijn de ervaringen?
Antwoord	Iedere gemeente neemt zijn verantwoordelijkheid.
6.	Indien er inderdaad (te) veel mensen doorschuiven, kunnen wij andere gemeenten dan aanspreken op hun verantwoordelijkheid hiervoor?

Antwoord	Dit gebeurt bij de afstemming in de VVRE, conform het regionaal afwegingskader. Plannen vanaf 11 woningen worden daar besproken.
7.	Hoe kunnen we dit eventuele doorschuiven voorkomen?
Antwoord	Dit is niet aan de orde.