

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer	DOC-19-188068
Zaaknummer	Z-18-046220
Naam commissielid	R. Manshanden
Fractie	GroenLinks
Onderwerp	Commissievragen GroenLinks raadscommissie 26 september agendapunt 8.3 BP Sijbekarspel Westerstraat 18
Datum waarop de vraag is gesteld	23 september 2019
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.	
Portefeuillehouder	Andrea van Langen
Afdeling	Ruimtelijke Ontwikkeling

1.	Eerder hebben wij vernomen dat dit bedrijf veel overlast in de omgeving veroorzaakte. In de stukken, ook in die van de klankbordgroep, lezen we daar niets van terug. Zijn de problemen m.b.t. geluidsoverlast inmiddels opgelost?
antwoord	Het bedrijf voldoet aan en houdt zich aan de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit. Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen overtredingen bekend. Ook zijn geen meldingen van geluidsoverlast gedaan bij de Omgevingsdienst door omwonenden.
2.	Dit boomverzorging bedrijf was eerder gevestigd op een bedrijventerrein en is nu gevestigd in een woongebied. Volgens onze laatste informatie is er nog steeds overcapaciteit op bedrijventerreinen. Klopt dit nog steeds? Is er iets wat u kunt doen om dit soort bedrijven op een bedrijventerrein te laten? Heeft u stappen in die richting ondernomen?
Antwoord	In 2018 is de behoeftebeoordeling voor bedrijventerreinen geactualiseerd in Westfriesland. Op basis van de uitkomsten hebben we in de regio afspraken (convenant bedrijventerreinen) gemaakt bedrijventerreinen niet uit te breiden. Bijvoorbeeld Distriport en Andijk-Zuid zijn toen uit de plannen geschrapt. Uit het rapport blijkt dat de komende jaren voldoende plancapaciteit beschikbaar is. Alleen in het geval van een hoog economisch scenario, en die kant lijken we nu op te gaan, zou er na 2021 een tekort kunnen ontstaan. Boomverzorgingsbedrijven zijn toegestaan op bedrijventerreinen waar bedrijven zijn toegestaan van categorie 3.1 en hoger. Wij hebben geen stappen ondernomen om dit bedrijf op het bedrijventerrein te krijgen. Initiatiefnemer diende een verzoek in voor deze locatie, mede omdat initiatiefnemer hier bij het bedrijf kan wonen vanwege het toezicht op zijn dure materialen en een vermindering van het aantal vervoersbewegingen. Wij hebben daarom beoordeeld of het bedrijf op deze locatie passend is. Daar komt bij dat overcapaciteit op een andere plek geen weigeringsgrond is als de gevraagde locatie passend is.

