

Beantwoording vragen voorafgaand aan raadscommissie

Nummer	DOC-19-187413
Zaaknummer	Z-18-046220
Naam commissielid	C. Neefjes
Fractie	PW2010
Onderwerp	Commissievragen PW2010 raadsctie. 26 september agendapunt 8.3 Vaststelling bestemmingsplan 'Sijbekarspel - Westerstraat 18'
Datum waarop de vraag is gesteld	19 september 2019
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.	
Portefeuillehouder	Andrea van Langen
Afdeling	Ruimtelijke Ontwikkeling

1.	Een eerste aanvraag dateert al uit 2014, het is u dus bekend dat er sinds die tijd geen agrarisch bedrijf op die locatie actief is. Waarom heeft u tijdens de laatste veegronde bestemmingsplannen dorpskernen 2016 voorgesteld de agrarische bestemming daar te handhaven, terwijl dit niet meer de actuele situatie was?
antwoord	De procedure voor de omgevingsvergunning liep nog toen de veegronde voor de bestemmingsplannen voor de Dorpskernen al richting de vaststelling ging. Omdat er nog geen sprake was van een onherroepelijk omgevingsvergunning is het gewenste gebruik als boomverzorgingsbedrijf toen nog niet meegenomen in de veegronde. Het laatste feitelijke gebruik, als agrarisch bedrijf, is daarom conform het conserverende karakter opgenomen in het bestemmingsplan Dorpskernen I. Allure Boomverzorging was op dat moment ook nog niet gevestigd op deze locatie. Sinds 2017 is dat wel het geval.
2.	Gronden in en om Sijbekarspel worden aangeduid als grootste weidevogelgebieden in onze gemeente, vindt u deze door u voorgestelde bestemming passen in die omgeving? Zo ja, waarom?
Antwoord	Wij vinden het boomverzorgingsbedrijf passend in de omgeving. Een boomverzorgingsbedrijf kent een minder zware bedrijfsvoering (categorie 3.1) dan een veehouderij (categorie 3.2). Dit betekent dat er planologisch een minder zware functie in het bebouwinglint wordt toegestaan. Daar komt bij dat de bedrijfsactiviteiten veelal op locaties elders plaatsvinden en men gebruikt maakt van de bestaande bebouwing. Voor de omgeving levert dit een verbetering op van de planologische situatie.
3.	Hoeveel uur of hoelang mag er op het bedrijf gewerkt worden met een motorzaag?
Antwoord	Voor het bedrijf gelden de geluidsvoorschriften van het Activiteitenbesluit. Deze voorschriften gaan niet uit van hoeveel uur of hoelang er op het bedrijf gewerkt mag worden. Er wordt gewerkt met maximale geluidsniveaus. Het uitgevoerde akoestisch onderzoek toont aan dat het bedrijf voldoet aan de geluidsnormering van het

	<p>Activiteitenbesluit. Het onderzoek gaat ervan uit dat de activiteiten voor het overgrote deel plaatsvinden op locatie, ook worden bewerkingen van het groenafval ter plaatse uitgevoerd. Voor omvangrijke activiteiten en bij drukte aan werkzaamheden is opslag en bewerking achteraf van belang. Incidenteel vinden deze activiteiten dan ook plaats op het perceel Westerstraat 18. De activiteiten met de kettingzaag vinden plaats op het achterterrein, achter de aanwezige bedrijfsbebouwing en zo ver mogelijk van de omliggende woningen. Er is voor deze situatie een rekenmodel opgesteld. Hieruit blijkt dat aan de geluidsnormering van het Activiteitenbesluit voldaan wordt en er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.</p>
4.	<p>U stelt voor de bestemming te veranderen in 'bedrijf', als bijlage is ook de bedrijvenlijst van de VNG toegevoegd. Kunt u duiden om wat voor bedrijf het hier gaat, loonbedrijf, hoveniersbedrijf of bosbouwbedrijf?</p>
Antwoord	<p>Op pagina 14 en 23 van de toelichting staat dat de bedrijfsactiviteiten van Allure Boomverzorging gelijk te stellen zijn aan die van een plantsoendienst/hoveniersbedrijf met een bedrijfsoppervlak van meer dan 500 m².</p>
5.	<p>Als het niet één van de drie voornoemde bedrijven is, wat voor bedrijf is het dan wel volgens u (overéénkomstig de VNG lijst)?</p>
Antwoord	<p>Zie antwoord op vraag 4.</p>
6.	<p>De bezwarencommissie heeft zich ook al een keer uitgesproken over deze bestemmingswijziging (juni 2016). Kunt u het verslag / notulen van deze zitting bij de stukken voegen, zodat een helder beeld ontstaat, hoe een onafhankelijke bezwarencommissie dit soort ontwikkelingen beoordeelt?</p>
Antwoord	<p>Dat kan, zie bijgevoegd het advies van de bezwarencommissie. Het advies is alleen beschikbaar gesteld voor raads- en commissieleden.</p> <p>Dit advies heeft echter betrekking op het besluit van burgemeester en wethouders van 1 februari 2016, waarbij besloten is een omgevingsvergunning te verlenen voor het wijzigen van het gebruik van het perceel Westerstraat 18 te Sijbekarspel voor opslag van materieel en materiaal. De commissie constateerde onder andere dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niet duidelijk is wat het college heeft willen vergunnen; - het college in de vergunning niet heeft aangetoond dat hetgeen is aangevraagd niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening; - het college niet heeft getoetst aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening. <p>Gelet op deze punten had de omgevingsvergunning niet verleend mogen worden. De commissie adviseerde dan ook het besluit te herroepen.</p> <p>Na het herroepen van de omgevingsvergunning hebben gesprekken plaatsgevonden met de initiatiefnemer. Deze gesprekken hebben geresulteerd in een nieuw principeverzoek. Dit principeverzoek is uitgewerkt in het bestemmingsplan dat nu ter vaststelling voorligt. Hiermee is ook gehoor gegeven aan het advies van de bezwarencommissie.</p>