

Beantwoording vragen uit de raadscommissie

Nummer	DOC-19-191123
Zaaknummer	Z-18-046220
Naam commissielid	P. Mosch
Fractie	GemeenteBelangen
Onderwerp	Bestemmingsplan Sijbekarspel
Datum waarop de vraag is gesteld	3 oktober 2019
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.	
Portefeuillehouder	A. van Langen
Afdeling	Ruimtelijke Ontwikkeling

1.	Waarom heeft het college het advies van de klankbordgroep tekstueel “zwijgzaam” gemeden in het Raadsvoorstel?
antwoord	Wij hebben het advies van de Klankbordgroep niet gemeden. Op 3 juni 2019 ontving u een informatienota over het ontwerpbestemmingsplan ‘Sijbekarspel - Westerstraat 18’. In deze informatienota gaan wij expliciet in op het advies van de Klankbordgroep en hoe wij daarmee zijn omgegaan. Deze informatienota treft u ook aan als bijlage 2 bij het raadsvoorstel. Omdat de informatie al eerder verspreid is en als bijlage bij het raadsvoorstel gevoegd is, hebben wij ervoor gekozen het niet op te nemen in het raadsvoorstel.

2.	De klankbordgroep is verrast. Hoe heeft milieubeleid categorie 3 in beeld kunnen komen, immers dit is niet aan de orde geweest in de klankbordgroep?
antwoord	<p>Uit het verslag van de Klankbordgroep blijkt dat is gesproken over het wijzigen van de gebruiksfunctie van melkrundveehouderij naar boomverzorgingsbedrijf en over de activiteiten die het bedrijf op het perceel uitoefent en elders. In het verslag staat niets vermeld over milieucategorieën. Ook is in het verslag van de Klankbordgroep opgenomen dat medewerking kan worden verleend met een partiële herziening van het bestemmingsplan.</p> <p>In een bestemmingsplan komen allerlei kaders aan de orde om aan te tonen dat het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Eén van de onderdelen zijn de omgevingsaspecten. Deze treft u aan in hoofdstuk 4 van het bestemmingsplan. Milieuzonering is één van de onderzochte omgevingsaspecten. Hieruit blijkt dat de bedrijfsactiviteiten van Allure Boomverzorging gelijk te stellen zijn aan die van een plantsoendienst/hoveniersbedrijf met een bedrijfsoppervlak van meer dan 500 m², zoals opgenomen in de VNG-bedrijvenlijst. In het bestemmingsplan is dus aansluiting gezocht</p>

	<p>op de VNG-bedrijvenlijst.</p> <p>Dit betekent niet dat het bestemmingsplan nu andere bedrijven, met milieucategorie 3.1 toestaat op deze locatie. Op de locatie zijn alleen milieucategorieën 1 en 2 bedrijven toegestaan en een bomenverzorgingsbedrijf. Dit is juridisch geborgd in artikel 3.1 van de regels. Het bomenverzorgingsbedrijf is dus specifiek bestemd. Als dit bedrijf stopt, zijn alleen bedrijven in de milieucategorieën 1 en 2 toegestaan of een ander boomverzorgingsbedrijf.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.	Welke zijn de belangrijke verschillen tussen milieucategorie 2 en 3?
antwoord	<p>We hebben het in dit geval alleen over een boomverzorgingsbedrijf met milieucategorie 3.1. Andere bedrijven met categorie 3.1 of hoger zijn niet toegestaan in het bestemmingsplan.</p> <p>Plantsoendiensten en hoveniersbedrijven komen twee keer voor op de VNG-bedrijvenlijst. Als het bedrijf een bedrijfsoppervlak van 500 m² of minder heeft dan valt deze in de milieucategorie 2. In dit geval hebben we te maken met een bedrijfsoppervlak van meer dan 500 m², waardoor een milieucategorie van 3.1 is toegekend. Het enige verschil tussen beide categorie is de richtafstand voor geluidhinder. Het verschil tussen beide categorieën is 20 meter.</p> <p>Omdat de woningen van derden vrijwel direct naast het plangebied staan, dient in beide gevallen (milieucategorie 2 en 3.1) een akoestisch onderzoek plaats te vinden (in beide gevallen wordt niet voldaan aan de richtafstand voor geluidhinder). Uit dit onderzoek blijkt dat het bedrijf in de geschetste situatie kan voldoen aan de normen van het Activiteitenbesluit milieubeheer en er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.</p> <p>Het is gebruikelijk dat gemeenten, en dus ook Medemblik, met behulp van een akoestisch onderzoek beoordeelt of een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling inpasbaar is, ook al voldoet het niet aan de VNG-richtlijnen. Er zijn andere voorbeelden in de gemeente bekend waarbij een milieucategorie 3.1 niet voldeed aan de richtafstand tot woningen, maar de ontwikkeling toch inpasbaar bleek.</p>