

Besluitenlijst Raadscommissie

Datum	07-10-2019
Tijd	19:30 - 21:40
Locatie	Vragenuur 18.30 - 19.30 uur in werkcafé; commissie in raadzaal MBG06
Voorzitter	L. Plekker
Cie.griffier	A. Reus
Aanwezig	VVD: M. Raat, J. Stam, D. Steltenpool CDA: E. Meester, E. van den Bosch, C. Selders GB: R. Paarlberg, G. Gringhuis, P. Mosch PWF: S. Zeilemaker, A. van Straalen D66: Y. Nijsingh, G. Mos, C. Vlaar PvdA: T. Beuker, R. Blauw GroenLinks: R. Manshanden, G. van Keulen PW2010: C. Neefjes, A. van der Geest CU: E. Gorter, S. Visser BAMM: A. Meester

College: F. Streng, H. Nederpelt, D. Kuipers, J. Fit en A. van Langen

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

Ag.pt.	Onderwerp
0	Vragenuur, voorafgaande aan de begroting 18.30 - 19.30 uur Vakambtenaren hebben technische vragen beantwoord.
1	Opening De voorzitter opent de vergadering.
2	Vaststelling agenda De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3	Rvs Programmabegroting 2020 (DOC-19-186214) (Portefeuillehouder D.Kuipers); inleiding college Dhr. Kuipers geeft een inleiding (zie bijlage 1).
4	Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019 Dhr. Gorter (secretaris Muziekschool Oostelijk Westfriesland) spreekt in namens MOW (zie bijlage 2). N.a.v. vragen van dhr. Van Keulen, mw. Manshanden en mw. Selders wijst dhr. Gorter op het volgende: – de 72.000,- minder subsidie betreft uitsluitend de subsidie van de gemeente Medemblik; – er wordt aan voorbij gegaan dat MOW individueel onderwijs geeft, hier is subsidie voor nodig om docenten te kunnen inhuren; nu ligt het accent op klassikaal onderwijs; – ook de muziekschool van Stede Broec (waar MOW mee samenwerkt) redt het niet. Gemeenschappelijk beleid voor Enkhuizen, Drechterland, Medemblik en Stede Broec is goed maar het is niet goed als dat ertoe leidt dat subsidie verlaagd wordt ten gunste van klassikaal onderwijs. Hiervoor zijn middelen nodig van genoemde gemeenten.
5	Vragenronde begroting Door het college worden de volgende vragen beantwoord.

1. Het is de bedoeling om toeristenbelasting te verhogen om een tekort te dekken. Waarom is er niet voor gekozen om de meeropbrengsten te besteden aan doelen die te maken hebben met het aantrekken van toeristen (economische activiteiten)?
Reactie: het college vindt het besluit om deze belasting te verhogen van 1,13 naar 1,50 gerechtvaardigd gezien de tarieven bij omliggende gemeenten (Hoorn heeft een toeristenbelasting van 2,50 en Enkhuizen van 1,70), betere voorzieningen en het museumaanbod. De verhoging gaat gefaseerd.
2. Het college wil extra middelen voor het ontwikkelen van een visie. Dat vertraagt het accommodatiebeleid. Waarom kiest het college hiervoor?
Reactie: de raad is geïnformeerd over deze keuzes; belangrijk is dat het vertrekpunt goed is, vandaar van een visietraject nodig is. Dit traject vraagt 9 maanden tijd maar leidt er wel toe dat de richting helder wordt voor de voorzieningen en accommodaties. Ook wordt hierbij betrokken of - i.p.v. een kerngerichte benadering - een gebiedsgerichte benadering een goede optie is.
3. Op p. 2 van de begroting wordt aangegeven dat bestaande woningen gefaseerd worden afgesloten van het aardgas. P. 24 meldt dat er subsidie komt voor inwoners die hun woningen afsluiten van het aardgas. Hoe is de relatie hiertussen? En wat zijn de mogelijkheden om waterstof te gebruiken?
Reactie: de subsidie is bedoeld als stimulans en wordt ingezet voor goede voorbeelden. Er kunnen ca. 20 initiatieven worden gehonoreerd. Waterstof is meer geschikt voor industrieel gebruik; gebruik van waterstof vereist veel windmolens.
4. In de aanbestedingsbrief wordt aangegeven dat investeren in het verder op orde krijgen en versterken van de organisatie nodig is. P. 46 van de begroting meldt echter dat dit nog niet is vertaald in de begroting. Kan dit toegelicht worden?
Reactie: de raad wordt tijdig meegenomen wat betreft nut en noodzaak wat betreft ontwikkelingen in de formatie en de financiële gevolgen hiervan. Wat is aangekondigd is een vooruitblik. Voor handhaving & veiligheid zijn al stappen gezet; ook voor contractmanagement zijn stappen nodig.
5. N.a.v. p. 68 (pt. 31): hoe kan de raad grip en inzicht krijgen wat betreft de vraag hoe de openbare ruimte er uit komt te zien nadat investeringen zijn gedaan, bv. bij wegen?
Reactie: er worden participatietrajecten gevolgd, waarin bewoners worden meegenomen (bv. in Nibbixwoud, Ganker). De resultaten worden bij het overleg met aannemers (bv. als het om de planning gaat) betrokken.
6. Het college vindt het gerechtvaardigd om voor de visie voorzieningen 100.000,- uit te trekken terwijl er bv. voor cultuur minder middelen beschikbaar zijn. Waarom?
Reactie: het college baseert zich op een marktconsultatie; op die consultatie is het bedrag van 100.000,- gebaseerd. Dat bedrag is nodig voor een bureauonderzoek, participatieprojecten, uitwerking van de visie.
7. De activiteiten en kernbudgetten worden afgebouwd omdat er gewerkt wordt met kernagenda's. Wat betekent dat voor initiatieven voor de lokale bevolking? Wat zijn de overwegingen?
Reactie: er zijn minder initiatieven of ze worden anders geagendeerd. Vanuit de kern zijn er uitvoeringsagenda's gekomen die integraal zijn. Afzonderlijke projecten worden nu gezamenlijk opgepakt, dat geeft efficiency en minder aanvragen.
8. Op p. 21 en 68 (nr. 23) wordt aangegeven dat participatie in de openbare ruimte belangrijk is. Dat kost tijd en energie en vereist capaciteit. Het college betreft daar planning, uitvoerbaarheid en haalbaarheid bij en wil ambities realiseren. Hoe worden teleurstellingen in de participatie voorkomen? Ligt de ambitie niet soms te hoog?
Reactie: het college kijkt realistisch naar de plannings en de beschikbare middelen en kijkt hoe participatie tot z'n recht kan komen. Er is inderdaad sprake van spanning, dat is een reële zorg maar het college vindt dat er geen teleurstellingen worden georganiseerd. Er is inderdaad sprake van een hoge

- ambitie. Het college streeft naar slim samenwerken, compromissen op haalbaarheid, oplossingen die tot tevredenheid leiden. Concessies op kwaliteit zijn niet gewenst; veiligheid heeft prioriteit.
9. P. 63, 64, 70: er gaat gekort worden op duurzaamheid. Waarom is deze keuze gemaakt? Waar bestaat de verlaging uit?
Reactie: het college streeft naar een minimale verlaging; nadere invulling moet nog plaatsvinden. De keuze is ingegeven omdat de begroting sluitend moest zijn. De kaasschaafmethode is toegepast, er zijn geen grote keuzes gemaakt.
 10. Wat betreft het lange termijn accommodatiebeleid i.r.t. de visie en i.r.t. de visies van de kernen: met welke partijen wil het college de visie gaan ontwikkelen?
Reactie: er is een oriënterend consultatieproces geweest met een aantal partijen (afd. Inkoop); zij zullen reageren op het voorstel dat er nu ligt, gebruikmakend van hun ervaring; daarbij zullen de partijen aangeven wat zij voor ogen hebben voor verdere ondersteuning (het is de bedoeling om niet zelf het wiel te gaan uitvinden). De verdere consultatie met partijen die een plan leveren, vindt in december plaats met partijen. Zij komen met een plan; de raad wordt in Q2 2020 geïnformeerd. Het proces gaat in totaal 9 maanden duren volgens de inschatting.
 11. Waarom is er geen visie voor “zon op water” (aansluitend op presentatie RWS Zon langs de A7)? Waarom staat in RES niet dat windmolens op land door Medemblik worden uitgesloten?
Reactie: een probleem voor “zon op water” is de huidige wetgeving en de complexiteit, maar ook ontstaat er een probleem als er vorst is (kruisend ijs geeft schade aan zonnepanelen). Wat betreft WEK: hierin staat niets over het uitsluiten van windmolens omdat handhaving van heilige huisjes niet bijdraagt aan de uitvoering van de energieopgave. Wel staat in de RES het open landschap genoemd.
 12. Welke stappen gaat de gemeente zetten wat betreft gebruik en overlast door drugs?
Reactie: in onze regio is er een programma Jeugd, Alcohol en Drugs. Hier heeft een herijking plaatsgevonden; raadsleden zijn uitgenodigd om daarover met stakeholders in gesprek te gaan, zodat duidelijk wordt of bijstellingen nodig zijn. Wat betreft de handhaving: duidelijk is wie hierin actief zijn; hier is goed zicht op. Er vindt intensief overleg plaats met de politie. Dit heeft de aandacht.
 13. Op p.19 wordt aangegeven dat er prioriteit gegeven wordt aan nieuwbouw voor kleine huishoudens. Dat is conform wat de raad wil. Moet de conclusie dan niet zijn dat er voorlopig geen duurdere woningen komen?
Reactie: er zijn onlangs 2 bijeenkomsten geweest over vastgoedontwikkeling. Deze ontwikkelingen moeten interessant zijn voor ontwikkelaars en aansluiten op de grondprijs. Uitsluitend de bouw van woningen voor starters en daarnaast eisen voor kwaliteit en duurzaamheid kan tot onevenwichtigheid leiden. Waarschijnlijk gaat 20% voor sociale huur opgehoogd worden maar de mogelijkheden hiervoor zijn niet onbeperkt. Het streven is om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de wens van de raad maar ook om het mogelijk te maken dat er gebouwd blijft worden.
 14. Bedrijventerrein Overspoor is wederom een PM-post. Waarom?
Reactie: het college blijft naar kansen uitkijken, dat geldt ook voor ondernemers daar (tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten).
 15. Onkruidbestrijding: hoeveel geld is nodig om dit op een beter niveau te krijgen?
Reactie: het college vindt schoon en veilig belangrijk. De kosten die nodig zijn zijn o.a. afhankelijk van het weer. Sinds bepaalde middelen verboden zijn is meer menskracht nodig. In de begroting wordt een bepaald (acceptabel) onderhoudsniveau aangehouden; daarvoor is meer geld nodig.
 16. Er komt een uitstroom van personeel. Er is nu veel inhuur voor WMO waardoor termijnen gehaald worden. Aanvragen voor de WMO stijgen echter in 2020. Is er een analyse voor de uitstroom?

Reactie: er zijn vier externen ingezet waardoor de gemeente binnen de termijn aanvragen kan afdoen. Er worden 2 vaste medewerkers aangetrokken om grote wachtlijsten te voorkomen. Mocht blijken dat extra middelen nodig zijn, volgen er tijdig nadere voorstellen. Dat geldt ook voor de introductie van de Omgevingswet.

17. Waarom wordt de toeristenbelasting gefaseerd verhoogd? Is er onderzoek gedaan?

Reactie: Medemblik wil aantrekkelijk blijven voor toeristen; er is geen onderzoek gedaan. Een beperkte verhoging geeft ondernemers meer ruimte om te investeren.

18. Het college heeft gekozen voor de kaasschaafmethode. Er ligt echter een motie m.b.t. het onderwerp cultuur en het beschikbaar stellen van middelen hiervoor. Waarom wordt bezuinigd op cultuur?

Reactie: het college heeft daarbij twee afwegingen gemaakt: is cultuur een kerntaak? En: in de betreffende motie is dekking niet aangegeven. In een begroting waar bezuinigingen nodig zijn is men uitgekomen op een bedrag van 30.000,- i.p.v. 80.000,-.

19. Wat doet de gemeente aan duurzaam sloopbeleid?

Reactie: het college wil naar circulaire bouw toe maar dat is in de praktijk nog lastig. De mogelijkheden hiervoor hangen ook van de markt af. Het college is graag bereid om mee te gaan op een werkbezoek.

20. Niet voor alle vergunningen geldt dat deze kostendekkend zijn, bv. niet-commerciële horecavergunningen. Hoe past dat in het alcohol- en drugsbeleid?

Reactie: het gemeentebestuur is alert op sterke drank. Bij de vergunningverleningstarieven voor niet commerciële partijen wordt rekening gehouden met wie de vergunning aanvraagt en voor welk doel. De raad heeft eerder besloten voor niet-commerciële partijen een lager tarief toe te passen, zodat instellingen het hoofd boven water zouden kunnen houden.

21. P.6: zijn inwoners voldoende op de hoogte van wijkteams? Hoe wordt dat aangepakt?

Reactie: eerder zijn personen voorgesteld in de Medemblikker. Verder zijn er inloopsprekuren. De doelgroep kan altijd contact opnemen met de gemeente. De gemeente doet er alles aan om de bekendheid te vergroten.

22. Als de Medemblikker verdwijnt, is de informatie dan voldoende vindbaar voor de inwoners?

Reactie: het college heeftesignaleerd dat de bezorging van de Medemblikker hapert en relatief kostbaar is. Het college denkt dat het verspreidingsgebied groter wordt bij een digitaal aanbod van informatie; als er hulp nodig is kan de gemeente die hulp bieden.

23. Is het een optie om informatie in een dorpsblad op te nemen? En hoe wordt aandacht gegenereerd?

Reactie: niet alle kernen hebben een eigen blad. Verder zal er een communicatieplan worden opgesteld waarover de raad geïnformeerd zal worden. Daarbij zal ook kenbaar worden gemaakt dat informatie via de site verloopt. Er zullen eerst echter raadsbesluiten terzake nodig zijn.

24. Wat betreft de visie voorzieningen: er wordt al lang gepraat over een kernvisies. Het college geeft nu aan dat het nog 9 maanden duurt; is het dan mogelijk om een besluit over De Muiter te nemen? Is het mogelijk om een overzicht te geven over wat er al is uitgegeven aan een visie op kernaccommodaties incl. de ambtelijke uren die hieraan zijn besteed? Wat denkt het college met de uitgave van 100.000,- voor een visie nog toe te voegen aan al het materiaal dat al beschikbaar is?

Reactie: kernvisies zijn iets anders dan de visie voorzieningen. Er zijn 10 kernen waarvoor visies zijn ontwikkeld; voor 8 kernen is er een uitvoeringsagenda. Voor deze uitvoering wordt integraal gewerkt (ontschotting). Voor voorzieningen en accommodatie heeft het college gemerkt dat het ingewikkeld is om met een plan te komen als niet helder is waar de gemeente voor staat. Blijven we de huidige lijn volgen (behoud van voorzieningen en accommodaties in de kernen) of worden er andere keuzes

- gemaakt? Daarvoor is de visie nodig. Voor de Mouter kan zeker een besluit worden genomen; dat is een bouwsteen voor de visie; er is geen aanleiding voor uitstel. Er wordt een overzicht geleverd wat betreft de bestedingen die zijn gedaan voor (beleidsontwikkeling voor) de voorzieningen.
25. Wat betreft informatiemanagement: aangegeven wordt dat het om architectuur en IV-projectleiding gaat. Eerder is echter aangegeven dat hierin regionaal samengewerkt wordt. Waarom zijn er middelen voor een lokale aanpak nodig?
Reactie: voor harmonisatie van ICT in de regio is nadrukkelijker aandacht nodig om dat succesvol te laten zijn (er zijn zorgen over de voortgang en effectiviteit van de samenwerking); het zou goed zijn als er een update komt over de stand van zaken wat betreft de harmonisatie; dhr. Streng zegt informatie hierover toe. Gemeenten hebben de neiging om een eigen koers te varen. In eigen huis heeft Medemblik ook nog een eigen weg te gaan, vandaar dat hier middelen voor zijn gereserveerd in de begroting.
26. Als publicaties in de Medemblikker (zie eerdere vragen) gaan verdwijnen, worden dan geen groepen uitgesloten voor de informatievoorziening (discriminatie)?
Reactie: de gemeente mag volstaan met digitale communicatie. Er komen oplossingen voor degenen die kenbaar maken dat dit voor hen niet werkt. De gemeente wil niemand uitsluiten. Er komt nog informatie over de groep die behoefte heeft om aansluiting te krijgen op het gemeentelijke digitale nieuws.
27. Wat zijn de criteria voor voorschoolse educatie? In welke kernen gebeurt dat en wat zijn de criteria?
Reactie: er zijn geen criteria. In het kader van preventiebeleid hebben alle basisscholen een aantal uren schoolmaatschappelijk werk. Bij kinderdagverblijven is er een aanspreekpunt voor ouders en begeleiders.
28. Er wordt bezuinigd op cultuur maar veel van het geld gaat naar het inzetten van personeel. Waarom wordt voor deze optie gekozen?
Reactie: professionele ondersteuning is nodig, dat is ook belangrijk voor de motivering van de vrijwilligers.
29. Er wordt verwezen naar het Westlands model voor huisvesting arbeidsmigranten. Aan dit onderwerp wordt 436.000,- uitgegeven, vooral voor registratie. Hoe gaat het met handhaving van misstanden in die sector? Wat is de stand van zaken wat betreft de toezegging om hierin verbeteringen aan te brengen?
Reactie: reeds is aangegeven dat er ook Poolse agenten ingezet gaan worden. Regionale samenwerking is geïntensiveerd via de burgemeesterskring.
30. Zojuist is er ingesproken door MOW; waarom neemt het college het risico dat MOW kan gaan verdwijnen?
Reactie: het is aan de raad om meer middelen beschikbaar te stellen, maar daarbij moeten wel keuzes worden gemaakt (ten koste van wat gaat dat?). De keuze is nu dat aan meer kinderen muziekonderwijs wordt aangeboden. Er is loopt een pilot met scholen (daaraan is subsidie verleend); daarnaast is er een zorgvuldige afbouw van de subsidie aan MOW over 3 jaar.
31. Wat betreft het niet-indexeren van subsidieplafonds: hoe verhoudt zich dat tot investeringen in grote projecten, in het sociale domein en de motie die in 2016 is aangenomen over indexering in economische voorspoed?
Reactie: er moest geld gevonden worden om de begroting sluitend te maken (kaasschaaf).
32. Op welke wijze dragen werkgevers bij aan de problematiek wat betreft huisvesting arbeidsmigranten?
Reactie: het gaat om inwoners van Medemblik: arbeidsmigranten. De gemeente wil goed samenwerken met ondernemers, omdat zij een goede toegang hebben tot de arbeidsmigranten en kunnen dus ondersteunen bij een goed verloop van de registratie.
33. Er is 5.000,- minder beschikbaar voor muziek in de klas, scholen leveren ook een bijdrage van 50%. Hoe hebben scholen gereageerd?
Reactie: scholen hebben hier niet op gereageerd tot nu toe. De reden van de

korting is de kaasschaafmethode.

34. Er is nog 30.000,- beschikbaar die mogelijk besteed wordt aan fte's voor musea. Besluit het college hierover of de raad?
Reactie: scenario 1 en 2 van het besluit dat destijds genomen is zit in de begroting. Thans betreft het scenario 3. Er is een cultuurcoördinator aangesteld; de culturele instellingen moeten centraal staan; zij participeren. De raad wordt geïnformeerd door het college over de uitvoering van scenario 3 waarvoor destijds gekozen is. Als de raad andere keuzes wil maken waar meer middelen voor nodig zijn, is dekking nodig.
35. Er zijn themaraden voor gebiedsontwikkeling geweest. Krijgt de raad keuzes voorgelegd wat betreft wel/niet voorrang voor grotere/kleinere projecten?
Reactie: de meeste meters kunnen gemaakt worden als grote projecten voorrang krijgen, maar meer criteria zijn mogelijk, het college komt hierop terug waarbij de raad kaders kan stellen.
36. Zit de gemeente aan tafel bij de ontwikkelingen rondom het IJsselmeergebied (dit m.n. i.v.m. de Wieringerhoek)?
Reactie: het proces is stroperig. Het is goed om een vervolg te geven aan de bijeenkomst die hierover in maart is georganiseerd; het college zegt dit toe.

De voorzitter dankt de ambtenaren voor de antwoorden die in het vragenuur dat vooraf ging aan deze vergadering zijn gegeven.
De meningvormende behandeling van de begroting vindt plaats op 14 oktober 2020.

6 Rvs Subsidieplafond 2020 (DOC-19-182258) (Portefeuillehouder J. Fit)

1. Voor de viering van 75 jaar vrijheid is geld beschikbaar in par. 5.4 bij de musea; is het niet handiger om deze toe te voegen aan de subsidieplafonds, zodat dit voor iedereen goed zichtbaar is?
Reactie: over dit onderwerp levert het college een informatienota. De stichting heeft budget over; een specificatie in de plafonds is niet gewenst, het gaat nl. om hoofdlijnen. Wie initiatieven neemt, kan dit melden bij de gemeente; er is ook een oproep gedaan in de Medemblikker.
2. Wat betreft het muziekonderwijs: kan dit gesplitst worden in muziek in de klas en MOW?
Reactie: De wethouder zegt dit toe.
3. In de bijlage bij raadsvoorstel subsidieplafond 2020 staat bij Muziekonderwijs "B" aangegeven. B betreft budget. Waarom is geen A aangegeven (activiteiten)?
Reactie: de wethouder zal hier schriftelijk op antwoorden.

Het raadsvoorstel wordt als hamerstuk geagendeerd voor de commissie van 14 oktober a.s..

7 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.40 uur.

De besluitenlijst wordt gewijzigd/ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld in de commissie van 14 oktober 2019.

.....
commissiegriffier