

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-19-193234
 Zaaknummer Z-18-046220
 Naam commissielid G. Gringhuis
 Fractie GemeenteBelangen
 Onderwerp Commissievragen GemeenteBelangen raadsclie. 17 oktober
 agendapunt 8.1 Het nieuwe zwembad locatie Wervershoof
 Datum waarop de vraag is gesteld 14 oktober 2019
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Bij vervolgbesluiten staat benoemd dat wanneer er gekozen wordt voor variant 3-badenconcept er twee amendementen ingediend dienen te worden. Indien we als raad zouden besluiten dat het subsidiebedrag zoals benoemd in het afwegingsrapport Zeehoek 3 gelijk blijft, kan dan wel het financiële kader verhoogd worden (hierdoor zou 1 amendement overbodig zijn)?
antwoord	<p>Ja, de raad bepaalt de budgettaire kaders voor het zwembad. Dit gebeurt op twee manieren:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. via het bouwkrediet; 2. via de aanpassing van de begroting en de uit het krediet voortvloeiende lasten. <p>De raad kan besluiten om het financiële kader voor het bouwkrediet te verhogen via een amendement (amendement 1, verruimen eerder vastgesteld kader). Als de raad de jaarlasten niet wenst te verhogen, is voor dat onderdeel technisch gezien geen amendement nodig. Dit betekent echter dat er geen dekking is voor de extra jaarlasten die uit het hogere krediet voortvloeien. Feitelijk hoort uit amendement 1 logischerwijs ook amendement 2 voort te vloeien. Anders komt het college in een niet uitvoerbare situatie terecht. Tenzij de raad van mening is dat het zwembadbestuur zelf verantwoordelijk is voor de lasten die voortvloeien uit het verruimde kader.</p>
2a.	Is het mogelijk om een exploitatieovereenkomst op te maken met zwembad de Zeehoek, waarbij de startdatum gelijk zal worden gesteld aan de overdrachtsdatum van gemeente aan de stichting?
Antwoord	Ja dit kan.
2b.	Indien ja, kan dan hierin het subsidiebedrag van het afwegingsrapport Zeehoek 3 ook al benoemd worden?

Antwoord	Ja dit kan ook.
3.	Tegen welk bedrag gaat de stichting het zwembad overnemen van de gemeente om vanaf dat moment eigenaar te zijn?
Antwoord	De Stichtingskosten minus de grondkosten, de projectkosten en de kosten van de infrastructuur. De hoogte hangt af van de te kiezen investering.

De volgende vragen gaan inhoudelijk over het pijlnotitie 4.

In het rapport staat dat vanwege capaciteitsproblemen bij de afdeling ruimtelijke ontwikkeling en grondzaken er hogere kosten (€181.000) zijn voor externe inhuur. Kunnen we concluderen dat het capaciteitsprobleem 1 op 1 wordt doorberekend aan dit project?

Nee, we rekenen de uren die nodig zijn voor dit project toe aan het project. We hebben geen vaste capaciteit in de organisatie voor dit soort omvangrijke projecten. Doordat we onze eigen mensen voor een deel inzetten willen voor het project, blijven andere taken liggen. Daar huren we dan voor in.

4.	Zijn architect en engineering's kosten qua bedrag ook zo hoog als er gekozen wordt voor een standaardconfiguratie zoals die in een eerder rapport genoemde Concept Londen van Sportconcepten?
Antwoord	Ook een standaardconcept moet worden aanbesteed. De verwachting is niet dat de markt lagere kosten zal rekenen.
5.	De stichting wil graag inzetten op doelgroepen. Belangrijke doelgroepen zijn bijvoorbeeld de ouderen, maar ook het reuma zwemmen. Zijn er mogelijkheden binnen het sociale domein om voor deze doelgroepen, programma's op te zetten en zijn hier ook subsidiemogelijkheden voor?
Antwoord	Er zijn geen specifieke regelingen of subsidies voor zwemprogramma's. Wel is er vanuit zorg, gezondheid en sport aandacht voor specifieke doelgroepen en stimulering van aangepast sporten. We hebben hiervoor een samenwerking met Sportservice Noord-Holland. We gaan graag samen met de Zeehoek het gesprek aan over de mogelijkheden.
6.	Als je in de omgeving kijkt naar de tarieven van zwemlessen en doelgroepen, is de Zeehoek relatief goedkoop. Is er met het bestuur gekeken naar de prijselasticiteit van deze groepen en wat is hier uit gekomen?
Antwoord	Op basis van de huidige tarieven en de uitbreiding van het voorzieningenaanbod is van de volgende gemiddelde tarieven per bezoek uitgegaan: <ul style="list-style-type: none"> • Recreatief zwemmen: € 3,25 • Doelgroepen: € 6,25 • Les zwemmen: € 8,00
7.	Bij een configuratie van een 5 baden bad, wordt een besparing gerealiseerd van enkele honderdduizenden euro's. Kan dit bedrag ook specifiek gemaakt worden?

Antwoord	Een baan zwemwater van 25 x 2,5 meter levert een besparing op van rond de € 200.000,-.
8.	Bij het 2 baden concept zie je een logische daling van de energielasten, echter er moet in het openstellingsrooster gewerkt worden met warmwaterdagen. Wat zijn de geschatte extra energielasten van deze warmwaterdagen.
Antwoord	Daar is al rekening mee gehouden. Dit ligt in de ordergrootte van € 20.000,- per jaar.
9.	Bij een 2 baden concept wordt gerekend met dezelfde gemiddelde opbrengst van het recreatief bezoek (€3,25) als bij een 3 baden concept. Hoe realistisch is dit bij een configuratie met minder voorzieningen?
Antwoord	Alle (doel)groepen kunnen in beide concepten terecht. Dus het productaanbod is hetzelfde. Alleen de programmering zal minder flexibel zijn. De tarieven en het productaanbod is hetzelfde, maar het bezoek zal lager zijn.
10.	Is de exploitatie begroting van het 2 baden concept, een begroting welke is opgesteld door het bestuur, dan wel kan het bestuur zich vinden in deze begroting.
Antwoord	De begroting is door de kwartiermaker opgesteld. Het bestuur heeft hier kennis van genomen. Zij kunnen zich daarin vinden.