

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-19-194722
 Zaaknummer Z-18-046220
 Naam commissielid T. Beerepoot
 Fractie VVD
 Onderwerp Commissievragen VVD raadsclie. 28/10 2e Sporthal Wognum
 Datum waarop de vraag is gesteld 17 oktober 2019
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Waar heeft de incidentele last van EUR 50.000,-- (in alle scenario's) betrekking op? Gaat het om de kosten voor het opstellen van de Synarchis-rapporten dan wel zijn de kosten van het opstellen van de Synarchis-rapporten (zo ja; voor welke bedragen) in dit bedrag opgenomen?
antwoord	Deze incidentele last heeft betrekking op de begeleiding van het realisatieproces. Deze kosten zijn ook terug te vinden in de schema's in het rapport van Synarchis onder "Investeringskosten en exploitatielasten" op pagina 6.
2.	Op basis van het amendement van het CDA van 25 april 2019 is er voor een volwaardige sporthal, die alle Wognumse binnensportverenigingen kan faciliteren, gekozen. Waarom worden de scenario's A, B en C dan nog verder onderzocht en uitgewerkt?
Antwoord	De raad heeft besloten "te kiezen voor nader onderzoek naar een extra sporthal, van semipermanente aard, bij locatie de Bloesem", "waarbij de extra semipermanente hal als volwaardige sporthal wordt uitgerust...". In het onderzoek is deze volwaardige uitrusting een van de uitgangspunten geweest. Op 25 april is echter ook een motie aangenomen die zich uit over het mogelijk behoud van de gymzaal aan de Sportlaan. Zoals u in het rapport heeft kunnen lezen, heeft het al dan niet overgaan van de gebruikers van de gymzaal naar de nieuwe hal consequenties. Om dit in beeld te brengen is onderscheid aangebracht. Dit leidt tot 2 scenario's (i.c. scenario's C en D). In het eerste rapport waren de berekeningen globaal. Om een heldere vergelijking te kunnen maken is daarom de variant waar in eerste instantie van is uitgegaan ook nader uitgewerkt. Hierbij tevens rekening houdend met het onderscheid ten aanzien van de gebruikers van de gymzaal, zoals bovenstaand benoemd. Dit leidt tot 2 extra scenario's (A en B). Het college wil de raad de mogelijkheid geven te kiezen én hecht er waarde aan de

	financiële consequenties van de verschillende opties voor te spiegelen. Mede omdat, zoals aangegeven, de berekeningen in het eerste rapport van Synarchis nog globaal waren.
3.	In eerste instantie is aangegeven dat gekozen is voor een semi permanente sporthal voor een periode van 10 jaar. Dit houdt in dat deze sporthal in 10 jaar afgeschreven zal moeten worden. Lineair betekent dit dus 10% per jaar. In het rapport bedragen de structurele lasten echter 8,5 tot 8,7% van de financieringslasten. Als wij de rentelasten hier ook bij betrekken komen wij tot de conclusie dat na 10 jaar slechts 80 tot 85% van de sporthal afgeschreven is. Klopt deze berekening en op welke wijze zijn de structurele lasten berekend?
Antwoord	De hal zelf wordt in 10 jaar afgeschreven. In ons financieel beleid hebben we echter voor verschillende onderdelen van de investering verschillende afschrijvingstermijnen. Hoe tegenstrijdig dit ook lijkt, dienen we in lijn met dit beleid een aantal onderdelen over een langere termijn af te schrijven. Het gaat hierbij om de investeringen die we in de openbare ruimte doen (parkeerplaatsen en groenvoorziening), deze investeringen schrijven in 40 jaar af. Per saldo betekent dit inderdaad dat de structurele lasten niet op 10% van de investeringslasten uitkomen.
4.	In het Synarchis-rapport van 19 maart 2019 lezen wij dat voor een semipermanente hal een bedrag van EUR 1.000.000,-- begroot wordt. De kapitaalslasten die hier tegenover staan worden begroot op EUR 115.000,-- per jaar oftewel 11,5% van de investering. In het Synarchis-rapport van 2 oktober 2019 wordt voor een volwaardige sporthal een bedrag van EUR 1.687.000,-- opgenomen. De hierbij behorende structurele last bedraagt EUR 146.000,-- oftewel 8,65% van de investering. Op basis waarvan worden de kapitaalslasten thans op een lager percentage begroot?
Antwoord	Zie hiervoor ook de beantwoording bij vraag 3. Synarchis heeft in haar eerste rapport geen rekening gehouden met het financieel beleid dat wij als gemeente hebben. In de informatienota, die wij zelf hebben opgesteld, is hier wel rekening mee gehouden.
5.	Tegen welke rentestand kan er op dit moment geleend worden? Wat betekent dit voor de kapitaalslasten voor een eventuele permanente sporthal bij Spartanen?
Antwoord	In verband met de hoogte van deze investering is het niet noodzakelijk om specifiek geld hiervoor te lenen. Daarom rekenen we onze interne rekenrente door aan dit project. De rente toerekening hebben we daarom buiten beschouwing gelaten omdat deze geen effect voor de begroting heeft. Daarom speelt de rentestand ten behoeve van leningen geen rol. Uw vraag over een permanente hal bij de Spartanen kunnen wij niet beantwoorden. In opdracht van uw raad heeft een verdiepingsonderzoek plaatsgevonden naar een semipermanente hal bij de Bloesem. De financiële consequenties daarvan zijn in beeld gebracht.

