

Notulen Raadscommissie

Datum 17-10-2019
Tijd 19:30 - 22:15
Locatie Raadzaal (MBG06)
Voorzitter L. Plekker
Toelichting

1 Opening

19:30

Aanwezig:
CDA: C. Selders, S. Schouten
VVD: M. Raat, D. Steltenpool
GB: R. Paarlberg, G. Gringhuis
D66: Y. Nijsingh, B. Tensen
PvdA: T. Beuker, R. Blauw
PWF: S. Zeilemaker
CU: E. Gorter, S. Visser
PW2010: A. van der Geest, C. Neefjes
GL: R. Manshanden, B. Huisman
BAMM: A. Meester
College: H. Nederpelt, A. van Langen, D. Kuipers
Ambtelijk: J. Hagendoorn, A. Timmerman (Drijver&Partners) (8.1), P. Wilbrink (8.2), S. v.d. Valk (9.1), J.C. Neij (9.2), S. Hania (10.1)

2 Vaststelling agenda

19:30

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019

19:30

De heer J. Mol (vicevoorzitter Stichting De Zeehoek) spreekt in onder punt 8.1

4 Vaststellen notulen 26 september en 3 oktober 2019

19:35

Op verzoek van mevr. Selders wordt in het verslag van 26-09 op pagina 5 toegevoegd: “de heer Raat en mevrouw Selders”
In het verslag van 03-10 wordt gewijzigd: op pag 3 “... In 2016 is verruiming van de huisvesting afgewezen, zodat nu nog steeds les gegeven wordt in de bibliotheek. Dit is verre van ideaal. We hebben nu de kans de voorwaarden voor een bovenbouw te realiseren....” in “... De spoedaanvraag in 2016 is afgewezen met de belofte dat er een herindeling zou komen. In de periode daarna werd er les gegeven in de bibliotheek, nu zitten leerlingen in de gangen en tijdens de pauze aan de bar. Dit is verre van ideaal. We hebben nu de kans de voorwaarden voor een bovenbouw te realiseren, nu wil het Atlascollege meebetalen.”
In het verslag van 26-09 wordt de heer J. de Vries als aanwezige toegevoegd op pagina 2

5 Vaststellen toezeggingenlijst

19:35

Op de Toezeggingen- en motielijst wordt bijgehouden wat de stand van zaken is van

toezeggingen die het college aan de commissie of gemeenteraad heeft gedaan. Ook de door de gemeenteraad bijgehouden moties zijn hier terug te vinden.

Op verzoek van fractie GL wordt Motie 221 niet afgevoerd, omdat het eerste deel van de motie nog actueel is.

Op verzoek van fractie PWF geeft wethouder Van Langen een beschrijving van de actuele ontwikkelingen van toezegging 826, 831, 847 en motie 146 en motie 163. Toezegging 847 (Bijenoverlast) wordt afgevoerd n.a.v. een infonota. Ook de viswinkel Zwaagdijk-Oost wordt afgevoerd, omdat er inmiddels geen principeverzoek meer ligt.

6 Bestuurlijke termijnagenda (BTA) - ter kennisname (zelfde versie als commissie 26 september)

19:40

Deze Lange termijn agenda, voor de periode september 2019 - 2022, is een voorstel van het college aan het presidium. In de rechterkolom staan de wijzigingsverzoeken van het college, waar het presidium 30.9 over gaat besluiten (rood = verschuiven, groen = nieuw, oranje = schrappen).

De Langetermijn agenda is ter kennisname.

7 Actieve informatie van het college

19:40

de actieve informatie van de wethouders Van Langen, Kuipers en Nederpelt is bij de stukken gevoegd.

Actieve informatie wethouder Fit:

- De Schoof Wervershoof heeft een ambitieus nieuw bestuur met een eigen visie die ingebracht is in de kernvisie Wervershoof.
- Na aanvankelijke toezegging tot overdracht, beraadt het bestuur van het dorpshuis Hauwert zich opnieuw op overdracht van het voetbalveld aan de gemeente. Naar verwachting kan dit eind 2019 plaatsvinden.
- De BTW-compensatie van het sportbesluit, waarvoor als gevolg van een motie € 60.000,- is opgenomen middels de Lentenota, is met de 40-60 verdeling voor een groot deel uitgekeerd. Voor 2020 wordt opnieuw een bedrag in de begroting opgenomen.
- De opening van de nieuwe bibliotheek in Wognum heeft direct geleid tot 130 nieuwe leden.

8 SAMENLEVING

19:55

8.1 Rvs Het nieuwe zwembad locatie Wervershoof (DOC-19-185371) (Portefeuillehouder: J. Fit)

19:55

De raad heeft in november 2018 tot de bouw van een nieuw zwembad in Wervershoof besloten en daarvoor een budget vastgesteld van € 12 miljoen. Binnen dit budget is het mogelijk om een zwembad te bouwen bestaande uit twee bassins. In het oorspronkelijk plan wordt uitgegaan van drie baden: naast twee baden ook een doelgroepenbad. Met twee baden, een 25 meter-bad en een peuterbad, kan een zwembad binnen het afgesproken budget van € 12 miljoen worden gebouwd. Ook een versobering van het programma van eisen of bezuinigingen op duurzaamheidsinvesteringen leiden niet tot een plan dat past binnen het budget. De raad wordt voorgesteld binnen het budget van 12 miljoen te kiezen voor een twee-baden zwembad.

De heer J. Mol (vicevoorzitter Stichting De Zeehoek) spreekt in en benadrukt het belang van een drie badenbad nu een nieuw zwembad gaat worden gebouwd. Hij

wijst erop dat veel cijfers nog erg onzeker zijn en dat de rentestand niet eerder zo laag is geweest. Met maatschappelijke financiering kunnen de extra jaarlasten heel erg meevallen, ook bij een hoger budget, omdat er een 0,5 % lager rentetarief mogelijk is.

Op vragen van de commissie antwoordt wethouder Van Langen dat bij de provincie eerst ingezet wordt op verwerving van bouwlocatie De Tegel en vervolgens de locatie voor het zwembad. Naar verwachting kunnen de bouw van De Tegel en het zwembad gelijktijdig starten.

Op vragen van de commissie wordt door de heer Mol geantwoord dat de huidige tarieven van het zwembad laag zijn, omdat het een gedateerd zwembad betreft en gekeken wordt naar de tarieven in de omgeving. Voor een nieuw zwembad kunnen de tarieven worden aangepast, al dienen zij wel betaalbaar te blijven voor mensen met een smalle beurs.

Op vragen van de commissie wordt door of namens wethouder Fit als volgt geantwoord:

- Een 6 banenbad heeft voordeel boven een 5 banenbad, omdat dan twee activiteiten in één bad kunnen plaats vinden. Bij een 5 banenbad is dubbel gebruik niet mogelijk. De besparing bij een 5 banenbad is ongeveer € 200.000,-, dit is een gering bedrag afgezet tegen het investeringsbedrag.

- Er wordt uitgegaan van een sober en doelmatig concept, omdat dit ook een jaar geleden zo besproken is met de raad en ook zo besloten.

- Maatschappelijke financiering kan leiden tot een lager rentepercentage van zo'n 0,5 procent. Er is in het raadsvoorstel uitgegaan van een rente van 1,5 %. Wanneer nu gerekend wordt met maatschappelijke rente wordt een voordeel ingerekend, waarvan niet zeker is dat dit over een aantal jaar nog steeds het geval is.

- Wethouder Kuipers geeft aan dat in de begroting vanaf 2023 ruimte ontstaat, naar verwachting kan er in dat jaar gebouwd gaan worden. In de jaren 2021 en 22 is er nog een tekort.

- N.a.v. dit rapport zijn verdiepende gesprekken gevoerd, die hebben geleid tot een herijking van de eerdere cijfers. Aanvankelijk werd uitgegaan van 120.000 bezoekers voor een doelgroepenbad. Dit is bijgesteld naar 92.000. De exploitatie hoeft dan niet duurder te zijn, omdat minder bezoek ook leidt tot lagere lasten, zoals personele lasten.

- De cijfers zijn in overleg en met instemming van het stichtingsbestuur tot stand gekomen. Het rapport gaat uit van realistische aannames en cijfers.

- De invloed van de gemeente op de bereikbaarheid is gering, maar het college wil hier graag mee aan de slag. Mogelijk komen er initiatieven uit de kernen voor een buurtbus.

- Het 2 badenbad kan een goede bijdrage leveren aan sportbeoefening.

MENINGVORMING EERSTE TERMIJN

Fractie BAMB wil streven naar een 3 badenbad met hoge kwaliteit, gebouwd door regionale bouwers. Dit kan voor een bedrag van 12 miljoen. De fractie heeft twijfels bij dit rapport en zou graag een second-opinion zien. De fractie kondigt een motie aan voor een andere benadering met regionale bouwers, zoals indertijd zwembad De Kloet in Grootebroek is gerealiseerd.

Fractie GB is steeds uitgegaan van een bijdrage van € 553.000 per jaar, nu blijkt echter ook nog een rentelast van € 180.000 jaarlijks te moeten worden toegevoegd. Dit wordt een subsidiebedrag van minimaal € 750.000, met de eerste jaren nog extra aanloopverliezen, omdat het stichtingsbestuur niet zelf in het tekort kan voorzien. Dit vindt de fractie een te hoog bedrag. Ook de pijlnotitie straalt onzekerheid uit over de bezoekersaantallen en de personeelskosten. Er zijn andere opties die deels onderzocht zijn. Er kan gedacht worden aan alleen een doelgroepenbad, omdat recreatief zwemmen in het Zuiderzeebad mogelijk is. Ook een grondige renovatie is een optie. De fractie wil het bedrag van € 742.000 niet loslaten, maar eventueel reserveren. De fractie kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan voor de raadsvergadering met deze opties en wil daarmee gelijktijdig het voorstel van de raadsagenda halen.

Fractie D66 gaat niet akkoord met een zwembad van € 13,5 miljoen. De fractie gaat ook niet mee in een sober bad, zonder aantrekkelijke glijbaan en bubbelbad. Het

huidige zwembad heeft dit wel. Het huidige voorstel heeft een open einde. D66 gaat voor renovatie en verduurzaming van het huidige zwembad met ontwikkeling van woningbouw op het achterterrein. Hiervoor dient een offerte te worden opgesteld. D66 zal hiertoe een amendement indienen.

Fractie GL wil gaan voor een energieneutraal 2 badenbad. Een hoger budget is niet verantwoord en niet wenselijk. Een 2 badenbad is toereikend omdat andere zwembaden ook een aanbod hebben en worden bezocht door inwoners uit onze gemeente. Een 2 badenbad kan ook voor doelgroepen gebruikt worden, dat geeft het rapport ook aan.

Fractie PW2010 vindt de bereikbaarheid heel belangrijk. Er moet worden ingezet op een busverbinding. De fractie vindt dat een 3 badenbad tot een betere exploitatie leidt. Maatschappelijke financiering kan ook financieel ruimte bieden. Het lijkt de fractie goed om een second opinion te vragen.

Fractie PvdA constateert dat het voorstel in het verlengde ligt van het raadsbesluit. Gelijktijdig constateert de fractie dat er onzekerheden zijn m.b.t. bezoekersaantallen. Er is een dalende trend de afgelopen jaren. Wanneer de exploitatie gaat tegenvallen zit de gemeente 40 jaar vast aan een grote kostenpost. Het is de vraag of dit de juiste keuze is. Andere opties moeten worden onderzocht. Het is te vroeg om een besluit te nemen. De fractie deelt de opvatting van GB om tijd te nemen voor nader onderzoek.

Fractie PWF constateert op onderdelen onduidelijkheid en een dalend bezoekersaantal. De bereikbaarheid van het bad blijft een probleem. Het is onduidelijk hoe groot het exploitatietekort gaat worden. Het is beter nu nog geen besluit te nemen. De fractie deelt de opvattingen van GB en BAMB voor nader onderzoek.

Fractie CDA memoreert dat de fractie vorig jaar tegen de motie heeft gestemd om het budget terug te brengen naar 12 miljoen. De fractie gaat voor een volwaardig 3 badenbad, waarvoor een budget van 13,5 noodzakelijk is. Een gemeente met topsportbeleid dient in te zetten op een zwembad met een doelgroepenbad.

Fractie VVD deelt de insteek van het CDA, maar wil wel de cijfers nog eens kritisch bekijken, m.n. de rekenrente. Een doelgroepenbad voor families en kinderen is noodzakelijk. Daarom kiest de fractie voor een 3 badenoptie. De post onvoorzien is wel erg hoog en biedt wellicht ruimte, net als de lage rentestand. Het bezoekersaantal van De Zeehoek is al jaren constant en loopt niet terug.

Fractie CU gaat voor een 3 badenbad. Een 2 badenbad is vlees noch vis. De raad heeft een duidelijke opdracht meegegeven, maar dit voorstel mist creativiteit. Er worden nu weer veel meningen herhaald, terwijl de richting duidelijk was. Nu wordt weer kostbaar extra onderzoek gevraagd, wat zonde van het budget is. De wethouder heeft de opdracht niet goed uitgevoerd door binnen de 12 miljoen te blijven; een creatiever aanpak is wenselijk.

de voorzitter concludeert dat de fracties CDA, VVD en CU een 3 badenbad wensen. Aangekondigd zijn: een motie van BAMB voor een second opinion en betrekken Westfriese bouwers; Motie van GB om het voorstel van de agenda te halen en onderzoek te doen naar een kleinere configuratie of een grondige renovatie van De Zeehoek; D66 heeft een amendement aangekondigd voor renovatie De Zeehoek of sloop/nieuwbouw met woningbouw.

TWEEDE TERMIJN

Fractie GB is verbaasd dat voor veel fractie 12 miljoen geen probleem is. De fractie benadrukt nogmaals de forse stijging van de subsidielast; van € 275.000 naar € 742.000 wel erg groot is. Dit betekent per kaartje een stijging van € 4 naar € 8 subsidie. De fractie betwijfelt of dit de juiste weg is.

Fractie D66 vindt ook dat er teveel geld naar het zwembad dreigt te gaan. Nader onderzoek is nodig om een goede keuze te maken.

Fractie GL benadrukt dat de bouw van een zwembad specialistisch werk is en wijst erop dat ook een 2 badenbad een aanbod heeft voor doelgroepen. De fractie zal nog intern overleggen over een wenselijk besluit.

Fractie GB merkt op dat bij de renovatievariant indertijd een financiële last van €

350.000 tot € 400.000 genoemd is. De fractie constateert dat het misschien niet mogelijk zal zijn het voorstel van de agenda te halen. Voor die situatie zal de fractie een amendement voorbereiden.

Fractie PWF wil het voorstel graag van de agenda en onderzoek naar alternatieven, bijvoorbeeld alleen een doelgroepenbad, nieuw of in De Zeehoek. De fractie vreest dat dit voorstel gaat leiden tot een last van 8,5 tot 9 ton per jaar.

Fractie PW2010 vindt een doelgroepenbad noodzakelijk, en benadrukt de bereikbaarheid.

Fractie CDA wijst op de voordelen van een volwaardig bad voor de hele gemeente, ook energetisch. De bijdrage aan het zwembad is vergelijkbaar met die aan de bibliotheek. Ook voor de topsport is een volwaardig zwembad wenselijk. Fractie CDA staat achter het voorstel dat vorig jaar is voorgelegd en is dus niet akkoord met deze uitwerking.

Fractie VVD is het eens met fractie CDA. Een renovatie is niet wenselijk, want dit betekent een jaar sluiting. Sloop nieuwbouw betekent twee jaar sluiting.

Fractie CU steunt de opvatting van het CDA en wil geen verdere onderzoeken, maar wel kritisch kijken naar het budget, gelet op bijvoorbeeld de renteontwikkeling.

De fractie zal geen voorstel steunen om het van de agenda te halen om meer onderzoek te gaan doen.

De voorzitter concludeert dat er verschillende - en tegengestelde- opvattingen zijn om het voorstel van de agenda te halen: 1. nader onderzoek naar een 3 badenconfiguratie en 2. onderzoek naar 2 extra varianten met lagere kosten, waaronder renovatie van De Zeehoek. Het voorstel wordt als bespreekstuk op de raadsagenda van 31 oktober geplaatst, waarbij de fractie BAMB (Nieuw financieel concept voor zwembad) en de fractie GB (van agenda en onderzoek kleinere configuratie of grondige renovatie) een motie zullen indienen en de fractie D66 (renovatie en verduurzaming huidig zwembad met ontwikkeling woningbouw) een amendementen heeft aangekondigd.

8.2 Rvs Overheveling participatiebudget naar WerkSaam WF 2020-2023 (DOC-19-172428) (Portefeuillehouder H. Nederpelt)

20:40

Het samenwerkingsverband WerkSaam Westfriesland voert de gemeentelijke taken uit van de Participatiewet. Ieder jaar, voorafgaand aan het begrotingsjaar, neemt de gemeenteraad een besluit over de hoogte van het hiermee samenhangende budget. Vanuit het deelfonds Sociaal Domein ontvangt de gemeente budget van het Rijk. Voorgesteld wordt dit budget over te dragen aan WerkSaam Westfriesland voor het uitvoeren van de gemeentelijke taken.

Op een vraag van de commissie antwoordt de wethouder dat de overdracht van het budget niet op basis van wetgeving gebeurt, maar dat de Gemeenschappelijke Regeling dit mogelijk maakt.

Alle fracties gaan akkoord met het voorstel. De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de agenda van de raad van 31 oktober kan.

9 RUIMTE

20:50

Aanwezig:

CDA: S. Commandeur, P. Ligthart

VVD: Tj. Berlijn, J. de Vries

GB: P. Mosch, F. Diergaarden

D66: C. Vlaar

PvdA: T. Beuker, B. de Jong

PWF: S. Zeilemaker

CU: E. Gorter

PW2010: I. Dudink, C. Neefjes

9.1 Rvs De route naar een energieneutraal Westfriesland in 2040 (DOC-19-144306)
20:50 (Portefeuillehouder H. Nederpelt)

De regio Westfriesland wil in 2040 energieneutraal zijn. Dat betekent dat in 2040 de totale vraag naar energie even groot is als het aanbod aan duurzame energie. De komende periode dient een grootschalige energiebesparing te worden georganiseerd, maar ook moet gezocht worden naar mogelijkheden voor verduurzaming van het gebruik en het vergroten van het aanbod van duurzame energie. De gemeenteraad wordt gevraagd in te stemmen met het Westfries energiekompas en de doelstelling voor een Regionale Energie Strategie. Hierin worden de aanpak en de opgave beschreven. En opdracht te geven tot het opstellen van de Regionale Energie Strategie NHN in samenwerking met de andere gemeenten in Noord-Holland-Noord, de provincie en het Hoogheemraadschap.

Op vragen van de commissie wordt door of namens wethouder Nederpelt als volgt geantwoord:

- De RES wordt opgesteld door 18 gemeenten, de provincie en het Hoogheemraadschap. Een aanpassing van de RES kan niet met een amendement van één gemeente. De besluitvorming is complex.
- De RES heeft de opgave om 35 terrawatt energie op land op te wekken. Dit is ongeacht het energieverbruik van gevestigde bedrijven.
- Het rijk zet in op extra energieopwekking op zee en op land.
- De 4% grond voor zonneenergie is een uitgangspunt. De agrarische sector is in Medemblik de belangrijkste economische sector, daarom moet zorgvuldig worden omgegaan met agrarische grond.
- De besparing van 42 % van huishoudens kan relatief eenvoudig worden gerealiseerd. Er is sprake van voortdurende innovatie, waardoor door vervanging van energiezuinige apparatuur de doelstelling realistisch is.
- De vergaderkosten zijn gebaseerd op het organiseren van grote betrokkenheid. Om de doelstelling te realiseren worden mensen bij elkaar gebracht. Ook het rijk financiert mee.
- Het verbruik van fossiele brandstoffen zal worden teruggebracht door de inzet van alternatieve energiebronnen.
- Het RES gaat uit van een bottom-up methode waarbij alle opties met betrekking tot zon en wind open liggen.
- De financiering is op dit moment nog niet duidelijk. Ministerie BZK doet hier nog onderzoek naar. Uitgangspunt voor huishoudens is dat de transitie woonkosten neutraal verloopt.
- Het perspectief voor 2040 is gebaseerd op huidige inzichten. Die inzichten zullen in de loop van de tijd veranderen en tot bijstellingen leiden. West-Friesland gaat niet op slot en duurzaamheid kan juist grote economische kansen bieden. Veel ondernemers in de gemeente spelen hier al op in. Er worden wel eisen gesteld aan een energieneutrale aanpak.
- Het aanpassen van het voorstel is ingewikkeld. Er zijn 20 partijen betrokken. Wanneer de gemeenten er met de provincie niet uitkomt zal overleg met het rijk noodzakelijk zijn. Tot nu toe gaat besluitvorming voorspoedig, vaak zelfs bij hamerslag. Er is ook veel sympathie voor de aanpak. Er zijn voorbeelden waarbij inwoners profijt hebben van het plaatsen van windmolens.
- Kernenergie wordt niet betrokken bij het RES, omdat er geen partijen zijn die grote investeringen willen doen, gelet op de onzekerheden.
- Er worden nu twee werkateliers georganiseerd voor stakeholders uit West-Friesland. Begin januari worden op lokaal niveau informatiebijeenkomsten met inwoners georganiseerd. Hier worden twee scenario's getoetst en

- verrijkt met de respons.
- Investerings van inwoners in duurzaamheid zijn voor eigen risico. Of het waardevol zal blijken te zijn in de toekomst kan niet door de gemeente worden gegarandeerd. Maar investeringen in isolatie en energiebesparing zullen altijd renderen.

MENINGVORMING

Fractie PW2010 wil nog nader overleg in de fractie. Fractie PvdA is positief maar vraagt aandacht voor de lagere inkomens.

Fractie PvdA is akkoord met de Westfriese aanpak en vraagt om aandacht voor de huishoudens met laag inkomen.

Fractie PWF vindt de aanpak van onderop heel positief, omdat er veel deskundigheid bij bewoners is.

Fractie CDA is positief en verwijst naar de goede aanpak bij de regionale bijeenkomst: hamerstuk.

Fractie VVD heeft nog twijfels of de RES geen valkuil van het rijk is, waarbij wordt uitgegaan van zon en wind op land. Jammer dat kernenergie geen optie is.

Fractie CU is positief.

Fractie BAMM keurt het voorstel af, omdat dit traject onnodig veel geld kost en het CO2 probleem in nog geen 20 jaar wordt opgelost.

Fractie GB is positief: hamerstuk. Jammer dat waterstof geen onderdeel van onderzoek is.

D66 is akkoord en heeft vertrouwen in de oplossingen die ondernemers aandragen.

GL is positief en hoopt dat de kwaliteit van het landschap, biodiversiteit, participatie en bestrijding droogte worden meegenomen. Ook dient er beleid te komen voor energiegrootgebruikers. De fractie overweegt een motie of amendement. Ook is de fractie kritisch ten aanzien van geothermie en bodemdaling.

Ook D66 overweegt een amendement over collectieve opwekking en geo-thermie.

De voorzitter concludeert dat het voorstel in principe als hamerstuk naar de raadsagenda gaat, maar dat fractie GL en de fractie D66 nog nadenken over een motie of amendement.

9.2 Rvs Realiseren tankstation bedrijventerrein Zwaagdijk-Oost (DOC-19-125491) 21:35 (Portefeuillehouder A. van Langen)

Ruim een jaar geleden heeft de gemeente een aanvraag ontvangen voor het realiseren van een onbemand tankstation op het bedrijventerrein in Zwaagdijk-Oost. Het gaat om een onbemand tankstation met een ondergrondse tankinstallatie. Daarnaast wordt de bestaande uitrit verbreed en een nieuwe inrit gemaakt, die nodig zijn voor een goede verkeersafwikkeling. Het tankstation is gericht op het afleveren van motorbrandstoffen aan bedrijven, met name aan voertuigen op het bedrijventerrein WFO.

Er wordt geen LPG verkocht en er komt geen winkel/shop met ondergeschikte detailhandel bij het station. De gemeenteraad wordt gevraagd of hiertegen bedenkingen zijn.

Op vragen van de commissie wordt door of namens de wethouder als volgt geantwoord:

- Er is vooralsnog sprake van een toename van transportbewegingen en dus wordt er nog steeds meer getankt. Dit zal in ieder geval de komende jaren zo blijven.
- Nadat de ontwerp-beschikking is afgegeven kunnen omwonenden reageren.
- Een toetsing van de levensvatbaarheid van een bedrijf zoals in de agrarische sector maakt geen onderdeel uit van het beleid.
- De raad heeft de bevoegdheid om medewerking aan wijziging van het

bestemmingsplan te weigeren.

MENINGVORMEND

Fractie PWF wijst het voorstel af. Toestemming hier kan leiden tot een sluiting van een gunstiger gelegen tankstation in de directe omgeving. Ook uit oogpunt van verkeersveiligheid is dit niet gewenst.

Fractie CDA twijfelt nog. Naast de twee tankstations in de directe omgeving, komt er ook één bij bedrijventerrein Zevenhuizen.

Fractie VVD ziet geen beletsel om dit toe te staan en twijfelt of de gemeenteraad juridisch de mogelijkheid heeft dit af te wijzen.

Fractie CU is akkoord, maar wijst wel op de verkeersveiligheid.

Fractie BAMB twijfelt, omdat het aantal verkeersbewegingen daar aanzienlijk zal toenemen.

Fractie GB twijfelt, maar vraagt zich af of de raad toestemming kan weigeren.

Fractie D66 twijfelt.

Fractie GL ziet geen belemmering. Het is de vrije markt die de noodzaak en levensvatbaarheid van een extra tankstation bepaalt.

Fractie PW2010 gaat niet mee met het voorstel, omdat in de nabijheid migrantenhuisvesting is.

Fractie PvdA twijfelt, omdat er geen noodzaak is en het aantal verkeersbewegingen zal toenemen.

De voorzitter concludeert dat PWF en PW2010 tegen het voorstel zijn, fractie VVD en fractie CU is voor, met aandacht voor verkeersveiligheid. Veel fracties twijfelen nog. Over de juridische houdbaarheid van het niet meewerken zal de wethouder nog schriftelijk reageren. Het voorstel wordt, hoewel er nog geen moties of amendementen zijn aangekondigd, als besprekingsstuk op de raadsagenda geplaatst.

10

BESTUUR & MIDDELEN

21:50

10.1

Rvs Verordening elektronische kennisgeving Medemblik (DOC-19-183857) (Portefeuillehouder F. Streng)

21:50

Vanaf 1 januari 2021 wordt de gemeente verplicht alle kennisgevingen digitaal te publiceren. Vooruitlopend op die wettelijke verplichting kan hiertoe al per 1 januari 2020 over te gaan. Eind 2019 loopt het contract voor publicaties in de Medemblikker af. Daarmee is het mogelijk de gemeentepagina's per 1 januari 2020 te beëindigen. Voor het jaar 2020 dient hiervoor een verordening te zijn vastgesteld. Het college stelt voor deze verordening elektronische kennisgeving vast te stellen.

Het college wil het beëindigen van de papieren kennisgevingen een jaar vervroegen, omdat het contract afloopt. Het college wil alternatieven aanbieden voor mensen die kennisgevingen op papier wensen te ontvangen. Ook kan een inwoner zich op postcode abonneren op digitale gemeentelijke kennisgevingen. Publicaties kunnen per mail worden ontvangen en de nieuwsbrief kan op aanvraag toegestuurd worden, bij abonnement.

Fractie VVD is niet akkoord. Een krant is duidelijk en structureel en maakt je als gemeente beter zichtbaar. Dat laat zich niet vervangen door digitale informatie. Ook voor archivering is papier een betere oplossing. De VVD wil de publicatie vooralsnog in stand houden en bereidt een amendement voor.

Fractie CU volgt hierin de VVD en noemt de SED als voorbeeld. De overstap van gemeentepagina naar helemaal digitaal gaat te snel. Ook dient de website eerst te worden verbeterd. De fractie overweegt een motie om niet in één keer van 1 pagina naar digitaal te gaan, maar eerst te kiezen voor een kleinere opmaak.

Fractie D66 vindt het voorstel goed in lijn met de wetgeving. De slechte bezorging als argument is echter mager. De fractie overweegt een motie voor publicaties in

dorpskranten.

Fractie BAMB is akkoord. Er is een goed alternatief.

Fractie GB is niet akkoord. De slechte bezorging is geen argument. Ook mensen die niet digitaal zijn aangesloten moeten bereikt worden, bijvoorbeeld op papier per postcode. Fractie GL vindt dat een papieren versie moet blijven bestaan en overweegt een amendement om het tweede deel van het besluit te schrappen.

Fractie PW2010 volgt de argumenten van VVD en CU en vindt ook dat punt 2 uit het besluit moet.

Fractie PvdA kan zich een overgangssituatie voorstellen, waarbij papieren informatie 'gehaald' wordt i.p.v. 'gebracht'. De fractie constateert richting GB dat niet alle kernen een dorpskrant hebben.

Fractie PWF is niet akkoord en wil een overgangsjaar en dat in 2020 evalueren.

Fractie CDA vindt dat het gaat om de toegankelijkheid van de informatie. Een overgangsjaar is wenselijk. Na een half jaar kan bij de OZB beschikking een informatiebrief over de verandering worden bijgevoegd.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de agenda van de raad gaat en dat een aantal fracties kiest voor een overgangsperiode. De fractie VVD overweegt een amendement (schriftelijke kennisgeving), D66 (publicatie dorpsbladen; per postcode), CU (kennisgeving op wijkniveau).

10.2 Rvs Verlenging overeenkomst accountantdiensten 2020 2021

22:05 De overeenkomst met de accountant loopt eind 2019 af. De gemeenteraad heeft de mogelijkheid deze twee keer met een jaar te verlengen. Zowel de organisatie als de accountant hebben aangegeven dat de samenwerking goed is en dat zij graag de looptijd willen verlengen. De auditcommissie ziet geen dringende reden om te kiezen voor een nieuwe aanbestedingsprocedure en adviseert de overeenkomst te verlengen.

Alle fracties gaan akkoord met het voorstel. De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de agenda van de raad van 31 oktober kan.

10.3 Rvs 1ste wijziging verordening benoeming en herbenoeming van de burgemeester en functioneringsgesprekken met collegeleden 2014 (DOC-19-191802)

22:10 Volgens de verordening vinden jaarlijks functioneringsgesprekken plaats met de leden van het college. Het presidium vindt deze frequentie te hoog en stelt voor dit te beperken tot eens in de vier jaar. Voorgesteld wordt de verordening hierop aan te passen.

Alle fracties gaan akkoord met het voorstel. De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de agenda van de raad van 31 oktober kan.

11 Sluiting

22:15