

Concept-Besluitenlijst Presidium 28 oktober 2019

Tijd	19:00 - 20:30
Locatie	MBG024
Voorzitter	S. Zeilemaker (PWF)
Secretaris	A. Reus (griffier)
Aanwezig:	M. Raat (VVD)(bij pt. 4) E. Meester (CDA) L. Plekker (GB) G. Mos (D66) R. Manshanden (GroenLinks) S. Visser, (CU) A. Meester (BAMM)
Afwezig:	F. Streng B. de Jong (PvdA) A. van der Geest (PW2010)
Ambtelijk:	J. Zwaan (gemeentesecretaris)(bij pt. 4)

Ag.pt.	Onderwerp
1	Opening De voorzitter opent de vergadering.
2	Vaststellen agenda De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.a	Vaststellen besluitenlijst presidium d.d. 30 september 2019 Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.
3.b	Actielijst presidium tot 28 oktober 2019 pt. 124: dhr. Zeilemaker meldt dat het bestemmingsplan binnenstad Medemblik niet wordt gewijzigd; het college heeft de raad hier via een informatienota over geïnformeerd. Dit leidt ertoe dat de themabijeenkomst op locatie die gepland zou worden komt te vervallen. Ook zou in relatie tot dit bestemmingsplan een training “ruimtetaal” worden gegeven. Dhr. Zeilemaker vraagt zich af of de huidige ruimtetaal ook onder de nieuwe Omgevingswet nog van belang is. Mogelijk zal hij raadsragen stellen om hier duidelijkheid over te krijgen. Actiepunt 124 kan worden geschrapt. pt. 135: alle collegeleden behoudens mw. Fit hebben schriftelijke actieve informatie geleverd voor de commissie. Mw. Fit zal dit in het vervolg ook doen. Het actiepunt kan worden geschrapt. De actielijst zal worden aangepast conform de voorstellen die de griffie heeft gedaan in de lijst. Mw. Visser vraagt er aandacht voor dat afspraken die gemaakt worden ook realistisch zijn (en conform uitgevoerd worden). In dat verband noemt zij de BTA (wordt conform de planning geleverd?) en de raadsvoorstellen (nog altijd ontbreekt in de raadsvoorstellen of/welke kaders eerder zijn vastgesteld). Dit zijn aandachtspunten voor de gemeentesecretaris. Ook dhr. Mos is niet altijd tevreden over raadsvoorstellen (deze zijn niet altijd zelfstandig leesbaar; bijlagen zijn ondersteunend, terwijl soms voorgesteld wordt om een bijlage vast te stellen). Mw. Reus wijst erop dat in het volgende presidium de trekker van het project “verbetering kwaliteit raadsvoorstellen” aanwezig zal zijn, waarbij er aandacht kan worden gevraagd voor deze punten.
4	Terugblik op de raads- en commissievergaderingen 7 en 14 oktober (raadscommissies begroting) 3 en 17 oktober (raadscommissies) 10 oktober (raad)

In de commissie van 14 oktober (meningvormende behandeling begroting) was er verwarring over de spoorboekjes en de vraag of er in de 2^e termijn wel/geen ruimte was voor spreektijd van 5 minuten per fractie. Dhr. Zeilemaker vond het niet correct dat het college zelf bepaalde op welke moties/amendementen het wilde reageren. Mw. Visser vindt het belangrijk dat de meningvormende behandeling ook voor kijkers aantrekkelijk is. Verder vraagt zij zich af waar het mooie debat over de begroting plaatsvindt.

Wat betreft de begrotingsbehandeling van 7 november a.s. in de raad vindt dhr. E. Meester het belangrijk dat niet te lang wordt stilgestaan bij moties/amendementen die als “hamerstuk” zouden kunnen worden behandeld (dus uitsluitend toelichting door de indiener + stemmen, geen beraadslagingen). Dan is er meer tijd voor discussie over moties/amendementen waar fracties wel debat over wensen te voeren. Ook dhr. Plekker vindt dat de discussie zou moeten worden beperkt, nl. tot amendementen/moties waar twijfel over is. Verder vindt hij dat voorkomen moet worden dat alle fracties standaard het woord krijgen over alles.

Mw. Manshanden is zeer positief over het vragenuur dat op 7 oktober plaatsvond. Een aandachtspunt voor de evaluatie is dat het soms lastig was om snel met de juiste ambtenaar in contact te komen.

Afgesproken wordt dat bij de evaluatie van de begrotingsbehandeling wordt stilgestaan bij bovenstaande en besproken wordt welke verbeteringen het presidium wenst. Dhr. Zeilemaker geeft aan dat daarbij ook het kadernotatraject betrokken dient te worden. Hij hecht aan een heldere presentatie (inzicht in: wat is in de kadernota besloten, hoe is dat vertaald in de begroting).

5 Regionale raadsledenbijeenkomst; terugblik/voorblik

2 oktober: Omgevingswet: veel waardering voor mw. Georgopolou van de VNG.

9 oktober: beleid GGD en beleid Veiligheidsregio: geen opmerkingen.

20 november: regionale raadsledenbijeenkomst

Onderwerpen:

- Uitvoeringsplan Pact
- Omgevingsverordening Provincie
- Raadsledenpodium

(mogelijk: overdracht wegen)

De agenda volgt na 4 november.

6 Bestuurlijke termijn agenda

Mw. Visser herhaalt dat zij zich afvraagt of deze planning realistisch is; zij wijst erop dat de BTA een sturingsinstrument zou moeten zijn. Al langere tijd wordt aangegeven dat de organisatie onder druk staat; dat leidt echter niet tot bijstellingen in de planning (de omvang van de agendering). De BTA zou een hulpmiddel kunnen zijn om te prioriteren (als er keuzes moeten worden gemaakt i.v.m. de beschikbare capaciteit). Ook vraagt zij zich af of schriftelijke vragen altijd relevant zijn voor de te nemen besluiten; de afdoening van die vragen kost echter wel veel ambtelijke tijd. Mw. Manshanden zegt dat de grenzen niet inzichtelijk worden gemaakt. Zij probeert binnen de fractie het gebruik van raadsinstrumenten te matigen. Dhr. Mos wijst op de omvang van de TZL; volgens mw. Visser wordt die lijst steeds meer een farce; er zou grondig naar gekeken moeten worden waar de lijst opgeschoond kan worden. Dhr. Mos zegt dat dat niet het probleem oplost: moties en toezeggingen blijven immers toegevoegd worden. Dhr. E. Meester vindt dat het college hier een rol in moet spelen: portefeuillehouders moeten het aangeven als er geen capaciteit beschikbaar is. Een optie kan volgens dhr. Zeilemaker zijn dat gestimuleerd wordt om geen schriftelijke vragen te stellen maar om telefonisch contact te zoeken. Een nadeel is echter dat raadsleden dan een verschillend informatieniveau zullen hebben. Dhr. Mos merkt verder op dat het stellen van vragen een basaal instrument voor de raadsleden is: vaak is dat bv. nodig om goede amendementen/moties te kunnen opstellen.

Volgens mw. Visser is een belangrijke oorzaak van het probleem dat het collegeprogramma destijds niet is doorgerekend: nu ligt er een agenda waarvan niemand weet of die uitgevoerd kan worden. Leidend zou moeten zijn waar de burger baat bij heeft.

Dhr. Zwaan reageert als volgt.

Het college is verantwoordelijk voor de opdrachten aan de organisatie. Naast het collegeprogramma komen er nieuwe opdrachten vanwege besluiten van de raad. Dit wordt vertaald in de BTA waar het gaat om onderwerpen die voor de raad geagendeerd worden. Het beeld is dat er spanning zit tussen de capaciteit die beschikbaar is en de omvang van de opdrachten.

Het is voor mw. Visser soms de vraag waarom stukken geagendeerd worden voor de raad, de aanleiding is niet altijd duidelijk. Dhr. E. Meester merkt op dat het presidium er voor zou kunnen kiezen om onderwerpen als hamerstuk te agenderen; dan is er echter wel meer informatie nodig over de inhoud van een raadsvoorstel dat op de BTA staat.

Na deze discussie worden de volgende afspraken gemaakt:

- In de BTA wordt aangegeven wat de aanleiding is om een onderwerp te agenderen
- Voorts wordt op de concept-commissieagenda's vermeld wat het voorstel inhoudt.

Verder wordt conform het voorstel besloten:

1. de constatering en conclusies in deze notitie voor kennisgeving aan te nemen;
2. de driehoek opdracht geven om de BTA verder te beleggen met onderwerpen (niet alleen voor het eerstkomende kwartaal maar ook voor de periode daarna tot einde raadsperiode) zodat de raad (via het presidium) kan sturen op meer evenwicht;
3. de BTA november 2019-2022 vast te stellen.

7 Voorstel commissieagenda's, themabijeenkomsten en andere bijeenkomsten raad oktober - december 2019

Het presidium besluit:

1. in te stemmen met de commissie-agenda's voor de raadscommissievergadering van 14 november en de uitloopvergadering voor 18 november (zie bijlage 1 en 2). Er zal in deze cyclus niet op locatie worden vergaderd en ook zullen geen vragen(half)uren georganiseerd worden;
2. kennis te nemen van de voorlopige agenda voor de raadscommissievergaderingen van december waarbij wordt aangegeven dat niet op locatie vergaderd zal worden;
3. in 2020 een themabijeenkomst bebouwing achter het lint wordt georganiseerd;
4. de reservering voor 21 november (voor vergadering op locatie, training of themabijeenkomst) komt te vervallen (ook de debattraining wordt in 2020 georganiseerd).

8 RKC-vacatures; resultaten van overleg met presidium Opmeer d.d. 24 oktober

Dhrn. Mos en Raat doen verslag van het overleg met het presidium van de gemeente Opmeer over de vacatures voor de RKC. De conclusie is dat er tevredenheid is over de huidige constructie wat betreft de gezamenlijke RKC en het beschikbare budget. Ook Opmeer ziet geen aanleiding op de wetswijziging te wachten bij het invullen van de vacatures. Verder was de conclusie dat er ruimte moet zijn voor zowel een opdrachtgevende als een onderzoekende RKC. Dat stelt eisen aan de nieuwe RKC-leden waar in de profielschets rekening mee moet worden gehouden. Hiermee zijn de uitgangspunten voor de werving helder en kan de procedure voorbereid worden. Er is geen aanleiding om de raad een besluit te laten nemen, omdat er geen wijzigingen zijn t.o.v. de huidige manier van werken.

9 Openbaarmaking nevenfuncties en neveninkomsten college

De minister roept de raad - als controlerend orgaan - op om het college - indien nodig - te wijzen op wettelijke verplichtingen m.b.t. openbaarmaking nevenfuncties en neveninkomsten. Het college zal worden verzocht om een reactie te geven.

10 Werkbezoeken

Het presidium stemt in met het programma.

Aanvullende werkbezoekopties (volgend jaar te plannen):

- Zonneweiden WRK Andijk (R. Manshanden)
- Lodge 61 Medemblik (G. Mos)

11 Mededelingen uit Werkgeverscommissie

De werving voor de opvolging van dhr. Zwakman is gestart; eerst intern en internplus (morgen vindt een gesprek plaats met een kandidaat).

12 Integriteit

Geen bijzonderheden.

13 Rondvraag

Raads- en commissieleden worden door de bodes verzocht om in het werkcafé geen gebruik te maken van de keuken; tijdens/na vergaderingen is een bode beschikbaar om diensten te verlenen.

Mw. Visser doet verslag van een bijeenkomst met de Klankbordgroep VNG-congres. Zij wil raads- en commissieleden oproepen om alsnog met ideeën voor middagsessies van het congres. De betreffende oproep zal via de griffiemail worden verspreid, evenals het verslag van de Klankbordgroep (waarin wordt aangegeven hoe gemeenten en raadsleden kunnen bijdragen aan het congres). Mw. Visser en dhr. Beerepoot houden de raad op de hoogte van het vervolg.

14 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.30 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van het presidium d.d. 18 november 2019