

Project verbeteren raadsvoorstellen

Analyse en voorstellen voor verbetering

Sabine van Eck, oktober 2019

We willen kwalitatief goede raads- en collegevoorstellen

- om een zorgvuldige politieke besluitvorming te ondersteunen;
- en zo bij te dragen aan een goede invulling van de kaderstellende rol van de gemeenteraad;
- In lijn met onze organisatorische lean-visie gericht op continu verbeteren.

Op meerdere momenten is al gekeken naar kwaliteit van de voorstellen; daar bouwen we op voort.

datum	titel	afzender	Conclusies	acties
Mei 2016	"Eindrapportage kwaliteit raadsvoorstellen" Van werkgroep kwaliteit raadsvoorstellen		"We komen tot de conclusie dat de volgorde van het format niet logisch is en stellen verbeteringen voor" Eindverantwoordelijkheid ligt bij gemeentesecretaris -aanpassen format -opleiden medewerkers	
22-12-2017	Informatienota Voortgang helder adviseren	College	Fase 2 gestart met: -Verder opleiden medewerkers; -Vergroten inzet en zichtbaarheid taalcoaches	Aangepast format voor voorstellen Training Helder Schrijven en Politieke sensitiviteit
22-01-2018	Project verbeteren interne besluitvorming (gebruik format en schrijfstijl + proces)	Mariana Schijf	Intern proces (van steller via OBA, B&W naar raad) gaat over teveel schrijven <u>lbabs</u> en JOIN koppelen niet goed.	Verbeteren proces door digitaliseren (via <u>lbabs</u>)
03-04-2018	Verbetering raadsvoorstellen	<u>Vd</u> Geest en G. Mos	Verbeteringen in kwaliteit raadsvoorstellen zijn zichtbaar. Nodig is aandacht voor volledigheid én zelfstandig leesbaarheid van raadsvoorstellen	Aandacht voor 30-secondelij <u>na</u> via opfriscursussen)
22-08-2018	Informatienota voortgang helder adviseren Enquête raad 2017	College	Aandacht voor taalgebruik en politieke sensitiviteit	Blijven investeren in de kwaliteit van raadstukken <u>dmv trainingen en</u> schrijfcoaches
26-04-2019	Memo verbetering kwaliteit proces collegestukken	Mandy Postma	Deel kennis van secretariaat in terugkerende Presentatie/training proces collegevoorstellen Verbeter <u>Join</u> Beleg verantwoordelijkheid voor actueel houden proces bij een afdelingshoofd Investeer in nieuwe medewerkers	Verzamelen actuele versie handreikingen Opschonen 'oud' materiaal <u>lbabs doorontwikkelen</u> voor optimaliseren en digitaliseren besluitvorming

De analyse richt zich op proces én inhoud

- Wat zijn de belangrijkste ervaren knelpunten in het proces en de routing van college- en raadsvoorstellen?
- Wat zijn de belangrijkste ervaren knelpunten met betrekking tot de inhoud van de voorstellen?
- En welke acties kunnen worden opgepakt!

knelpunten in routing en proces

- Voor implementatie van nieuwe werkwijzen (gebruik IBABS, nieuw vergadermodel) wordt weinig tijd genomen
 - Risico dat 'beginnersfouten' kans hebben om structureel in te slijten.
 - Verantwoordelijkheid voor geheel verdwijnt, door principe van verantwoordelijkheid laag
- Er is (soms) spanning tussen houden aan proces en wens tot snelheid en flexibiliteit
 - Met name in complexe, stakeholder-gerichte projecten
 - Spanning tussen vaste ingerichte processen richting raad vanuit griffie en wens van organisatie tot flexibiliteit
 - Ook vanuit raad naar organisatie: zorgvuldigheid vraagt tijd, maar politieke druk geeft die ruimte niet altijd
- Proces na B&W vergadering (aanpassen en routeren) loopt niet altijd goed
 - Verantwoordelijkheden zijn laag belegd en er is alleen een marginale eindtoets (2016 kwaliteit raadsvoorstellen) . Wie beheert en bepaalt het proces?
 - Ervaring met opstellen en schrijven van voorstellen verschilt en daarmee ook kwaliteitsverschil

Belangrijkste knelpunten in inhoudelijke kwaliteit

- Het voorstel staan niet op zich zelf
 - Voorstel is niet begrijpelijk voor leek. Inhoud is te specialistisch.
 - Niet iedereen hanteert de 30-seconden lijn juist en altijd.
- Het voorstel is niet compleet of geeft juist teveel informatie
 - raadsleden moeten informatie 'zeven' (bv uit de bijlagen) waardoor tijdsinvestering te groot is.
 - Het voorstel bevat foutieve informatie.
- Format wordt niet goed gebruikt
 - Verwijzingen zijn niet goed
 - Voorgedrukte tekst blijft staan of teksten staan op de verkeerde plek.

Belangrijkste knelpunten in inhoudelijke kwaliteit

- Wisselend niveau in schrijfstijl en –techniek bij medewerkers
 - schrijfcoach wordt niet altijd ingezet
 - Kennisniveau van ‘helder adviseren’ verschilt. We werken bv best veel met externe inhuur die ook voorstellen maken. Deze trainen we over het algemeen niet.
- Tijdsdruk en haast verminderen kwaliteit
 - Afdelingen hebben krappe bezetting. Druk betekent bijvoorbeeld dat 4-ogen principe wordt overgeslagen of schrijfcoach niet ingeschakeld.
 - Piekdossiers: sommige politieke dossiers vragen (tijdelijk) veel inzet. Voor veel dossiers is er slechts één ambtelijke dossierhouder.
 - Verschillende rollen organisatie en griffie/raad kunnen soms ‘botsen’ .
-

Actieplan verbeteren raads- en collegevoorstellen

- ✓ Eén 'landingsplek op BLIK 'met:
 - ✓ - korte en heldere handreikingen te vinden zijn van zowel proces secretariaat als proces griffie. Gebruik daarvoor *infographics* en procesbeschrijvingen. Gebruik wat er al is
 - ✓ Haal weg wat niet meer actueel is.
 - ✓ Zorg dat iemand de informatie bijhoudt en beheert, bijvoorbeeld als processen veranderen
- ✓ 'Onboarden' van nieuwe medewerkers; bij binnenkomst medewerkers meteen uitleggen 'hoe we werken':
 - ✓ Introduceer de werkprocessen en afspraken. Zorg dat deze ook beschikbaar zijn in handboek (handreiking/ procesbeschrijving)
 - ✓ Laat griffie en secretariaat een actieve en vaste rol spelen in onboarding
 - ✓ Opleiden en trainen ook van externe inzet
- ✓ Veranderingen in processen beter voorbereiden en begeleiden
 - ✓ Einddoelgroepen hier actief bij betrekken
- ✓ Heroverweeg principes van 'verantwoordelijkheid laag' en marginale eindtoets
- ✓ Investeer in balans tussen 'flexibiliteit' en 'procedures'

In gesprek

- ✓ Zijn de knelpunten met betrekking tot inhoud en kwaliteit opgeleverde voorstellen compleet?
- ✓ Wat is uw op dit moment uw opvatting over de kwaliteit van de raadsvoorstellen?
- ✓ Ziet u voor de raad een bijdrage aan de aanpak van de verbeterpunten?