

Gemeente Medemblik
t.a.v. College van Burgemeester & Wethouders
cc Gemeenteraad van Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Onderwerp: Ruimtelijke kaders woningbouwlocatie Bloesemgaerde-Noord
Bijlagen: 2 (Visuele Impressie: Plan A en Plan B)

Wognum, 10 november 2019

Geacht college van B&W,

Op woensdag 10 april en dinsdag 5 november

(hierna: bewoners), de
informatieavonden over de woningbouwlocatie Bloesemgaerde-Noord bezocht.

Op 5 november werden de ruimtelijke kaders uiteengezet hoe Bloesemgaerde-Noord in de visie van de gemeente ontwikkeld kan worden. De belangrijkste ruimtelijke kader die toegelicht werd was de (ontsluitings)weg door de woningbouwlocatie Bloesemgaerde-Noord. Zeg maar de weg tussen Westeinderweg en de Conferencelaan. Een fietspad (c.q. calamiteitenroute) om de woningbouwlocatie Bloesemgaerde-Noord te ontsluiten richting Saint Remylaan is een logische keuze.

Er werden drie varianten getoond, waarbij de voorkeur werd gegeven aan variant twee: "de Gaerden" genoemd in de presentatie. Deze variant heeft bewoners enorm verbaasd, omdat voorbij lijkt te gaan aan enkele belangrijke nadelen van deze variant. Bewoners denken graag mee over het ontwikkelen van woningbouwlocatie Bloesemgaerde-Noord. Het is in ieders belang, zoals de wethouder 5 november en ook eerder al heeft aangegeven, om de wijk Bloesemgaerde als één geheel af te sluiten.

De belangrijkste nadelen waaraan voorbij gaat zijn:

1. Met de nu voorliggende keuze wordt nauwelijks voldaan aan de zichtlijn voorwaarde van de provincie Een slingerweg geeft nu eenmaal geen zicht in een rechte lijn;
2. Met de nu voorliggende keuze gaan er huizen gebouwd worden die zo goed als geen zon- c.q. daglicht hebben als gevolg van de schaduw van het bos aan het perceel van
3. Met de nu voorliggende keuze zal (groot) onderhoud van het bos aan het perceel van vele malen complexer uit te voeren zijn. Gebruik van andermans tuin om dit uit te voeren is nodig en schade aan huizen is niet uit te sluiten;
4. Met de nu voorliggende keuze hebben meer mensen last van geluid-, stank-, fijnstofoverlast, dan in de variant waarbij de weg langs het perceel van gesitueerd is;
5. Met de nu voorliggende keuze komt er een brug over een sloot van 9 meter bij de Conferencelaan. In de variant van de bewoners is een brug over een sloot van 6 meter richting de Clappslaan voldoende. Dat scheelt aanzienlijk in de kosten;
6. Met de nu voorliggende keuze kunnen (kleine) kinderen eenvoudig het spannende bos aan het perceel van betreden. Ongelukjes liggen op de loer en de aansprakelijkheidsvraag lijkt bewoners één uit de categorie "voorkomen is beter dan genezen";
7. Met de nu voorliggende keuze wordt verkeer richting Comicelaan gedirigeerd. Koplampen schijnen dan de huizen binnen;

De keuze voor variant 3, "Erf en hoven" genoemd in de presentatie is vele malen logischer. Alle nadelen van variant "de Gaerden" worden verholpen. Om nadeel 5 nog verder te mitigeren, kan de bestaande greppel aan het perceel van gepromoveerd worden tot sloot.

De bewoners hebben een eigen visuele impressie gemaakt van de variant "Erf en hoven". Ik verwijs graag naar de twee bijlagen, met de kanttekening dat de milieucirkel ten aanzien van de tennisvereniging Wognum hierin niet is meegenomen.

De keuze van bewoners om een huis te kopen in fase 2 van de wijk Bloesemgarde is gebaseerd op informatie die de toenmalige projectontwikkelaar heeft afgegeven. Het is voor bewoners geen verrassing dat er huizen gebouwd gaan worden op de woningbouwlocatie Bloesemgaerde-Noord. Maar het plan wat er nu ligt is vele malen anders dan eerder getoond. Tijden veranderen, maar bewoners wensen graag betrokken te blijven worden bij de ontwikkeling van de allerlaatste fase van de Bloesemgaerde. Bewoners zien minimaal de beloftes nagekomen van grondgebonden woningen en een sloot van 9 meter aan de Comicelaan-zijde.

Mocht u met ons van gedachten willen wisselen of wilt u meer informatie nodig hebben, dan kan u contact op te nemen met ondergetekende.

Vriendelijke groet,