

GemeenteBelangen



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
		in getrokken
paraaf		

AMENDEMENT

Onderwerp: Tarief verblijfsbelasting (DOC-19-189873)
 Agendapunt: C.1
 Ingediend door: R. Braaksma (GB), M. Raat (VVD), A. Meester (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 28 november 2019;
 Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- de raad op 7 november 2019 bij amendement, in afwijking van het collegevoorstel, heeft besloten de verblijfsbelasting, watervverblijfsbelasting en forensenbelasting niet stapsgewijs zoals voorgesteld (2020 t/m 2022) maar inééns te verhogen tot het beoogde maximum; een tarief dat het college daarna heeft verwerkt in het nu voorliggende voorstel;
- inmiddels is gebleken dat, zoals al verwacht, deze plotselinge wijziging de ondernemers in verblijfshoreca en recreatie voor flinke praktische problemen stelt (zij waren niet tegen een stapsgewijze verhoging en hadden hiermee in hun afspraken en bv het laten maken van drukwerk al rekening gehouden, wat nu totaal is doorkruist door het raadsbesluit en een flinke schadepost voor hen en imagooverlies voor de gemeente betekent);

Overwegende dat:

- We uit moeten gaan van een betrouwbare overheid waar mensen van op aan kunnen;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Het tarief verblijfsbelasting 2020 vast te stellen op € 1,25 per overnachting.

Draagt het college op:

1. Voor de tarieven 2021 en 2022 het oorspronkelijke systeem, zoals in het begrotingsvoorstel was gedaan (drie stappen), weer te hanteren, waarvan de eerste stap nu wordt gezet.
2. Voor 2020 deze wijziging in de begroting mee te nemen in de eerstkomende periodieke rapportage (Lentenota).

Ingediend door:

R. Braaksma (GB)

M. Raat (VVD)

A. Meester (BAMM)

GemeenteBelangen



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
		ingetrokken
	paraaf	

AMENDEMENT

Onderwerp: Tarief waterverblijfsbelasting (DOC-19-189873)
 Agendapunt: C.1
 Ingediend door: R. Braaksma (GB), M. Raat (VVD), A. Meester (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 28 november 2019;
 Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- de raad op 7 november 2019 bij amendement, in afwijking van het collegevoorstel, heeft besloten de verblijfsbelasting, waterverblijfsbelasting en forensenbelasting niet stapsgewijs zoals voorgesteld (2020 t/m 2022) maar inééns te verhogen tot het beoogde maximum; een tarief dat het college daarna heeft verwerkt in het nu voorliggende voorstel;
- inmiddels is gebleken dat, zoals al verwacht, deze plotselinge wijziging de ondernemers in o.a. jachthavens voor flinke praktische problemen stelt (zij waren niet tegen een stapsgewijze verhoging en hadden hiermee in hun afspraken en bv het laten maken van drukwerk al rekening gehouden, wat nu totaal is doorkruist door het raadsbesluit en een flinke schadepost voor hen en imagooverlies voor de gemeente betekent).

Overwegende dat:

- We uit moeten gaan van een betrouwbare overheid waar mensen van op aan kunnen.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Het tarief waterverblijfsbelasting 2020 vast te stellen op € 1,25 per persoon per etmaal.

Draagt het college op:

1. Voor de tarieven 2021 en 2022 het oorspronkelijke systeem, zoals in het begrotingsvoorstel was gedaan (drie stappen), weer te hanteren, waarvan de eerste stap nu wordt gezet.
2. Voor 2020 deze wijziging in de begroting mee te nemen in de eerstkomende periodieke rapportage (Lentenota).

Ingediend door:

R. Braaksma (GB)

M. Raat (VVD)

A. Meester (BAMM)

6

GemeenteBelangen



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
		<i>in getrouwen</i>
paraaf		

AMENDEMENT

Onderwerp: Tarief forensenbelasting (DOC-19-189873)
Agendapunt: C.1
Ingediend door: R. Braaksma (GB), M. Raat (VVD), A. Meester (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 28 november 2019;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- de raad op 7 november 2019 bij amendement, in afwijking van het collegevoorstel, heeft besloten de verblijfsbelasting, waterverblijfsbelasting en forensenbelasting niet stapsgewijs zoals voorgesteld (2020 t/m 2022) maar inééns te verhogen tot het beoogde maximum;
- een tarief dat het college daarna heeft verwerkt in het nu voorliggende voorstel;
- deze plotselinge wijziging de eigenaren van woningen die onder de forensenbelasting vallen dupeert (in vergelijking met het aangekondigde voornemen) en imagooverlies voor de gemeente betekent.

Overwegende dat:

- we uit moeten gaan van een betrouwbare overheid waar mensen van op aan kunnen.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Het tarief forensenbelasting 2020 vast te stellen:

- | | |
|--|-----------|
| 1. Per woning met maximaal 3 slaapplaatsen | € 213,75 |
| 2. per woning met meer dan 3 slaapplaatsen | € 665,00. |

Draagt het college op:

1. Voor de tarieven 2021 en 2022 het oorspronkelijke systeem, zoals in het begrotingsvoorstel was gedaan (drie stappen), weer te hanteren, waarvan de eerste stap nu wordt gezet;
2. Voor 2020 deze wijziging in de begroting mee te nemen in de eerstkomende periodieke rapportage (Lentenota).

Ingediend door:

R. Braaksma (GB)

M. Raat (VVD)

A. Meester (BAMM)



D)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
5	21	geregeld
paraaf		verworpen

MOTIE

Onderwerp: Uitvoering heffing Forensen- en Verblijfsbelasting
Agendapunt: C.1 Belastingverordeningen 2020
Ingediend door: C. Neefjes (PW2010), S. Zeilemaker (PWF), A. Meester (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 28 november 2019; gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constateernde dat:

- Onder de namen verblijfs- en forensenbelasting een directe belasting wordt geheven op het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente tegen een vergoeding in welke vorm dan ook, door personen die niet als ingezetene (BRP) bij onze gemeente zijn ingeschreven;
- Niet ingeschreven arbeidsmigranten ook altijd al in heden en verleden tot deze groep behoren en behoorden.

Overwegende dat:

- De verordeningen verblijfsbelasting, forensenbelasting en in het verleden de toeristenbelasting altijd al van toepassing geweest zijn op de groep niet ingeschreven arbeidsmigranten;
- In tegenstelling tot waar deze verordeningen toe verplichten, arbeidsmigranten tot op heden niet worden aangeslagen voor de bovengenoemde belastingen;
- Deze belastingen geheven dienen te worden bij de vergunde locaties (complexen bij agrariërs, chalets, daartoe aangepaste bedrijfsruimtes, daartoe vergunde woonhuizen etc.).
- Deze locaties (tezamen ongeveer 1000 bedden) bij de gemeente geregistreerd staan en bij de gemeente bekend zijn (omdat ze immers ook door de gemeente vergund zijn).
- Een voorzichtige inschatting aangeeft dat het innen van deze belastingen voor 2020 minimaal 150.000,- gaat opleveren.

Draagt het college op:

- Zorg te dragen dat deze gemeente bovengenoemde belastingen voor het belastingjaar 2020 gaat innen.
- ~~Te onderzoeken in hoeverre de gemeente deze belasting met terugwerkende kracht kan innen, waarbij er geen rechtsongelijkheid moet ontstaan tussen verblijfsbieders die hun registratie van overnachtingen wel of juist niet op orde hebben.~~

Ingediend door:

C. Neefjes (PW2010)

S. Zeilemaker (PWF)

A. Meester (BAMM)



E)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
14	12	—
paraaf		aangen

AMENDEMENT

Onderwerp: APV - Overbodige regels reclameobjecten
Agendapunt: C.2
Ingediend door: J. de Vries (VVD), A. Meester (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 28 november 2019;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- in artikelen 2:12 a t/m c van de APV een zeer uitvoerige regeling wordt voorgesteld over het plaatsen van opschriften, afbeeldingen, reclames en andere objecten;
- dat deze regeling voorheen onder de provincie viel (de Verordening Opschriften en Opslag, over het buitengebied);
- de provincie echter besloot in 2014 deze regeling in te trekken en over te dragen aan de gemeenten, met de vraag om deze (vrijwillig) op te nemen in de APV, omdat de provincie dit onder de nieuwe wetgeving (Wabo) niet wilde blijven doen en het weinig meer inhield;
- deze regeling reeds door de provincie niet meer werd toegepast, dat er nooit aanvragen binnenkomen die met deze artikelen worden behandeld en de gemeente er ook niet op handhaaft.

Overwegende dat:

- dat de artikelen 2:12a t/m c, blijkens informatie, niet worden gebruikt in onze organisatie omdat de Wabo-procedure voor reclameobjecten (binnen of buiten de kom) voldoende is;
- de APV geen overbodige regels moet bevatten.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

De artikelen 2:12a, 2:12b en 2:12c van de APV te schrappen, de kop Verbod en omgevingsvergunning te schrappen en die te vervangen door: Opschriften, afbeeldingen, reclameobjecten en andere constructies (vervallen).

Ingediend door:

.....
J. de Vries
VVD

.....
A. Meester
BAMM



F)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
17	9	—
paraaf		acungenan

AMENDEMENT

Onderwerp: APV - Overbodige regels erotische afbeeldingen
Agendapunt: C.2
Ingediend door: J. de Vries (VVD), A. Meester (BAMB)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 28 november 2019;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- in het voorgestelde artikel 3:11 van de APV het verboden wordt om in of op een onroerende zaak goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk ten toon te stellen, aan te bieden of aan te brengen, wanneer het bevoegd bestuursorgaan van mening is dat dit de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt, of dit te doen in strijd met daarbij gestelde regels.

Overwegende dat:

- er steeds minder sekswinkels zijn en deze in onze gemeente niet voorkomen;
- dit artikel daarom ziet op dergelijk uitzonderlijke situaties dat het niet nodig is dit in de APV op te nemen;
- dit artikel erg ruim geïnterpreteerd kan worden (Wat is erotisch? Wat brengt in dit verband de woon- en leefomgeving in gevaar? Wie beoordeelt dit?) en het daardoor het gevaar van betutteling in zich draagt;
- de APV geen overbodige regels moet bevatten.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

De tekst van artikel 3:11 van de APV te schrappen en te vervangen door: (Vervallen).

Ingediend door:

.....
J. de Vries
VVD

.....
A. Meester
BAMB



G

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
17	9	—
paraaf		angenam

AMENDEMENT

Onderwerp: APV - Overbodige regels sekswinkels
Agendapunt: C.2
Ingediend door: J. de Vries (VVD), A. Meester (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 28 november 2019;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- in het voorgestelde artikel 3:10 van de APV wordt bepaald dat burgemeester en wethouders gebieden of delen van de gemeente kunnen aanwijzen waar het exploiteren van een sekswinkel verboden is.

Overwegende dat:

- er onvoldoende redenen zijn om dit nogal ruim geformuleerde voorschrift in de APV te hebben staan omdat dit fenomeen steeds minder aan de orde is en zich in deze gemeente niet voordoet;
- voor preventieve maatregelen voor gebieden (bijvoorbeeld niet naast een school, een aula en dergelijke ongepaste plekken) het bestemmingsplan meer geëigend zou zijn;
- de APV geen overbodige regels moet bevatten.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

De tekst van artikel 3:10 van de APV te schrappen en te vervangen door: (Vervallen).

Ingediend door:

.....
J. de Vries
VVD

.....
A. Meester
BAMM

GemeenteBelangen



**GROEN
LINKS**
MEDEMBLIK

AMENDEMENT

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	<i>ingetrokken</i>	
	paraaf	

Onderwerp: APV - Ernstige en herhaaldelijke woonoverlast
 Agendapunt: C.2
 Ingediend door: R. Paarlberg (GemeenteBelangen), A. Meester (BAMM), R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 28 november 2019;
 Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- op 1 juli 2017 de Wet aanpak woonoverlast in werking is getreden omdat bij ernstige hinder voor omwonenden door gedragingen (geluidsoverlast, vervuiling, intimidatie) in of vanuit een woning of erf de bestaande bestuursrechtelijke instrumenten niet toereikend waren;
- hierdoor de wettelijke mogelijkheden om ernstige en herhaaldelijke woonoverlast aan te pakken, zijn vergroot (artikel 151d in de Gemeentewet); en
- de raad de mogelijkheid heeft gekregen om de burgemeester in een verordening de bevoegdheid toe te kennen om bij ernstige en herhaaldelijke woonoverlast, specifieke gedragsaanwijzingen op te leggen aan de overlastgever, indien de woonoverlast redelijkerwijs niet op een andere geschikte wijze kan worden gestopt (bijvoorbeeld door een gesprek, buurtbemiddeling, mediation of waarschuwing).

Overwegende dat:

- de VNG een model APV-bepaling heeft geschreven, die kant en klaar kan worden toegepast;
- veel gemeenten de bepaling voor de aanpak van woonoverlast inmiddels in de APV hebben opgenomen;
- door de bepaling toe te voegen aan de APV ook de gemeente Medemblik als ultimatum remedium een effectief instrument kan inzetten tegen ernstige en herhaaldelijke woonoverlast.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet in te voegen, luidende:

1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de

gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.

2. Als de burgemeester een last onder dwangsom of onder bestuursdwang oplegt naar aanleiding van een schending van deze zorgplicht kan hij daarbij aanwijzingen geven over wat de overtreder dient te doen of na te laten om verdere schending te voorkomen. De burgemeester stelt beleidsregels vast over het gebruik van deze bevoegdheid.
3. De last kan in ieder geval worden opgelegd bij ernstige en herhaaldelijke:
 - a. geluid- of geurhinder;
 - b. hinder van dieren;
 - c. hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn;
 - d. overlast door vervuiling of verwaarlozing van een woning of een erf;
 - e. intimidatie van derden vanuit een woning of vanaf een erf.

Ingediend door:



.....
R. Paarlberg
GemeenteBelangen

.....
A. Meester
BAMM

.....
R. Manshanden
GroenLinks



1

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	in getrokken	
	paraaf	

AMENDEMENT

Onderwerp: uitbreiding mogelijkheden voor bijeenkomsten van persoonlijke aard in buurt- en dorpshuizen
Agendapunt: C.2 Rvs - Vaststellen Apv Medemblik 2020
Ingediend door: C. Neefjes (PW2010), R. Manshanden (GroenLinks), A. Meester (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 28 november 2019;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Artikel 2:34b tweede lid van de voorgestelde APV regelt dat het buurt- en dorpshuizen is toegestaan om maximaal zes keer per kalenderjaar alcoholhoudende drank te verstrekken bij bijeenkomsten van persoonlijke aard,

Overwegende dat:

- zes maal per jaar in Zwaagdijk Oost als te beperkend wordt ervaren;
- er in het centrum van Zwaagdijk Oost geen enkele mogelijk is voor familiebijeenkomsten waar alcohol mag worden geschonken;
- de doelgroep die gebruik maakt van het dorpshuis sterk afwijkt van de doelgroep die op familiebijeenkomsten gelijkende feesten geeft in de reguliere horeca en dat er zodoende geen verdringing op de markt plaatsvindt;
- het dorpshuis bij uitstek geschikt is om gasten met een beperking te ontvangen, dit in tegenstelling tot de meeste horecagelegenheden;
- toegankelijkheid als een voorwaarde wordt ervaren door de doelgroep;
- het kunnen houden van dit soort familiebijeenkomsten in het dorpshuis een bindende factor is in de dorpsgemeenschap en belangrijk is voor de leefbaarheid;
- dorpshuizen in kernen waar geen horeca aanwezig is zelfs veelal als volwaardig café fungeren;
- het beleid wat betreft de ruimte voor het aantal familiebijeenkomsten in dorps- en buurthuizen eenduidig dient te zijn voor de hele gemeente Medemblik,

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

met dien verstande dat in het tweede lid van artikel 2:34b “zes” wordt gewijzigd in “twaalf”.

Ingediend door:

.....
C. Neefjes
(PW2010)

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

.....
A. Meester
(BAMM)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
10	16	—
p	paraaf	verworpen

AMENDEMENT

Onderwerp: Verbod op het oplaten van ballonnen
Agendapunt: C.2 Rvs - Vaststellen Apv Medemblik 2020
Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks), A. Meester (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 28 november 2019;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- het de laatste jaren steeds populairder is geworden om (massaal) ballonnen op te laten;
- wat de lucht in gaat, ook weer ergens naar beneden komt;
- ballonresten niet goed zijn voor het milieu;
- restanten van ballonnen worden opgegeten door vissen, vogels en andere dieren;
- er dierenleed ontstaat door verstikking in linten of uithongering na het eten van ballonresten;
- het inmiddels in meer dan 100 gemeenten in Nederland verboden is om ballonnen op te laten,

Overwegende dat:

- het oplaten van ballonnen daarom niet langer acceptabel is, vanwege vervuiling van het milieu en daardoor schadelijk is voor het bodemleven en voor allerlei dieren die in natuurgebieden, weilanden, akkers, maar ook in groene woonomgevingen en in en op het water leven;
- het er uiteraard niet om gaat om afbreuk te doen aan feestelijke gelegenheden;
- op de website dieballongaatnietop.nl verschillende milieuvriendelijke alternatieven worden aangedragen,

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

in de eerste zin na "vast te stellen" toevoegen:

met dien verstande dat Artikel 5:34b Verbod op het oplaten van ballonnen wordt toegevoegd, luidende:

1. Het is verboden één of meer ballonnen op te laten stijgen.
2. In dit artikel wordt onder ballon verstaan: elke onbemenste ballon van welk materiaal dan ook, die door middel van helium, open vuur of andere gassen in de lucht wordt gebracht, waarbij de richting en/of hoogte van de ballon niet door menselijk ingrijpen kan worden bepaald.

Ingediend door:


.....
R. Manshanden A. Meester
(GroenLinks) (BAMM)

K)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
in getrokken		
paraaf		

MOTIE

Onderwerp: Inventarisatie waardevolle bomen kern Medemblik
Agendapunt: C.2
Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 28 november 2019;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden
van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- inwoners voor het kappen van een boom geen omgevingsvergunning nodig hebben, tenzij de boom op de Waardevolle Bomenlijst of op de Monumentale Bomenlijst staat (zie website van de gemeente Medemblik);
- er 586 waardevolle bomen in de gemeente staan, waarvan 74 een monumentale status hebben;
- de kern Medemblik met 19 monumentale bomen relatief goed vertegenwoordigd is op de Monumentale Bomenlijst van de Bomenstichting;
- de kern Medemblik met 8 waardevolle bomen (alle op de Nijverheidsweg) zwaar ondervertegenwoordigd is op de Waardevolle Bomenlijst van de gemeente;
- er in de kern Medemblik naar schatting (o.a. op basis van de verhouding monumentale bomen/waardevolle bomen) ongeveer 150 bomen waardevol genoeg zijn om in aanmerking te komen voor de Waardevolle Bomenlijst;
- deze bomen nu een relatief groot risico lopen om gekapt te worden, omdat ze niet op de lijst staan.

Overwegende dat:

- bomen op particulier terrein vaak een meerwaarde hebben voor de gemeenschap als geheel;
- een compleet overzicht van het waardevolle bomenbestand van belang is, in het kader van de instandhouding;
- bomen een belangrijke rol spelen bij het terugdringen van de CO2-uitstoot en de opwarming van de aarde;
- we zuinig moeten zijn op de bomen, ongeacht of ze op particuliere- of op gemeentegrond staan.

Verzoekt het college:

Een inventarisatie te maken van de waardevolle bomen op particulier terrein in de kern Medemblik en daarmee de hiaten in de Waardevolle Bomenlijst weg te werken.

Ingediend door:


.....
R. Manshanden
GroenLinks

voor	tegen	opmerkingen
		<i>in getrokken</i>
	paraaf	

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Participatie bij evaluatie huisvesting arbeidsmigranten
Agendapunt: D.2
Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks), C. Neefjes (PW2010), S. Zeilemaker (PWF),
A. Meester (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 28 november 2019;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad
gemeente Medemblik 2019,

Gelezen:

- het Rapport "Huisvesting van buitenlandse werknemers in Medemblik"; een evaluatie van gemeentelijk beleid, met daarin opgenomen 10 aanbevelingen ter verbetering van het beleid.

Constaterende dat:

- Voorafgaande aan deze evaluatie wel ondernemers, raads- en commissieleden zijn gehoord in openbare bijeenkomsten, maar niet de bewoners, dorpsraden en de arbeidsmigranten zelf.

Overwegende dat:

- Voor een evenwichtige afweging van de verdere ontwikkeling van dit beleid het van belang is de groepen hierboven genoemd ook te horen en/of te betrekken bij dit beleid;
- Een van de drie hoofd thema's van ons gemeentelijk beleid "Welzijn en leefbaarheid" is;
- De eerste aanbeveling m.b.t. het economische belang de suggestie wekt dat er enkel naar het economische belang gekeken is en niet naar andere belangen, zoals sociaal-economische en sociaal-maatschappelijke belangen;
- De hieraan ten grondslag liggende motie in haar overwegingen heeft meegenomen breder te kijken dan alleen naar het economische belang (zie bijlage 1 van het rapport);
- Het betrekken van bewoners/dorpsraden weliswaar niet expliciet in dit rapport is genoemd, maar dat dit ook geldt voor de ondernemers, terwijl die wel gehoord zijn;
- Brede participatie op dit moment van groot belang wordt geacht;
- Dit van belang is om zicht en grip te houden op de sociaal-maatschappelijke en sociaal- economische consequenties zoals integratie problematiek, vermindering sociale cohesie, concurrentie op de woningmarkt en arbeidsuitbuiting.

Draagt het college op:

Voorafgaande aan verdere besluitvorming m.b.t. deze evaluatie van de huisvesting arbeidsmigranten de bovengenoemde groepen te consulteren op dezelfde wijze als de ondernemers zijn gehoord en hiervan verslag te doen aan de raad.

Ingediend door:

R. Manshanden (GroenLinks)

C. Neefjes (PW2010)

S. Zeilemaker (PWF)

A. Meester (BAMM)



**GROEN
LINKS**
MEDEMBLIK

MOTIE



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
26	0	gewijzigd
paraaf		aangenomen

2-17-2016

Onderwerp: Evaluatie voor beleid arbeidsmigranten
 Agendapunt: C.2 Rvs. Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied'
 Ingediend door: A. van der Geest (PW 2010), S. Zeilemaker (PWF), R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 14 december;

Gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016;

Gelezen hebbende het raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied' (DOC-17-032341),

Constaterende dat:

- Het in het voorgestelde bestemmingsplan buitengebied beleid over arbeidsmigranten op veel punten sterk afwijkt van het huidige vigerende beleid en van de bestemmingsplannen dorpskernen;
- Deze afwijkingen niet in de ambtshalve aanpassingen zijn terug te vinden, en geen grondslag vinden in door de raad vastgesteld nieuw beleid;

Overwegende dat:

- Het college voorstelt de wijzigingsbevoegdheid nieuwbouw werknemers te wijzigen in een afwijking omdat de voorwaarden uitgebreid zijn, maar wij echter constateren dat er alleen voorwaarden verruimd en geschrapt zijn, te weten in paragraaf 3.3.2:
 1. bebouwingsoppervlakte verruimt van 300m2 naar 400m2;
 2. goothoogte 3,5 meter is verdwenen;
 3. het huisvesten in chalets is niet meer gelimiteerd tot 8 maanden;
- Het schrappen van handhaafbare termijnen (b.v. 3 maanden huisvesten voor andere bedrijven) tot gevolg heeft dat er bij agrarische bedrijven, jaarrond, werknemers gehuisvest kunnen worden zonder enige binding met deze bedrijven zelf, en het huisvesten van arbeidsmigranten een doel op zich wordt zonder enige relatie met de eigen agrarische bedrijfsvoering;
- Medemblik zo veel mogelijk het eenduidig beleid met de zelfde uitgangspunten voor de gehele gemeente wenst in al haar bestemmingsplannen;
- Er nu veel onduidelijkheid is m.b.t.:
 1. de aantallen nog te huisvesten werknemers in relatie tot het vastgestelde beleid;
 2. de benodigde m2 bebouwingsoppervlak per bedrijf;
 3. de wenselijkheid om werknemers van het ene bedrijf structureel onder te brengen bij een ander bedrijf;
 4. de wensen of ideeën van de werknemers zelf over hun huisvesting;
- Bij het verruimen/aanpassen/veranderen van het huisvesten van werknemers tot nu toe uitsluitend belanghebbende ondernemers gehoord zijn, maar nooit de arbeidsmigranten zelf of haar vertegenwoordigende organisaties;

Gemeente Medemblik



Registratie: NR-17-05216/

- Horende andere partijen tijdens de commissievergadering, er behoefte bestaat om het huidige beleid met haar doelstellingen, waaronder de opdracht voor 1000 huisvestingsplekken, te evalueren en waar nodig te herzien;

Draagt het college op:

het tweede kwartaal van 2018

1. In ~~de cyclus van februari~~ aan de raad een evaluatieopzet over het beleid arbeidsmigranten voor te leggen;
2. In de evaluatieopzet komt in ieder geval aan de orde:
 - Het tijdspad van evaluatie tot raadsvoorstel arbeidsmigranten;
 - De onderzoeksopzet (waaronder de evaluatie onderwerpen);
 - Hoe de keuze voor het onderzoeksbureau wordt gemaakt;
 - De eventuele kosten.

Ingediend door:



.....
A. van der Geest
(PW 2010)

.....
S. Zeilemaker
(PWF)

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

