

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-19-207069
 Zaaknummer Z-18-046220
 Naam commissielid R. Manshanden
 Fractie GroenLinks
 Onderwerp Commissievragen GroenLinks raadsce. 9-12 agendapunt 9.1
 Evaluatierapport huisvesting buitenlandse werknemers
 Datum waarop de vraag is gesteld 2 december 2019
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder Harry Nederpelt
 Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

1.	Een van de problemen m.b.t. de huisvesting van arbeidsmigranten is dat particuliere woonhuizen in woonwijken en linten worden opgekocht (we hebben het hier niet over voormalige huizen van de woningbouwverenigingen).Daardoor ontstaat er concurrentie op de woningmarkt. Wat kunnen wij als gemeente doen om dit te voorkomen?
antwoord	Zie beantwoording vraag 4 van de vragen van CDA van 28 november 2019: “Het is aan de raad om de kaders voor nieuw beleid te bepalen. Aanbeveling 5 stelt dat het bieden van meer mogelijkheden aan de ene kant (bij agrariërs en grootschalig), tijdelijke huisvesting in woonwijken kan voorkomen. Op 17 april, 22 oktober en 28 oktober 2019 stelde u ook vragen over huisvesting in woningen. Wij hebben u toen het volgende aangegeven: “Het is aan de raad om, nadat de evaluatie van het huidige beleid is afgerond, kaders te stellen voor nieuw beleid. Dit kan het beperken van huisvesting in woningen zijn. Daar staat echter tegenover dat wij streven naar een goede kwalitatieve huisvesting van buitenlandse werknemers. Het opleggen van beperkingen aan de ene kant, betekent verruimen aan de andere kant.”
2.	Blz. 9 Onder beleidseffecten , tweede bolletje, blz. 22 boven aan. “Weerstand vanuit de omgeving”. En blz.29 tweede alinea. Hier staat : Het economische belang versus NIMBY gevoelens van omwonenden. Hoe komt het dat de weerstand van omwonenden wordt weggezet als NIMBY gevoelens, waarom is dit niet verder onderzocht en geanalyseerd?
Antwoord	Het evaluatierapport geeft de gevoelens en ervaringen van de geïnterviewden weer. Onderzoeksbureau Rigo Research en Advies geeft hier geen waardeoordeel over. Het maakt wel duidelijk dat dit een aspect is dat we in het komende beleidsvormingsproces moeten meenemen. We streven immers naar een leefbare gemeente waar het prettig wonen, werken en recreëren is. Wij betrekken de verschillende belanghebbenden bij het opstellen van het nieuwe beleid. We bespraken dit ook op 28 november 2019 in de gemeenteraad.

3.	Blz. 22 bovenaan. Daar wordt gesproken van “Beperkte integratie door veel verloop en geen burenccontact”. Hoe komt het dat dit integratieprobleem niet nader bekeken is?
Antwoord	Dit aspect is in het interview met de gemeenteraad aan de orde geweest en heeft een plaats gekregen in het rapport (zie onder het kopje ‘Opkoop van woningen’ op blz. 58 evaluatierapport). Dit is input geweest voor de aanbevelingen. De evaluatie maakt duidelijk dat de groep buitenlandse werknemers steeds diverser wordt en dat hier verschillende woningbehoeftes bij passen. Daaruit volgt de aanbeveling om in nieuw beleid onderscheid te maken tussen short-stay, mid-stay en long-stay (aanbeveling 4). En vervolgens ook om elders meer mogelijkheden te bieden om daarmee mogelijke overlast in woonwijken te voorkomen (aanbeveling 5).
4.	Kunt u omschrijven welke verantwoordelijkheid we als gemeente hebben en nemen op het gebied van arbeidsuitbuiting?
Antwoord	Bijlage 2 van het evaluatierapport gaat in op de wettelijke kaders en verantwoordelijkheden: “De arbeidsrelatie tussen werkgevers en werknemers is een belangrijk thema. In beginsel is de controle hierop niet aan de gemeente. Al speelt zij een signalerende en regisserende rol (blz. 47 evaluatierapport).” Het verbeteren van de inschrijvingen is van groot belang voor het tegengaan van uitbuiting (blz. 31 evaluatierapport). Een beter beleid kan bijdragen aan vermindering van uitbuiting. De aanbevelingen 9 en 10 uit het evaluatierapport doen hiervoor een voorzet (blz. 10 evaluatierapport). Het is aan de raad om kaders te stellen voor nieuw beleid.