

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer	DOC-19-206299
Zaaknummer	Z-18-046220
Naam commissielid	E. v.d. Bosch
Fractie	CDA
Onderwerp	Commissievragen CDA raadsce. 9-11 agendapunt 9.1 evaluatie rapport beleid huisvesting buitenlandse werknemers
Datum waarop de vraag is gesteld	28 november 2019
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.	
Portefeuillehouder	Harry Nederpelt
Afdeling	Ruimtelijke Ontwikkeling

1.	Hoe realiseren we dat het nieuw te maken beleid ook daadwerkelijk bij de bestemmingsplannen past?
antwoord	Het is niet strikt noodzakelijk om nieuw beleid 1 op 1 in de bestemmingsplannen op te nemen. Ook nu werken wij, waar het de huisvesting van buitenlandse werknemers betreft, vooral met ontheffingen van het bestemmingsplan. Dit geeft ons de ruimte om waar nodig maatwerk te leveren. Zie ook paragraaf 2.1.2 uit het evaluatierapport: “Bestemmingsplannen vormen het sluitstuk van het beleidsvormingsproces. Niet al het gemeentelijk beleid is echter doorvertaald in bestemmingsplannen (blz. 18).” Het is niet nodig om al het beleid in bestemmingsplannen op te nemen.
2.	In aanbeveling 2 lezen we “maak één helder beleidskader waarin alle regels worden opgenomen. Ondanks de in het RVS beschreven kanttekeningen zien wij hier graag het woord ‘regionaal’ toegevoegd. Dus: ““maak één helder regionaal beleidskader”. Kan de portefeuillehouder dit toezeggen?
antwoord	Nee dat kan niet. In de themaraad van 4 november gaf de portefeuillehouder aan dat het moeite gekost heeft om het onderwerp regionaal op de agenda te krijgen. Hij verwacht niet dat alle gemeenten in West-Friesland met nieuw beleid komen. Als Medemblik in staat is om tijdig richting te geven aan nieuw beleid, komt dit ook bij de buurgemeenten aan de orde. Bovendien spelen in dit dossier de individuele gemeenteraden een rol. Zij bepalen het beleid. Het is heel waardevol als het beleid enigszins uniform is. Dat zal morgen nog niet het geval zijn (zie blz. 2 verslag themaraad).
3,	In aanbeveling 5 staat “biedt meer mogelijkheden voor tijdelijke huisvesting bij agrariërs. Dit komt overeen met de wens van de LTO. Betekent dit tevens dat we in dergelijke situaties ook meer flexibel zullen omgaan met aantallen?
antwoord	Het is aan de raad om de kaders voor nieuw beleid te bepalen. Tijdens de themaraad hebben wij aangegeven dat dat een mogelijkheid is. Door geen maximum aantal te huisvesten werknemers op te nemen in het beleid, en het aantal afhankelijk te stellen van het advies van de Agrarische Beoordelingscommissie (ABC) (zie presentatie themaraad deel 2, advies bij aanbeveling 6).

4.	Op pag. 42 van het rapport staat dat de woningcorporaties soms woningen verkopen en hun regels hebben aangescherpt met een anti speculatiebeding en verplichting tot zelfbewoning. Een goede zaak! Wij missen nog in de aanbevelingen hoe we als gemeente kunnen voorkomen dat huizen worden opgekocht om er vervolgens arbeidsmigranten in te huisvesten. De CDA suggestie was reeds in juni en ook nu nog actueel, om helemaal te stoppen met het huisvesten in de kernen zelf. En dus voor die categorie geen woonvergunning te verlenen. Wij lezen hierover niets terug in de aanbevelingen. Wat is de visie van de portefeuillehouder hierop?
antwoord	Het is aan de raad om de kaders voor nieuw beleid te bepalen. Aanbeveling 5 stelt dat het bieden van meer mogelijkheden aan de ene kant (bij agrariërs en grootschalig), tijdelijke huisvesting in woonwijken kan voorkomen. Op 17 april, 22 oktober en 28 oktober 2019 stelde u ook vragen over huisvesting in woningen. Wij hebben u toen het volgende aangegeven: "Het is aan de raad om, nadat de evaluatie van het huidige beleid is afgerond, kaders te stellen voor nieuw beleid. Dit kan het beperken van huisvesting in woningen zijn. Daar staat echter tegenover dat wij streven naar een goede kwalitatieve huisvesting van buitenlandse werknemers. Het opleggen van beperkingen aan de ene kant, betekent verruimen aan de andere kant."
5.	Huisvesting van arbeidsmigranten op recreatie terreinen is op dit moment niet toegestaan. Dit gebeurt wel, wegens onvoldoende mogelijkheden elders. In het rapport op pag. 10 staat dat overlast zich nauwelijks voordoet op recreatieterreinen waar arbeidsmigranten wonen. Onze gemeente is momenteel bezig met verblijfsrecreatie (al dan niet revitaliseren) en daarom kan het een goed idee zijn om een dergelijke locatie te transformeren tot locatie voor het huisvesten van arbeidsmigranten. Dit komt niet terug in de aanbevelingen. Hoe kijkt de portefeuillehouder hier tegenaan?
antwoord	Op bladzijde 39 van het evaluatierapport staat hierover: "Huisvesting op recreatieparken is volgens de gemeente ook ongewenst, omdat het zorgt voor een afname van het toeristisch aanbod en bestedingen. Toeristen besteden meer geld dan permanente bewoners van een recreatiepark. Vooral detailhandel, horeca en musea hebben hierdoor minder inkomsten." Wij gaan er van uit dat u doelt op huisvesting op <u>niet-vitale</u> recreatieparken. U doet een sympathieke suggestie.
6.	Het vigerende beleid m.b.t. leegstaande gebouwen en situering op bedrijventerreinen (pag. 51 van het rapport) voldoen wat ons betreft, evenals het nastreven van spreiding over de gemeente. Is het College voornemens dit beleid te handhaven bij het opstellen van het nieuwe beleid?
antwoord	Wij gaan er van uit dat u doelt op het beleid 'huisvesting van arbeidsmigranten in leegstaande gebouwen en nieuwbouw bij de kernen' uit 2015. Het is aan de raad om de kaders voor nieuw beleid te bepalen. Wij willen hierbij nog wel opmerken dat juist dit beleid de laatste tijd voor veel discussie in de raad heeft gezorgd (verzoeken Graanmarkt en Centrale Markt). Bovendien is met het huidige beleid het gestelde doel van 1000 huisvestingsplekken niet gehaald.

