

Concept-Besluitenlijst Presidium 18 november 2019

Tijd	19:00 - 20:30
Locatie	MBG024
Voorzitter	F. Streng
Secretaris	A. Reus (griffier)
Aanwezig:	J. de Vries (VVD) E. Meester (CDA) L. Plekker (GB) S. Zeilemaker (PWF) Y. Nijsingh (D66) B. de Jong (PvdA) R. Manshanden (GroenLinks) C. Neefjes (PW2010) S. Visser (CU)(vanaf pt. 4) A. Meester (BAMM)
Afwezig:	M. Raat (VVD), A. van der Geest (PW2010), G. Mos (D66)
Ambtelijk:	J. Zwaan (gemeentesecretaris), S. van Eck (bij pt. 8)

Ag.pt.	Onderwerp
1	Opening De voorzitter opent de vergadering.
2	Vaststellen agenda De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.a	Vaststellen besluitenlijst presidium d.d. 28 oktober 2019 Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld. N.a.v. het verslag (pt. 3b, nr. 124) meldt dhr. Zeilemaker dat de komst van de Omgevingswet ertoe zal leiden dat de huidige ruimtelijke terminologie aangepast zal worden. Dit kan worden betrokken bij de nog te organiseren bijeenkomst ruimtetaal.
3.b	Actielijst presidium 18 november 2019 Het presidium stemt in met de voorgestelde wijzigingen.
4	Terugblik op de raads- en commissievergaderingen <i>Commissie (uitloop) 28 oktober: presentatie semipermanente sporthal:</i> dhr. Nijsingh blijft het bijzonder vinden dat een raadslid dat bestuurder is van een sportvereniging woordvoerder is. Hij vindt dat onverstandig. Dhr. De Vries wijst erop dat dit wettelijk niet verboden is. De opvattingen hierover in het presidium verschillen. Dhr. E. Meester vindt het geen probleem, zolang het transparant is (wat in dit geval zo is). Dhr. A. Meester merkt op dat de woordvoerder het belang van alle sportverenigingen behartigt en niet alleen de sportvereniging waar hij bestuurder van is. Mw. Manshanden vindt het een cultuurkwestie; zij vindt dat we niet zo met elkaar moeten omgaan; een raadslid moet afstand kunnen nemen. Dhr. De Jong vindt dat het aan de fractie is om een keuze te maken. Dhr. Nijsingh zal hier aandacht voor blijven vragen. Dhr. Streng heeft betrokkene meermalen gewezen op het spanningsveld; hij blijft alert. <i>raad 31 oktober:</i> geen opmerkingen. <i>themabijeenkomst 4 november: evaluatie arbeidsmigranten:</i> mw. Manshanden vond dat niet alle partijen hun zegje hebben kunnen doen, dat was onprettig. Dhr. E. Meester herkent dat niet. Dhr. Zeilemaker vindt de interactie tussen de partijen belangrijk, dat gebeurt te weinig. Dhr. De Vries deelt dat wel: de structuur van de bijeenkomst bood daarvoor te weinig ruimte. Dhr. Streng neemt deze opmerkingen in overweging.

raad 7 november (begroting):

- dhr. Neefjes heeft een concept-amendement technisch laten toetsen door de organisatie; dat betrof toeristenbelasting/forensenbelasting voor arbeidsmigranten. Daarbij werd kenbaar gemaakt dat hetgeen in diverse gemeenten wordt toegepast niet mogelijk is in onze gemeente. In een gesprek na de raadsvergadering bleek dat er echter wel mogelijkheden waren en dat dit zelfs al staand beleid is dat wordt uitgevoerd. Hoe is dit te verklaren? Dhr. Streng zegt toe dat hij ervoor zal zorgen dat hier nog nadere informatie over zal worden gegeven.
- dhr. De Jong brengt naar voren dat hem bekend is dat er diverse moties/amendementen technisch getoetst zijn en ondanks de technische bezwaren (bv. dekking niet toereikend) toch zijn ingediend. Dit verbaast hem. Hij vindt dat onuitvoerbare of ontoereikende moties/amendementen niet zouden moeten worden ingediend; dit voorkomt ook dat schorsingen nodig zijn om bv. de dekking te regelen. Als een raadslid niets wil doen met de info van de technische toets, zou deze toets ook achterwege moeten blijven. Dhr. De Vries vindt dat het raadslid dat de motie/het amendement wil indienen kan vragen om advies hoe de dekking wel toereikend kan worden geregeld. Dhr. Plekker vindt dat de informatie over een niet toereikende dekking danwel een niet uitvoerbaar amendement bij de raad bekend moet zijn. Volgens dhr. Streng is het aan de pfh om hierop te wijzen, zodat de raad keuzes kan maken.

themabijeenkomst 11 november: contact met dorpsraden: geen opmerkingen.

raadscommissie 14 november: mw. Visser vindt dat er bij het opstellen van de agenda voor de commissies alleen ruimte voor presentaties moet worden gegeven als dit van toegevoegde waarde is voor het raadsvoorstel.

5 Regionale raadsledenbijeenkomsten; vooruitblik 20 november 2019. Ter info: mutaties voor 2020: 26.2 (nieuw); 23.9 naar 30.9

Mw. Reus wijst erop dat het aantal aanmeldingen voor de bijeenkomst van 20 november nog beperkt is. Een commissielid van de gemeente Medemblik (dhr. Van Keulen) zal gebruik maken van het podium.

Verder meldt zij dat er mutaties zijn in de planning voor regionale raadsledenbijeenkomsten: 26 februari is een extra bijeenkomst nodig voor het Pact en de RES. De bijeenkomst van 23 september wordt naar 30 september verschoven.

6 Bestuurlijke termijn agenda

Dhr. Zeilemaker wijst erop dat op 18 en 22 juni wedstrijden plaatsvinden van het Nederlands elftal. Vooralsnog leidt dit niet tot mutaties in het vergaderschema. Het presidium stemt in met het voorstel:

1. de driehoek wederom opdracht geven om de BTA verder te beleggen met onderwerpen (niet alleen voor het eerstkomende kwartaal maar ook voor de periode daarna tot einde raadsperiode) zodat de raad (via het presidium) kan sturen op meer evenwicht;
2. informatie in de BTA te geven over:
 - de aanleiding om een onderwerp te agenderen
 - de inhoud van het raadsvoorstel dat aangeboden wordt
3. de BTA december 2019-2022 vast te stellen.
(NB: de secretaris meldt dat er wijzigingen komen in de decembercyclus: zie ag.pt. 7).

7 Voorstel commissieagenda's, themabijeenkomsten en andere bijeenkomsten raad december 2019 + Q1 2020

Naar aanleiding van het voorstel worden discussies gevoerd over:

- themabijeenkomsten in algemene zin. Mw. Visser vindt dat in deze

bijeenkomsten uitsluitend een informatief karakter zouden moeten hebben; het heeft haar voorkeur als deze bijeenkomsten worden afgeschaft en uitsluitend de formele setting van de commissies gebruikt wordt. Zij wijst erop dat de bijeenkomsten ook de pers op het verkeerde been zetten: in de berichtgeving lijkt het alsof de raad standpunten heeft ingenomen. Dhr. Nijsingh heeft geconstateerd dat het college van mening is dat in de themabijeenkomst over de kadernota is besloten door de raad om de kaasschaafmethode voor de begroting toe te passen. In een themabijeenkomst worden echter geen raadsuitspraken gedaan of raadsbesluiten genomen. Dhr. De Vries vindt dat in themabijeenkomsten geen vragen gesteld zouden moeten worden door het college; inleiders zouden hierop geïnstrueerd moeten worden. Dhr. E. Meester vindt themabijeenkomsten wel waardevol als experts hun kennis delen. Dhr. Streng zegt dat het college de avonden zinvol vindt voor het delen vanwege het informatieve en opiniërende karakter. Dhr. Zeilemaker vindt dat opiniëren in de commissie dient plaats te vinden.

- themabijeenkomst bestuurskracht. Dhr. Streng licht toe dat het om bestuurskracht en bestuurscultuur gaat. In het kader van 10 jaar gemeente Medemblik (1 januari 2021) is het zinvol om terug te blikken en vooruit te blikken. Hij wil een enquête houden onder raadsleden waarin opgehaald wordt hoe de raadsleden terugblikken. Vervolgens wil hij dit terugkoppelen in een themabijeenkomst; dat kan tot een vervolg op de notitie bestuurskracht leiden. Voorts wordt het onderwerp organisatieontwikkeling daarbij betrokken; wellicht leidt dit tot een bestuurskrachtonderzoek. Ook kan aan de orde komen of we de visieontwikkeling en het langetermijn-accommodatiebeleid wel of niet willen loslaten. Enkele presidiumleden wijzen erop dat de raad hierover onlangs een besluit heeft genomen; een visietraject is niet meer aan de orde. Voor dhr. Streng staat centraal hoe raad, college en organisatie samenwerken. Aan de hand van de resultaten van de te organiseren themabijeenkomst kan worden besproken hoe de bestuurskracht versterkt kan worden. Mw. Manshanden is voorstander van zo'n bijeenkomst. Mw. Visser wil graag meer weten over de aanpak. Dhr. Plekker vindt dat goed moet worden gedefinieerd wat onder bestuurskracht wordt verstaan. Dhr. Nijsingh vindt dat voorkomen moet worden dat trajecten die nu lopen in elkaars vaarwater gaan zitten. Wat dhr. De Vries betreft is visieontwikkeling wel nodig, maar niet met een zwaar opgetuigd traject. Dhr. Streng hecht eraan dat de doelgroep wordt betrokken in het proces. Dhr. De Vries vindt dat inleiders e.d. snel uitkomen op een fusie; dat zou niet moeten wat hem betreft. Dhr. Nijsingh vindt het niet juist om dit zo te stellen.

Het presidium besluit het volgende n.a.v.:

het voorstel sub 1:

akkoord, met de commissieagenda met dien verstande dat:

- één commissieavond op 9 december (start 19.00 uur) volstaat voor de behandeling van de raadsvoorstellen die zijn aangekondigd door het college in de BTA. Actuele BTA-informatie: de onderwerpen
 - 9b (Toekomst CAW en regionale verevening Q3/Q4 Afronding traject m.b.t. wijzigingen GR CAW; besluitvorming gemeenten over wijzigingen in vorm) en
 - 9c (Toekomst CAW en regionale verevening Q3/Q4 Afronding traject m.b.t. wijzigingen GR CAW; besluitvorming gemeenten over wijzigingen in vorm)
 zullen niet danwel in beperktere vorm worden aangeboden; hierop zal de commissieagenda worden aangepast.
- voor de volgende onderwerpen actief worden uitgenodigd:
 - 9e (Raadsvoorstel kaderstellende notitie Weeshuisgronden Medemblik)
 - Stadsraad
 - 9f (Raadsvoorstel kaderstellende notitie Bloesemgaerde Noord)

Wognum)

- Dorpsraad + bewoners die alternatief plan hebben aangeboden (wordt bij de stukken gevoegd)

het voorstel sub 2: kennis te nemen van de voorlopige agenda voor de raadscommissievergadering van 9 januari waarbij vooralsnog wordt vastgesteld dat er niet op locatie vergaderd wordt in januari;

het voorstel sub 3: in te stemmen met de (reserveringen voor) themabijeenkomsten die staan ingepland voor Q1 2020 voor de onderwerpen:

- a. Omgevingswet (27 januari) mits de bijeenkomst informatief is.
- b. Bestuurskracht (10 februari) als opmaat naar een dag waar raad, college en organisatie verder in gesprek gaan over de bestuurskracht en bestuurscultuur.

De reserveringen voor themabijeenkomsten (24 februari, 16 maart, 23 maart) zijn beschikbaar voor:

- c. bodemkwaliteit en biodiversiteit (verzoek raadsleden)
- d. bebouwing achter het lint (verzoek raadsleden)

het voorstel sub 4:

- in te stemmen met de workshop integriteit die staat gepland voor 20 januari
- de griffie te verzoeken om met een voorstel voor een debattraining te komen (reservering 2 maart). Daarbij wordt opgemerkt dat het belangrijk is dat er een goede opkomst is.

het voorstel sub 5:

de trainingen/workshops voor:

- a. WMO
- b. Begroting en rekening
- c. Ruimtetaal

worden in Q2 2020 gepland.

8 Kwaliteit raadsvoorstellen (Sabine van Eck aanwezig)

Mw. Van Eck geeft een presentatie (bij de stukken gevoegd). Afgesproken wordt dat dit onderwerp in het volgende presidium verder inhoudelijk wordt behandeld.

Dhr. Nijsingh brengt naar voren dat zijn fractie veel moeite heeft met de kwaliteit van het APV-raadsvoorstel dat voor de commissie van vanavond staat geagendeerd. Hij zal dan ook voorstellen om het voorstel niet te behandelen.

Dhr. De Vries verwijst naar de werkgroep van raadsleden die aanbevelingen hebben gedaan voor de kwaliteit van raadsvoorstellen. Hij vindt dat de kwaliteit wel is verbeterd maar nog niet voldoende is. Hij memoreert de aanbeveling van de eindtoets op raadsvoorstellen.

9 Bereikbaarheid ambtenaren

Wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

10 Werkbezoeken (3 nieuwe verzoeken)

Besloten wordt:

- 31 januari een bezoek te brengen aan PWN
- de reeds geplande bezoeken een datum op te schuiven
- de overige twee verzoeken (Ursem voor grootschalige huisvesting arbeidsmigranten en Action) in de 2^e helft van 2020 te plannen.

Aansluitend merkt dhr. Plekker op dat er initiatieven lopen om een bezoek aan zwembaden te organiseren. Hiervoor wordt naar een datum gezocht. In verband hiermee wordt de motie die GB heeft aangekondigd wat betreft het zwembad in Wervershoof niet in de raad van november maar in de raad van december verwacht.

11 Integriteit

Geen bijzonderheden.

12 Mededelingen uit Werkgeverscommissie

De selectie voor de opvolging van dhr. Zwakman loopt. Hopelijk kan er deze week een besluit worden genomen.

13 Rondvraag

Mw. Reus meldt:

- in commissievergaderingen worden geen handtekeningen meer gevraagd voor de presentielijst. Vergoedingen vinden plaats o.b.v. de aanwezigheid die het verslag vermeldt.
- in de eerstkomende raadsvergadering wordt een raadsvoorstel aangeboden voor de benoeming van dhr. J. Groot als commissielid voor de CU.

14 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.30 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van het presidium d.d. 18 november 2019