

Concept-Besluitenlijst Presidium 13 januari 2020

Tijd	19:00 - 20:35
Locatie	MBG024
Voorzitter	F. Streng
Secretaris	A. Reus (griffier)
Aanwezig:	M. Raat (VVD)
	E. Meester (CDA)
	L. Plekker (GB)
	S. Zeilemaker (PWF)
	G. Mos (D66)
	B. de Jong (PvdA)
	R. Manshanden (GroenLinks)
	C. Neefjes (PW2010)
	S. Visser (CU)
	A. Meester (BAMM)
Afwezig:	--
Ambtelijk:	J. Zwaan (gemeentesecretaris)

Ag.pt.	Onderwerp
1	Opening De voorzitter opent de vergadering.
2	Vaststellen agenda Het onderwerp “kwaliteit raadsvoorstellen” staat niet geagendeerd omdat mw. Van Eck verhinderd is. Het onderwerp wordt volgende keer geagendeerd.
3.a	Vaststellen besluitenlijst presidium d.d. 12 december 2019 Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.
3.b	Actielijst presidium 12 december 2019 Het presidium stemt in met de voorgestelde wijzigingen.
4	Terugblik op de raads- en commissievergaderingen <i>Commissie 9 januari</i> ➤ N.a.v. deze vergadering brengt dhr. Zeilemaker naar voren dat hij het een goede zaak zou vinden als de raad en het college verder met elkaar in gesprek gaan over het onderwerp woningbouw. Vrijwel alle fracties hebben daar behoefte aan vanwege de wens dat er meer gebouwd wordt. Hoe kan dat gerealiseerd worden? In de discussie die volgt komen o.a. de volgende vragen naar voren m.b.t. het bevorderen van woningbouw: Welke belemmeringen moeten en kunnen weggenomen worden? Bekend is dat er weleens bouwplannen worden ingediend die worden afgewezen. Om welke redenen gebeurt dat? Is dit oplosbaar? Heeft dit te maken met regels die de raad zelf in het leven geroepen heeft? Of met contingenten en afspraken hierover in de regio? Is het mogelijk om binnen die contingenten (quota) het bouwtempo te versnellen? Welke mogelijkheden en wensen zijn er wat betreft bouwen voor verschillende doelgroepen? Hoe is dit uit te leggen aan de burgers? In de themabijeenkomsten die er eerder zijn geweest is niet aan de orde geweest welke mogelijkheden er zijn om de huidige situatie te doorbreken. Dhr. Streng zegt dat de wethouder een toelichting kan geven op genoemde vragen. ➤ In de commissie werd gebruik gemaakt van het spreekrecht. De spreker nam na zijn inbreng weer plaats op de publieke tribune (en nam later weer plaats aan de raadstafel). Het is echter de bedoeling dat sprekers gedurende de eerste (oriënterende) termijn aan tafel kunnen blijven (AR: dus niet in de tweede en derde termijn van meningsvorming). Het is goed als de voorzitter hier na de inspraak op wijst.

- Het presidium vindt dat de voorzitter zou moeten ingrijpen als een commissielid uitvoerig het woord voert en niet meer goed aansluit bij het voorstel dat voorligt. Het criterium is of het betoog nog iets toevoegt aan de te maken afwegingen.

5 Regionale raadsledenbijeenkomsten

22 januari: agenda is gepubliceerd. Raads- en commissieleden kunnen zich aanmelden (onderwerpen: toekomst CAW, VNG-congres en kadernota's GR-en)
 26 februari: regionale bijeenkomst wordt verplaatst naar 11 maart (onderwerp: Pact en RES)
 13 mei: extra bijeenkomst voor RES (wensen en bedenkingen).

6 Bestuurlijke termijn agenda

De gemeentesecretaris is niet tevreden over de kwaliteit van de BTA. Hij wil de komende periode binnen de organisatie stappen zetten om de kwaliteit te verbeteren.

Hij meldt voorts dat het college - in afwijking van de voorliggende BTA - inmiddels heeft aangegeven dat de volgende raadsvoorstellen niet beschikbaar zullen komen voor de commissie op 30 januari/3 februari:

- Keuzenotitie GGP
- Onderzoek toekomst CAW

maar voor een volgende periode.

De BTA laat voorts zien dat het onderwerp:

- Vaststelling bestemmingsplan Kop Nieuwstraat

doorgeschoven is naar de volgende cyclus.

Het presidium constateert dat deze verschuivingen ertoe kunnen leiden dat het aanbod voor de volgende cyclus mogelijk (zeer) hoog wordt. In het volgende presidium zal beoordeeld worden wat per se in deze cyclus behandeld dient te worden.

Dhr. Zeilemaker constateert dat het college geen rvs maar een infonota zal leveren wat betreft het onderwerp Terugkoppeling integraal Handhavings- en Veiligheidsplan Medemblik 2019 - 2022. Hij zou dit onderwerp graag willen agenderen. Dhr. Streng zegt dat het college de raad zal informeren; daarna is het voor de raads- en commissieleden mogelijk om een vervolg te geven.

Dhr. Zeilemaker wijst erop dat meer dan 2 jaar geleden een motie is aangenomen die inhield dat er voor 1 juli 2018 een voorstel m.b.t. fietsbeleid aan de raad zou worden gedaan. Hij constateert dat dit nu voor Q3 2020 ingepland staat; hier gaat wel erg veel tijd overheen. Verder heeft hij geconstateerd dat de gekozen plekken voor fietsenstalling niet altijd optimaal zijn.

Het presidium besluit de BTA februari 2020-2022 vast te stellen met inachtneming van bovengenoemde twee wijzigingen.

7 Voorstel commissieagenda's, themabijeenkomsten en andere bijeenkomsten raad januari - maart 2020

Het presidium besluit:

- a. De planning van commissie, thema- en andere bijeenkomsten januari 2020 - maart 2020 wordt vastgesteld met de volgende wijzigingen/bijzonderheden:
 - 27 januari: themabijeenkomst Omgevingswet *exclusief* Omgevingsverordening (zie ag.pt. 7b).
 - 3 februari : uitloopvergadering vervalt (tenzij agenda 30 januari niet wordt afgerond)
 - 10 februari: sessie bestuurskracht/bestuurscultuur wordt vervangen door themabijeenkomst accommodatiebeleid
 - 24 februari: themabijeenkomst *omgevingsverordening* (zie ag.pt. 7b).
 - 2 maart: debattraining wordt vervangen door themabijeenkomst Pact en RES (ter voorbereiding op regionale raadsledenbijeenkomst 11

- maart). De debattraining zal opnieuw worden ingepland.
- b. in te stemmen met onderstaande commissie-agenda voor de raadscommissie-vergadering van 30 januari:

Tijd	Nr.	Onderwerp	tijd in min.	Actief uitnodigen
19.30	1.	Opening	--	
19.30	2.	Vaststelling agenda	--	
19.35	3.	Spreekrecht	5	
19.35	4.	Vaststellen besluitenlijst	--	
19.35	5.	Vaststellen toezeggingenlijst	5	
19.40	6.	Bestuurlijke termijnagenda (BTA)	--	
19.40	7.	Actieve informatie	10	
	8.	RAADSBREED		
19.50	8.1	Zienswijze kadernota's GR-en	60	--
	9	BESTUUR&MIDDELEN		
20.50	9.1	Beleidsplan Veiligheidsregio 2020 - 2023 en regionaal risicoprofiel.	30	--
21.20	9.2	Aanwijzen 1 ^e en 2 ^e plvv. griffier	5	--
	10	RUIMTE		
21.25	10.1	Openbaar verklaren fietspad Zwaagdijk	5	--
	11	SAMENLEVING		
21.30	11.1	Presentatie resultaatgestuurd werken & inzoomen op effect nieuwe werkwijze op Jeugdzorg	45	--
22.15	12	Sluiting	--	

Er wordt geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid van vergaderen op locatie, actief uitnodigen of het organiseren van een vragenhalfruor vooraf.

- c. De voorlopige commissieagenda voor 5 en 12 maart wordt voor kennisgeving aangenomen. Bekend is dat er grote wijzigingen gaan komen (meer aanbod); zie hiervoor ag.pt. 6.

7a. Themabijeenkomst betreffende de Wegenoverdracht HHNK
Het presidium besluit 9 maart, 20.30 - 22.30 uur in de plannen voor deze themabijeenkomst. Mutaties zijn nog mogelijk als de agendadruk (zie ag.pt. 6) daar aanleiding toe geeft. Het presidium besluit hier 3 februari over. De portefeuillehouder zal nog laten weten waarom in overweging wordt gegeven om de themabijeenkomst in beslotenheid plaats te laten vinden.

7b. Themabijeenkomst betreffende Omgevingsverordening Noord-Holland
Het presidium besluit 24 februari, v.a. 19.30 uur plaats te laten vinden.

8 Werkplan griffie 2020
De griffier zal een discussienota aanbieden aan het presidium, op basis waarvan een bespreking in het presidium kan plaatsvinden over de opdracht aan de griffie. Elementen die daarin aan de orde komen:

- huidige inzet griffie (o.a. Klankbordgroep Wabo, is inhuur externen voor sommige taken wellicht zinvoller);
- welke opties zijn er om de griffie in te zetten ter ondersteuning van de raad voor zaken die buiten de reguliere ondersteuning vallen;
- hoe zien de projecten eruit die in het werkplan staan maar waar geen capaciteit voor geraamd/beschikbaar is.

Dhr. Mos vindt overigens dat de huidige griffie meer doet dan “op de winkel passen” (hij noemt daarbij de rol die de griffie heeft gespeeld wat betreft het kadernotatraject, het organiseren van cursussen en trainingen).

9 Functioneringsgesprekken college minimaal 1x per raadsperiode: wanneer

inplannen voor 2018-2022? (zie raadsbesluit 31.10.19)

Dit punt wordt opnieuw geagendeerd in het presidium in januari 2021.

10

N.a.v. raad 19.12: ambtelijke ondersteuning bij moties en amendementen

Dhr. Streng stelt voor:

- duidelijke regels te maken over de wijze van technische advisering;
- als uitgangspunt te nemen dat moties en amendementen zoveel mogelijk tevoren technisch worden getoetst, behalve wanneer het raadslid meldt hiervan te willen afzien.
- de organisatie te informeren over de duale rol van de ambtenaar en de nog op te stellen regels.

Naar aanleiding van dit voorstel merkt dhr. Plekker op dat een optie is om de lijn van de provincie te volgen. Die komt erop neer dat de indiener van tevoren kan aangeven of/hoe hij/zij de moties/het amendement wil laten toetsen. Mw. Visser hecht eraan dat in de raad een debat kan plaatsvinden.

Het presidium besluit conform het voorstel van dhr. Streng; de genoemde regels worden in een volgende vergadering van het presidium besproken.

11

Op verzoek voorzitter: hoe omgaan met externe informatie die betrekking heeft op raadsvoorstellen die in procedure zijn

Dhr. Streng licht toe dat het soms voorkomt dat belanghebbenden nadat een raadsvoorstel in procedure is gebracht aanvullende informatie leveren, soms als inspreker maar ook als geen gebruik gemaakt is van het spreekrecht. Het college heeft deze informatie niet kunnen betrekken bij het raadsvoorstel en ook is het soms lastig voor het college om tijdig voor de besluitvorming een reactie te geven. Het college hecht eraan dat deze nagekomen informatie tijdige besluitvorming niet frustreert. Anderzijds is het belangrijk dat de raad alle relevante informatie beschikbaar heeft bij de behandeling van het raadsvoorstel.

Het presidium besluit dat bij het aanbieden van raadsvoorstellen (via iBabs) herkenbaar wordt gemaakt welke documenten door het college worden aangeboden (raadsvoorstellen + bijlagen) en welke documenten andere bronnen hebben, zodat duidelijk is wat de status van de documenten is.

12

Mededelingen uit Werkgeverscommissie (mondeling)

Dhr. Wammes start 14 januari zijn werkzaamheden op de griffie.

13

Integriteit

Dhr. Streng memoreert dat op 20 januari a.s. een training integriteit plaatsvindt.

14

Rondvraag

- Op voorstel van dhr. Mos wordt voor het volgende presidium het onderwerp “kwaliteit beantwoording raadsragen” geagendeerd. Dhr. Raat geeft aan dat ook hij hier vragen over heeft; zijn indruk is dat men zich niet altijd goed verdiept in de essentie van de vragen.
- De griffie wordt verzocht om een overzicht te leveren waarin aangegeven wordt welke commissieleden in deze raadsperiode zijn benoemd en wie inmiddels ontslag hebben genomen.
- N.a.v. een vraag van dhr. De Jong meldt dhr. Streng dat morgen in het college zal worden besproken welke stappen de gemeente Medemblik mogelijk nog wil zetten richting gemeente Hoorn m.b.t. de ontwikkelingen Zevenhuis.
- Mw. Visser meldt dat de CU van de gemeenten Hoorn, Enkhuizen en Medemblik een bijeenkomst organiseren over preventie in de Jeugdzorg op 7 februari a.s.. Een uitnodiging volgt nog.
- Dhr. A. Meester vraagt of de stoffen die gebruikt worden in kunstgrasvelden aanleiding geven voor actie. Aangegeven wordt dat dit onderwerp voor de volgende cyclus wordt geagendeerd.
- Mw. Manshanden complimenteert dhr. Streng met zijn aandacht voor de mishandeling van een man in Andijk die jongeren aansprak i.v.m. hun

vuurwerkgebruik.

16

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.35 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van het presidium d.d. 3 februari 2020