

## Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-223648  
 Zaaknummer Z-19-083029  
 Naam commissielid G. van Keulen  
 Fractie GroenLinks  
 Onderwerp Commissievragen GroenLinks raadsce. 30-1 agendapunt 9.1  
 Zienswijzen concept beleidsplan 2020-2023 en onderliggend  
 risicoprofiel Veiligheidsregio NHN  
 Datum waarop de vraag is gesteld 27 januari 2020  
**Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.**  
 Portefeuillehouder  
 Afdeling

### Bijlage 2 Concept Beleidsplan Veiligheidsregio 2020-2023

1.	<p>Op pag. 28 staat dat de Veiligheidsregio een 'Stuurgroep mensen met verward gedrag' heeft opgericht, met een integrale, verdiepende aanpak.</p> <p>1. Heeft deze stuurgroep inmiddels al bruikbare inzichten opgeleverd? Zo ja, kunt u daar iets over zeggen?</p>
antwoord	<p>Sinds enige jaren is in Nederland een grote beweging in gang gezet om o.a. de Geestelijke Gezondheidszorg verregaand te decentraliseren. Gemeentes hebben een grotere rol gekregen, bijvoorbeeld op het gebied van jeugdzorg, Beschermd Wonen, Zorg en Veiligheid etc.</p> <p>De stuurgroep mensen met verward gedrag startte vanuit het inzicht dat een integrale benadering van de aanpak voor personen met verward gedrag nodig is. De stuurgroep zorgt voor kennisdeling tussen de verschillende partijen die te maken hebben met deze doelgroep. Met elkaar worden de speerpunten in de regio bepaald. De stuurgroep is de regionale opvolger van het landelijke schakelteam o.l.v. Onno Hoes. Het schakelteam heeft gebruik gemaakt van de negen bouwstenen en ook de stuurgroep hanteert deze bouwstenen.</p> <p>Een bruikbaar inzicht is dat eenheid van taal en manier van denken moet komen over de problematiek. Daarnaast het inzicht dat als iedere organisatie zich terugtrekt op zijn primaire taak, er een groep overblijft die niet geholpen wordt.</p> <p>Preventie staat centraal; bij elk persoon moet aandacht zijn voor sociale contacten, zinvol (vrijwilligers) werk of dagbesteding, een passende woning en een goede levensstructuur met weinig stress.</p> <p>Eén centraal meldpunt is nodig; dit is inmiddels gerealiseerd voor zowel de acute meldingen (de gezamenlijke crisisdiensten) als voor de niet acute meldingen (Meldpunt</p>

	<p>Vangnet en Advies). Na melding wordt een eenduidig protocol gehanteerd.</p> <p>Prikkelarm en niet-stigmatiserend vervoer is van belang, hiertoe is de diligence ontwikkeld en beschikbaar in de regio. Tot slot is het van het grootste belang dat een goede verbinding is tussen de zorg- en veiligheidsprofessionals; nauwe afstemming is noodzakelijk.</p> <p>Een project onder de stuurgroep is het project personen met verward gedrag met een verhoogd veiligheidsrisico. Er wordt gewerkt vanuit het perspectief van de persoon en hun inbreng is op alle niveaus (uitvoering en beleid) geborgd. Voor de voorzieningen die voor deze doelgroep nodig zijn is een afzonderlijk project maatwerkvoorzieningen gestart. Dit ziet voornamelijk op de woonvoorzieningen, echter ook andere knelpunten worden meegenomen.</p> <p>Het werk is nog niet af, de stuurgroep blijft bezig om afdoende antwoorden te vinden op alle bouwstenen en ook het project personen met verward gedrag met een verhoogd veiligheidsrisico is nog niet aan borging toe.</p>
--	--

### Bijlage 3 Regionaal risicoprofiel

2.	<p>Het NHD heeft enige dagen geleden een artikel gewijd aan een eventuele terroristische aanslag op de datacenters in de Agriport. Die zouden getroffen kunnen worden door de IJsselmeerdijk op te blazen; de hele Wieringermeer komt dan - net als tijdens WO II - onder water te staan. De journalist van het artikel wordt door de Veiligheidsregio doorverwezen naar de politie.</p> <p>2. Zou het, gezien het risicoprofiel (enorme impact) van een dergelijk aanslag, toch niet beter zijn als de Veiligheidsregio dit scenario serieus zou bestuderen?</p>
Antwoord	<p>De impact van een dijkdoorbraak (ongeacht de oorzaak) is groot. Vanwege deze impact is dit crisistype ook opgenomen in het risicoprofiel en wordt voor voorbereiding op de bestrijding nauw samen gewerkt met het hoogheemraadschap. De kans op een aanslag wordt niet door de veiligheidsregio geduid. Het landelijke dreigingsniveau is door de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV) onlangs bijgesteld van niveau 4 (aanzienlijk) naar niveau 3 (substantieel). Vanuit dit perspectief past de huidige inschatting in het risicoprofiel van de veiligheidsregio.</p>