

Informatienota raad

Zaaknummer: Z-19-065861
Nummer: DOC-19-170348
Datum: 16-7-2019
Steller: College
Onderwerp: Hogere investering renovatie kunstgrasvelden

Ter informatie

Kennis nemen van:

Hogere investering renovatie kunstgrasvelden

Aanleiding

Tijdens de commissievergadering van 20 juni hebben we u geïnformeerd over de verwachte overschrijding bij de vervanging van 5 (4 hele en 2 halve) kunstgrasvelden. Via deze informatienota geven wij u hierover meer achtergrondinformatie.

Kernboodschap

Als gevolg van een aantal ontwikkelingen valt de geraamde investering flink hoger uit dan de begrote investering. Eén van de aspecten hierin is marktwerking. De prijsniveaus zijn veranderd ten opzichte van het moment waarop de begroting werd gemaakt. Een deel van de hogere kosten wordt verklaard door de motie die op 31 januari 2019 door uw raad is aangenomen. De motie verzoekt het college “bij de vervanging van kunstgrasvelden de voorkeur te geven aan kunstgras met alternatieve infill zodat geen gebruik hoeft te worden gemaakt van rubbergranulaat”. De onderbouwing voor deze keuze lag in gezondheidsrisico's en belasting voor het milieu.

Daarnaast hebben we nu een goed beeld van de afvoer- en recyclingskosten van de kunstgrasvelden die nu liggen. Deze incidentele kosten hebben effect op de reserve sportvelden.

Bij de voorlopige ramingen is uitgegaan van kurk-infill als alternatief voor rubbergranulaat. Kurk-infill is per veld ca. € 40.000,- duurder dan rubber-infill. Daarnaast blijkt dat bij een van de verenigingen de onderlaag van het veld niet geschikt is om een veld met alternatieve infill te plaatsen. Dit heeft tot gevolg dat deze onderlaag eveneens vervangen moet worden, wat extra kosten met zich meebrengt.

Een ander alternatief is TPE. Dit is een synthetisch product, dat voldoet aan strenge normen ten aanzien van gezondheidseffecten. Het is echter een kunststof, waarbij de milieubelasting een bestaande factor blijft. Hoewel TPE duurzamer is dan kurk, is de initiële investering veel hoger. Per veld is TPE ca. € 100.000,- duurder ten opzichte van rubber.

Zoals aangegeven heeft ook marktwerking effect op de investering. Wanneer bij de vervanging gekozen wordt voor rubbergranulaat, komt de raming op ruim 1,3 (1,1 vervanging en 0,2 afvoerkosten) miljoen euro. Ook deze raming ligt hoger dan de begrote 1 miljoen euro. Dit betekent een verhoging van de structurele last van € 10.000,- (ten opzichte van begroot).

In de commissievergadering is aangegeven dat de raming op basis van kurk-infill 1,6 (1,4 vervanging en 0,2 afvoerkosten) miljoen euro is. Dit heeft tot gevolg dat de structurele (jaarlijkse) lasten € 30.000,- hoger uitvallen (ten opzichte van begroot).

	Vervanging	Afvoerkosten	Totaal	Verhoging structurele lasten t.o.v. begroot
Begroting	€ 1.000.000		€ 1.000.000	-
Raming o.b.v. rubber	€ 1.100.000	€ 200.000	€ 1.300.000	€ 10.000
Raming o.b.v. kurk	€ 1.400.000	€ 200.000	€ 1.600.000	€ 30.000

Bij bovenstaande bedragen is rekening gehouden met teruggave volgens de SPUK regeling.

Kortom heeft de keuze voor kurk een structureel effect van € 20.000,-. Dit is het verschil tussen de hogere lasten van rubber-infill en die van kurk-infill. We dekken de afschrijving van kunstgrasvelden door de structurele toevoeging aan de reserve te corrigeren (DOC-18-071821 Bijlage II). Hiervoor is ruimte in de begroting.

De kosten die kunstgrasvelden met zich meebrengen en de discussies over de infill materialen, legitimeren de vraag of het verstandig is bij renovatie velden weer om te bouwen naar natuurgras. Dit is uiteraard afhankelijk van de vraag of hiermee voor de betreffende vereniging(en) voldoende speelcapaciteit wordt gerealiseerd. Dit zijn echter beleidskeuzes die niet op korte termijn gemaakt en geïmplementeerd kunnen worden. Wanneer deze velden zijn vervangen, zijn er de komende jaren geen velden die vervangen moeten worden en is er ruimte om dit grondiger te onderzoeken.

Als we de lijn volgen waarbij de afschrijving van de kunstgrasvelden wordt gedekt door de structurele toevoeging aan de reserve te corrigeren, kan de verhoging van de structurele lasten budgetneutraal worden doorgevoerd. Er is dan geen direct effect op de begroting. Er is echter wel een effect op de opbouw van de reserve sportvelden. Instemming van uw raad voor het beschikbaar stellen van de middelen is daarom nodig. Het meest logisch is om deze afwegingen integraal mee te nemen tijdens de begrotingsbesprekingen.

Consequenties

In afwachting van de budgetkeuzes van uw raad, wordt vervanging van de velden uitgesteld.

Keuring van de velden heeft aangetoond dat vervanging noodzakelijk is om aan de sporttechnische eisen te blijven voldoen. Problemen met de velden brengen risico's met zich mee, zoals aansprakelijkheid bij ongevallen.

Communicatie

De verenigingen worden op de hoogte gesteld.

Vervolg

Er worden nu geen verdere acties ondernomen. Na uw keuzes met betrekking tot het beschikbaar stellen van middelen kunnen vervolgacties worden bepaald.

Bijlagen

-