

Geachte heer Wammes,

Dank voor de informatie. N.a.v. hiervan hebben we het raadsvoorstel bestudeert en heb ik contact gezocht met mijn mede bestuursleden om de keuze van het college voor rubber infill te bespreken.

Wij hebben hierbij de volgende vragen, die we graag zouden indienen:

- Enige jaren geleden is er in Nederland veel discussie geweest over rubber infill en de mogelijke gezondheidsrisico's die het rubber op zou kunnen leveren. Inmiddels is deze discussie geluwd en is er aangetoond dat het trainen/spelen op rubber geen extra gezondheidsrisico's heeft. Hebben jullie rapporten (van het RIVM of andere gerenommeerde instituten) die aantonen dat er geen gezondheidsrisico's zijn bij het spelen op rubber? Zo ja, zouden jullie deze met ons kunnen delen zodat wij dat op onze beurt zo naar onze leden kunnen communiceren bij eventuele vragen.
- De rubberen infill kan, als het in het milieu terecht komt, leiden tot verontreiniging van het grond- en oppervlaktewater. Het plaatsen van kantplanken lijkt ons een goede oplossing, maar wij vragen ons af of dit afdoende is om alle verontreiniging door de rubber infill te voorkomen. Welke maatregelen worden er nog meer genomen om te voorkomen dat de rubber korrels in het grondwater cq. oppervlaktewater terecht komen?
- In het raadsvoorstel wordt gesproken over een "krediet aanvraag" en "huidig krediet" van Spartanen. Wat wordt er bedoeld met de term krediet? Hoe moeten we dit uitleggen en is dit een schuld voor de vereniging of een krediet wat opgesoupeerd kan/mag worden?
- Als bijlage bij het raadsvoorstel is een berekening van het verloop van de reserve toegevoegd. Graag zouden we een nadere toelichting of uitleg willen hebben van de opbouw van deze reserve. Een voorbeeld van 1 van onze vragen hierbij is: In 2019 is er € 111.000 toegevoegd aan de reserve en vanaf 2022 wordt er jaarlijks maar € 16.000 toegevoegd. Waarom wordt er in de toekomst minder toegevoegd aan de reserve?
- Is er al een vergelijkbaar veld in de regio met rubber infill conform de keuze van het college? Dit, zodat onze voetbal-technische mensen het veld kunnen "ervaren" en kunnen nagaan of dit ook het gewenste, hoogkwalitatieve veld is dat we bij Spartanen willen. En tevens om gebruikservaring uit te wisselen. Voor jouw beeld, de kunstgrasmat die recent op het B-veld is neergelegd bevalt zeer goed. De speelervaring van de leden is goed tot zeer goed te noemen. Als een dergelijke mat (even losstaand van welke infill er in komt) op het A-veld zou komen, zou dat zeer goed aansluiten op onze wensen.
- Als de aanbesteding nu nog gedaan moet worden, is het dan nog steeds realistisch dat de uitvoering van de renovatie in juni-juli van dit jaar gaat plaatsvinden? Vorig jaar zou de renovatie ook al plaatsvinden en destijds zou de renovatie in oktober november plaatsvinden. Een periode die voor ons verre van ideaal is omdat dan het seizoen in volle gang is waardoor een renovatie de trainings en competitieplanning volledig in de war gooit.
- Wij zien het beleid m.b.t. het eventueel ombouwen naar natuurgrasvelden met grote belangstelling tegemoet. Dit zou voor ons vergaande gevolgen hebben qua trainings- en wedstrijdcapaciteit. Graag lichten wij onze mening daarover nader toe.

Vriendelijke groet,

Hero



Jeroen de Vries
CEO