



Raadscommissievergadering 5-3-2020

Locatie:	Raadzaal (MBG06)
Aanvang:	19:00
Eindtijd:	22:50
Voorzitter:	L. Plekker Griffie: Hans Wammes

Inspreektekst - Agendapunt:

19.30 Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019

Geachte raadscommissieleden,

Namens Stichting Allure en basisschool De Plaats wil ik n.a.v. de onrust die is ontstaan graag een toelichting geven op de selectieprocedure voor een kindpartner in Abbekerk. Om het verkeerde beeld te corrigeren, zal ik nu ook hier openheid van zaken geven.

Vanuit het onderwijs willen wij graag in het nieuwe gebouw (MFA) een doorgaande lijn creëren voor alle kinderen van 0 tot en met 12 jaar. Dat betekent dat we gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor alle kinderen. Dat er wordt samengewerkt vanuit dezelfde uitgangspunten en een afgestemd aanbod, zodat een kind zich zo goed en veilig mogelijk kan ontwikkelen. Dat is het uitgangspunt voor ons binnen het gebouw en dat is dan ook leidend geweest in ons handelen binnen de stuurgroep. Voor de volledigheid: in de stuurgroep zijn naast het onderwijs, ook de gemeente en het dorpshuis vertegenwoordigd.

Omdat er in Abbekerk drie kinderopvangorganisaties zijn, wilden wij de gewenste doorgaande lijn het liefst samen met hen realiseren. Met goedkeuring vanuit de stuurgroep (het dorpshuis en de gemeente) zijn wij daarom in december 2019 hierover in gesprek gegaan met de directeurs van Catootje, Berend Botje en SKH. In dit gesprek werd al snel duidelijk dat iedereen het erover eens was dat we in het belang van de kinderen voor de doorgaande lijn zouden gaan zorgen. De directeur van Catootje gaf daarbij aan dat er al enige tijd gesprekken werden gevoerd met Berend Botje en SKH voor een mogelijke

overname. Van Berend Botje hebben wij begrepen dat deze gesprekken al in 2018 zijn gestart. Ook werd in dit gesprek duidelijk dat de drie organisaties gezamenlijk geen mogelijkheden zagen om die doorgaande lijn vorm te gaan geven. Het leek de drie partijen het beste om een selectieprocedure te starten. Dit zou de meest eerlijke en transparante manier zijn. Daarnaast spraken de organisaties naar elkaar uit dat de partijen die niet mee zouden gaan in het nieuwe gebouw er financieel goed moeten uitkomen en dat er voor medewerkers baangarantie zou moeten zijn. De uitkomsten van dit gesprek zijn vastgelegd in een verslag dat door allen is goedgekeurd en met toestemming van allen vervolgens is gedeeld in de stuurgroep. Vanuit de stuurgroep heeft de gemeente ons vervolgens gevraagd de selectieprocedure uit te zetten op basis van de gestelde onderwijsinhoudelijke criteria. Ondanks dat de directeur van Catootje had aangegeven niet deel te zullen nemen aan de selectieprocedure, zijn de stukken naar hen toegestuurd om hen mee te nemen in het proces en iedereen van dezelfde informatie te voorzien.

Van Catootje hebben wij daarna de reactie ontvangen dat de selectieprocedure voor hen te vroeg komt en dat het voor hen belangrijk is te weten wat de andere kinderopvangorganisaties eventueel bereid zijn te betalen om hen uit te kopen. Wij kunnen in een selectieprocedure geen rekening houden met mogelijke onderhandelingen en wij zijn ook niet verantwoordelijk voor de financiële afwikkeling en of consequenties tussen de kinderopvangorganisaties.

In de periode daarna zijn er ouders van Catootje betrokken en hebben wij, net als de gemeente, verschillende reacties ontvangen. Helaas merkten wij vanaf dat moment dat er selectief werd omgegaan met de informatie. Er zijn verschillende pogingen gedaan en diverse gesprekken gevoerd in verschillende samenstellingen om vanuit dezelfde werkelijkheid tot elkaar te komen. Uiteraard zijn daar gespreksverslagen van, maar het is niet aan ons om deze te delen.

In het laatste gesprek met Catootje dat samen met de gemeente gevoerd werd op 12 februari 2020 is de conclusie dat er tijdens, maar ook na de selectieprocedure nog voldoende tijd is en mogelijkheden zijn om alsnog de samenwerking aan te gaan met de andere kinderopvangorganisaties. De directeur van Catootje bevestigt nogmaals dat er niet mee wordt gedaan aan de selectieprocedure, maar dat zij na afloop in gesprek zal gaan met de gekozen partij. Voor de volledigheid: SKH en Berend Botje hebben ons bevestigd dat Allure volgens de gemaakte afspraken heeft gehandeld.

Op 24 februari 2020 hebben wij het advies aan de stuurgroep gegeven om op basis van de onderwijsinhoudelijke criteria en het ruimtegebruik Berend Botje te selecteren als kindpartner. Een vertegenwoordiger van de school, de stichting en huisvesting is daarbij betrokken geweest. De stuurgroep (dus ook de gemeente en het dorps huis) heeft het advies overgenomen. Op 26 februari hebben wij de drie kinderopvangorganisatie geïnformeerd over het voorgenomen besluit en de verdere procedure.

Wat er daarna gebeurt ondermijnt alle afspraken...

Wij zijn verbijsterd over wat er gebeurt op Social Media en in het dorp Abbekerk. De school heeft er last van, kinderen worden met ouders opgeroepen om een foto voor het dorpshuis te maken en er zijn allerlei onjuiste informatiestromen ontstaan. Daar waar wij integer en discreet hebben gehandeld en i.v.m. de vertrouwelijkheid van de procedure niet tussentijds konden communiceren, werden vertrouwelijke stukken gedeeld. De inhoud werd in een heel andere context gedeeld op Social Media zonder hoor en wederhoor te laten plaatsvinden. Het beeld dat wordt geschetst bij de petitie die is opgezet verdraait de werkelijkheid en daar doen wij niet aan mee.

De mensen die zijn opgeroepen om te tekenen zijn vals voorgelicht. Er is selectief geïnformeerd en er zijn onjuiste verwachtingen gecreëerd bij ouders. Als we lezen wat er wordt geschreven over Allure kunnen wij begrijpen dat de petitie veel wordt ondertekend, dat er aan de procedure wordt getwijfeld en dat er verwijten zijn naar ons. Hiermee is Allure onrecht aangedaan.

Ons beperkte berichtgeving naar buiten toe werd ingegeven door de plicht om vertrouwelijk met de informatie om te gaan, in het kader van een zorgvuldige procedure. Het gaat om gevoelige bedrijfsinformatie, dus in het belang van de kinderorganisaties zelf zijn we daar discreet mee omgegaan. In deze fase van het proces is het niet gebruikelijk dat ouders of andere betrokkenen worden geïnformeerd en al zeker niet geraadpleegd. Het gaat over onderwijshoud, niet over de wensen van ouders m.b.t. een voorkeur voor één van de kindpartners, hoewel wij die wensen wel begrijpen. Wij als Allure hebben, zoals gebruikelijk, onze gemeenschappelijke medezeggenschapsraad geïnformeerd over de stappen die wij hebben gezet. Niet te verwarren met de medezeggenschapsraad van de school, zoals in de berichtgeving wordt gebruik om ons zwart te maken. Als ouders al geïnformeerd hadden moeten worden, dan was dat de verantwoordelijkheid van de kinderopvangorganisaties. Zij hadden ervoor kunnen kiezen hun achterban in december al te informeren over hun visie voor de toekomst en de uitkomsten van het gesprek. Het is niet aan Allure om over de hoofden van kinderopvangorganisaties hun eigen klanten te informeren, noch is Allure gevraagd om hierin iets te betekenen.

Allure heeft behalve het realiseren van de doorgaande lijn in het nieuwe gebouw, geen enkel belang gehad in de keuze voor een kinderopvangorganisatie. Wij werken los van elkaar al jaren samen met de drie partijen en hadden het liefst gezien dat zij een gezamenlijke werkwijze hadden gevonden. Dat had ons allen veel tijd en energie bespaard. Tijd die wij heel graag aan het onderwijs hadden besteed. De bezwaartermijn van de selectieprocedure loopt vandaag af en het is aan de stuurgroep om te bepalen welke volgende stappen gezet gaan worden.

*

Ondanks alle onrust die nu is ontstaan, staan wij in het belang van de kinderen nog steeds open voor een goede samenwerking om de gewenste doorgaande lijn te realiseren. Wij hebben de selectieprocedure zorgvuldig en integer doorlopen, een procedure die op verzoek

van de kinderopvangorganisaties is uitgezet. Het staat de organisaties vrij om alsnog de samenwerking aan te gaan, maar dat is niet aan Allure. Het nieuwe schoolgebouw zal hopelijk in 2023 klaar zijn voor gebruik..., maar dat duurt nog even. Voor de komende jaren gaan wij uit van de huidige samenwerkingsvorm en hopen wij op een constructieve en eerlijke samenwerking voor de toekomst.

Odette Meskers
Bestuurder Stichting Allure

* Onderstaande alinea is in verband met de beperkte tijd niet volledig aan bod gekomen. Om de tekst compleet te houden volgt hieronder de oorspronkelijke alinea:

In vergelijkbare selectieprocedures worden ouders pas geïnformeerd en meegenomen in het vervolgproces nadat duidelijk is geworden hoe er in het nieuwe gebouw gewerkt gaat worden. Na de afronding van de selectieprocedure starten de overleggen hierover en zou samen met de kinderopvangorganisaties besproken worden wat daarvoor nodig is.

Ter aanvulling op de vraag van de heer Zeilemaker van PWF:

Op de vraag of wij de onrust in het dorp niet hadden kunnen zien aankomen n.a.v. de brief van de dorpsraad die op 7-2-2020 verzonden is, wil ik graag een correctie geven op mijn antwoord:

Ik was in de veronderstelling dat de brief alleen aan de gemeente was verstuurd, maar nadat ik dit zojuist nagekeken heb blijkt een kopie daarvan ook naar ons gemaild. Bij deze brief zijn de bijlagen van de selectieprocedure gevoegd die gericht waren aan de directeur van Catootje. Hieruit blijkt dat er vertrouwelijke stukken terecht zijn gekomen in de dorpsraad, terwijl zij in deze procedure geen partij zijn. Mijn antwoord blijft verder hetzelfde. De brief van de dorpsraad is net als de andere reacties die wij hebben ontvangen (en waar ik gisteravond over sprak) gebaseerd op onvolledige en/of onjuiste informatie. Zoals aangegeven heeft de gemeente de vragen in de brief beantwoord om een volledig beeld te schetsen. De onrust in het dorp was ons, zoals toegelicht, bekend. Waar ik op doelde tijdens mijn inspraak is onze verbijstering over wat er is ontstaan op Social Media en de acties die daarna zijn geïnitieerd. Ook op basis van de brief van de dorpsraad hadden wij dit niet kunnen voorzien.

(Deze reactie is ook naar de heer Zeilemaker gestuurd op 6-3-2020)