

Verslag Raadscommissie

Datum	09-03-2020
Tijd	20:00 - 20:30
Locatie	Raadzaal (MBG06)
Voorzitter	L. Plekker
Cie.griffier	A. Reus
Aanwezig	VVD: M. Raat, J. de Vries CDA: E. Meester GB: R. Paarlberg PWF: S. Zeilemaker, P. Koning PvdA: B. de Jong D66: G. Mos, C. Vlaar GL: G. van Keulen PW2010: C. Neefjes CU: J. Groot, E-J. Gorter BAMM: A. Meester

College: H. Nederpelt

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site

Ag.pt.	Onderwerp
--------	-----------

Heropening

De voorzitter heropent de vergadering. Het betreft een voortzetting van de vergadering van 5 maart 2020.

10 BESTUUR & MIDDELEN

10.1 Raadsvoorstel Lokaal economisch uitvoeringsprogramma Medemblik (pfh. H. Nederpelt)

VERVOLGVragen N.A.V. ANTWOORDEN OP COMMISSIEVRAGEN

Door de pfh. worden de volgende vragen beantwoord:

1. Is het niet beter om met de zgn. 'mentimeter' te stoppen gezien de wijze waarop het college de resultaten van een 'mentimeting' interpreteert?
Reactie: het college heeft vele participanten geraadpleegd. Het college probeert de resultaten die deze raadpleging heeft opgeleverd zo goed mogelijk te verwerken in de voorstellen. Daarnaast vormen genomen raadsbesluiten een belangrijke basis (dat geldt bv. voor riviercruises). De waarde van de mentimeter is om een richtingsgevoel te krijgen.
2. Zit er in het uitvoeringsprogramma nieuw beleid, dat extra geld gaat kosten?
Reactie: uitgangspunt is dat het college werkt binnen de middelen die beschikbaar zijn gesteld. Als er aanleiding voor is om meer middelen te vragen, wordt dat aan de raad voorgelegd; de raad heeft immers het budgetrecht.

POLITIEKE VRAGEN

3. Bij de beoogde doelen wordt een sterke relatie gelegd met duurzaamheid. Betekent dat de focus op bedrijven die op dit punt maar beperkt mogelijkheden hebben minder aandacht krijgen?
Reactie: nee. Opvallend is dat heel veel bedrijven zeer actief met duurzaamheid bezig zijn; zij zien dit volop als kans. Om die reden is dit zo opgenomen in het programma; het sluit ook aan bij de gemeentelijke doelen.
4. Zou niet expliciet bij pijler 3 (de doelen en beoogde effecten) vermeld moeten staan dat bedrijvigheid wordt aangetrokken?
Reactie: de bestaande bedrijven leveren een zeer omvangrijk deel (99%) van de werkgelegenheid. De pfh. wil die bedrijven een podium geven; daar ligt de focus.

5. Er zijn veel verwijzingen naar bv. programma riviercruises, centrumvisie etc.. Worden de uitvoeringsprogramma's hiervoor ook voorgelegd aan de gemeenteraad zodat de raad inhoudelijk richting kan geven?
Reactie: het gaat om uitvoering, soms ook van externen. Hierover wordt de gemeente wel geïnformeerd; dit ligt dus niet per se op de weg van de gemeenteraad.
6. Hoe groot is de financiële impact van het uitvoeringsprogramma op de begroting? Is het niet zo dat er voor een aanzienlijk bedrag ruimte zal worden gevraagd?
Reactie: de begroting staat onder druk. Het college heeft willen inbrengen waar knelpunten zitten zonder bedragen te noemen; een integrale afweging is nodig; het is aan de raad om die afweging te maken. Het zal een meerwaarde kunnen hebben als extra middelen beschikbaar kunnen worden gesteld voor de economie. Met een ton is er al veel mogelijk op het beleidsterrein van EZ.
7. Aangegeven wordt dat in 2022 en 2024 wordt geëvalueerd. Hoe heeft het afgelopen programma gewerkt? Wat vond het bedrijfsleven daarvan?
Reactie: dat programma is in november geëvalueerd; dat was de eindevaluatie. Voor de evaluatie waren ondernemers uitgenodigd.
8. In de stukken gaat het over de afstemming tussen bedrijfsleven en arbeidsmarkt. Gaat het daarbij om de lokale schaal of om de regionale schaal?
Reactie: WerkSaam vervult hier een belangrijke rol in; voor het bedrijfsleven betekent dat dat gemeenten voor participatie één gezicht hebben op WF-schaal; ondernemers kijken ook verder dan gemeentegrenzen. Het uitvoeringsprogramma betreft echter een lokale schaal; dat laat zien hoe de gemeente Medemblik op grotere schaal zijn rol wil spelen.
9. Wat wordt precies onder centrummanagement verstaan? En onder "afstemmingskaders voor de winkelgebieden"?
Reactie: de gemeente is actief in kernen (Medemblik, Wervershoof) bv. i.v.m. de leegstandsproblematiek. De gemeente probeert tot een actieagenda te komen. Dat wordt bedoeld met genoemde termen.
10. Bij bijeenkomsten om bedrijven te betrekken bij economisch beleid + uitvoering zouden ook stichtingen die zijn ingeschreven bij de KvK uitgenodigd kunnen worden; zij hebben immers ook een toegevoegde waarde voor de economie. Waarom gebeurt dat niet?
Reactie: velen hebben een toegevoegde waarde voor de economie; er is gekozen voor de doelgroep van bedrijven. Dat neemt niet weg dat ook anderen welkom zijn.

MENINGSVORMING

- E. Meester: de fractie is voor. Wel een opmerking: de ambitie voor het ondernemersklimaat zou naar het niveau van een 8 kunnen.
- P. Koning: de fractie zal zich nog beraden, ook n.a.v. de antwoorden.
- C. Neefjes: de fractie zal zich beraden; er is veel geld met het programma gemoeid en de fractie ziet niet altijd de effecten.
- B. de Jong: de fractie is positief, een definitief standpunt volgt.
- A. Meester: de fractie is positief.
- G. van Keulen: het standpunt wordt later kenbaar gemaakt. De fractie vindt het positief dat er in het programma meer aandacht is voor duurzaamheid. De fractie vindt het niet positief dat het programma onevenredig veel aandacht besteedt aan economische groei, waar geld voor nodig is. Daar is de fractie geen voorstander van.
- G. Mos: het is de bedoeling dat in deze bijeenkomst meningen worden gegeven, dat gebeurt nu niet. De fractie vindt het een mooi programma. Wel zou er duidelijkheid moeten komen over Overspoor.
- R. Paarlberg: akkoord met het programma, dat is gedegen en positief.
- E. Gorter: akkoord met het raadsvoorstel.
- M. Raat: de fractie wil economische groei. Wellicht biedt de provincie mogelijkheden wat betreft Overspoor; daarom is het goed om dit in het programma te houden. De fractie vindt het jammer dat niet duidelijk(er) wordt uitgesproken dat er ambitie is om bedrijven aan te trekken; dat zou expliciet genoemd kunnen worden. Wellicht

komt hiervoor een amendement. Dhr. Raat zal het draagvlak hiervoor via de mail peilen.

Het raadsvoorstel wordt als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering

10.2 Raadsvoorstel Privacybeleid en aanwijzing functionaris gegevensbescherming

Het raadsvoorstel wordt als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering.

12 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.30 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de raadscommissie van 26 maart 2020.