

Beantwoording vragen uit de raadscommissie

Nummer DOC-20-240100
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid T. Beerepoot
 Fractie VVD
 Onderwerp Commissievragen VVD raadsie 5/3 agendapunt 9.2 Plan van aanpak accommodatiebeleid
 Datum waarop de vraag is gesteld 5 maart 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.
 Portefeuillehouder J. Fit
 Afdeling

1.	In het raadsvoorstel is gevraagd om voor het plan van aanpak een bedrag van EUR 60.000,- beschikbaar te stellen. In het PVA zit onder ander een breed participatietraject. Er leven bij ons twijfels of dit traject nodig is. Welke besparing zou het schrappen van dit traject met zich mee brengen?
antwoord	Het schrappen van het gehele participatietraject uit de offerte scheelt € 28.000,- Gezien de maatschappelijk impact van het accommodatiebeleid, is het college van mening dat participatie een wezenlijk onderdeel moet zijn van het plan van aanpak. - Accommodatiebeleid is een belangrijk dossier met een grote impact op de samenleving. Met participatie ontstaat draagvlak en begrip bij onze inwoners. Mensen kunnen wennen aan het idee dat er keuzes gemaakt moeten worden en dat zij daarin mogen meedenken. Hiermee nemen we de meningen en ideeën van onze inwoners serieus en maken we gebruik van de (denk)kracht en creativiteit binnen onze samenleving (het participatietraject in het huidige plan van aanpak is ingestoken op het niveau van ‘raadplegen’, volgens het stappenplan participatie). - Het participatietraject is de kern van het huidige plan van aanpak. Schrappen van dit traject leidt er toe dat er een nieuw plan van aanpak ontwikkeld moet worden. - Accommodatiebeleid gaat om het maken van integrale afwegingen. Het gaat om voorzieningen zoals bibliotheek, sport, cultuur, dorpshuizen, scholen, jongerencentra, etc. De participatiebijeenkomsten hebben daarom ook alleen meerwaarde als er een integraal gesprek tussen de diverse doelgroepen en soorten voorzieningen tot stand komt. Daarom is er gekozen voor participatiebijeenkomsten per kern. - De uitdaging binnen het accommodatiebeleid is onder meer het bieden van oplossingen voor de voorziene financiële problemen. In alle scenario's wordt dit meegenomen. De scenario's worden zo gemaakt dat er in elk scenario dilemma's zitten: er zitten oplossingen in, maar ook stevige keuzes. Bijvoorbeeld: als voor de

	ene voorziening gekozen wordt, betekent dat iets voor een andere. Participatie met inwoners gaat niet over het ophalen van een wensenlijstje. Het gaat om het gesprek aangaan over de mogelijke oplossingen, welke keuzes dit met zich meebrengt en welke voorkeuren inwoners hebben.
2.	In de meerjarenbegroting van 2019 op blz. 40 kunnen we lezen dat wij eigenaar van 118 gebouwen zijn. In het huidige accommodatiebeleid wordt over 96 gebouwen gesproken. Dit houdt dus in dat er 22 gebouwen afgestoten zijn resp. afgestoten zullen worden. Bij de bespreking van de meerjarenbegroting 2019 was er afgesproken dat hierover nog een themabijeenkomst gehouden zou worden. Er is door de wethouder toegezegd dat dit nog zal gebeuren. Wat zijn de financiële consequenties van het afstoten van de 22 gebouwen; wordt hierover nog veranting aan de raad afgelegd en waar vinden wij deze inkomsten terug ?
antwoord	De gebouwen (en het aantal) waar in de begroting 2019 over wordt gesproken kent een andere achtergrond en opzet dan de lijst dan die u nu heeft gekregen. De aantallen kunnen niet met elkaar vergeleken worden. Bij de telling van de gebouwen in de begroting 2019 is een aantal objecten opgesplitst in meerdere nummers, conform de systematiek van het Onderhoudsplan gemeentelijke gebouwen 2017 - 2025. In de begroting 2019 wordt hiernaar verwezen. De objecten uit het Onderhoudsplan van 2017 zijn opgenomen in het totaal overzicht dat u nu heeft ontvangen. Bij 'overige gebouwen' hebben wij 12 objecten beschreven. Dit zijn vooral bergingen en schuren. Vanwege het beperkte financieel effect zijn deze objecten niet meegenomen bij het nummeren van het overzicht. In totaal zijn vanaf 2017 13 objecten afgestoten. Bij het afstoten van vastgoed door de gemeente worden de financiële effecten verwerkt in de begroting. Hierover informeren wij u via de bekende P&C documenten (jaarrekening, begroting, tussentijdse rapportages). De financiële effecten worden veroorzaakt door: boekwinsten of - verliezen en het wegvallen van structurele kosten en opbrengsten (bijvoorbeeld afschrijvingslasten, onderhoudskosten en huuropbrengsten).
3.	Kunnen wij nog het rapport van Future Consult voor de gemeente Noord Beveland ontvangen zoals toegezegd tijdens de vergadering van de raadscommissie.
antwoord	Zie bijlage

4.	Tenslotte merk ik nog op dat er tot op heden nog geen referenties over de werkzaamheden van Future Consult op dit specifieke terrein verstrekt zijn. Als gevolg hiervan nemen mijn twijfels over dit bureau toe. Naar aanleiding hiervan heb ik de volgende aanvullende vragen: - Bij welke bureaus is een voorstel voor de vervaardiging van een accommodatiebeleid opgevraagd ? - Is hierbij ook gebruik gemaakt van tendernet ? - Op basis van welke criteria en referenties is er voor Future Consult gekozen ?
antwoord	Voor het aanbestedingstraject over de visieontwikkeling is gekozen voor een meervoudige onderhandse procedure, dan is de verplichting minimaal 3 maximaal 5 partijen. Dit is niet via TenderNed gedaan, omdat er een aantal bureaus niet op TenderNed zit dan wel aangemeld zijn (hiervoor is E-herkenning nodig) Om partijen niet onnodig op kosten te jagen is voor een digitale procedure via inkoopadvies gekozen. Na een zorgvuldige marktconsultatie zijn er 5 partijen uitgevraagd: - Berenschot - KaapZ - Future Consult - Academie voor organisatiecultuur - Human Dimensions Door de grote vraag vanuit andere gemeenten naar visietrajecten hebben vier partijen besloten zich niet in te schrijven. Uiteindelijk heeft één partij ingeschreven: Future Consult. Op basis van de criteria voldeed Future Consult aan de gestelde eisen en kaders. De criteria die zijn gehanteerd voor de beoordeling zijn: A. Plan: kwaliteit en volledigheid B. Algemene indruk: presentatie en gesprek C. Prijs In november werd tijdens de Begrotingsraad besloten om niet door gaan met het visietraject. Aan de geselecteerde partij hebben we gevraagd de veranderde kaders te vertalen in een aangepast plan. Dit heeft geleid tot het huidige voorstel. De gehele procedure van deze meervoudig onderhandse aanbesteding is conform het inkoopproces en onder begeleiding van team inkoopadvies verlopen. Hiermee zijn de algemene beginselen van de Aanbestedingswet voldoende geborgd.