

Beantwoording vragen uit de raadscommissie

Nummer DOC-20-242328
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid J. Stam en B. Huisman
 Fractie VVD en GroenLinks
 Onderwerp Commissievragen GroenLinks en VVD Investering renovatie kunstgrasvelden
 Datum waarop de vraag is gesteld 5 maart 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	(B. Huisman): Tijdens de commissievergadering is verzocht om toezending van het laatste RIVM-rapport, het rapport waarop het college zich baseert dat er geen aantoonbare schadelijke gevolgen voor de gezondheid bij het gebruik van rubber granulaat kunstgrasvelden.
antwoord	Het college baseert zich op de gegevens die op de site van het RIVM staan. Daar staat een uitgebreid dossier over rubbergranulaat. Er is derhalve geen sprake van één rapport. Ter referentie verwijzen wij naar de betreffende informatie via https://www.rivm.nl/rubbergranulaat/actueel en https://www.rivm.nl/veelgestelde-vragen-rubbergranulaat
2.	(B. Huisman): Wil het college zorgdragen voor toezending van een onderzoeksrapport van ongeveer 2 jaar terug over de keuze voor echt gras of kunstgras waaruit zou blijken dat kiezen voor echt gras in verband met de benodigde speelbare uren geen optie was.
Antwoord	Er is hierover contact geweest met de vragensteller. Deze deed dit verzoek er van uitgaande dat het om een document ging ter onderbouwing van bestaand beleid. Daarvan is echter geen sprake. Naar alle waarschijnlijkheid gaat het om een specifieke onderbouwing voor de aanleg van een 2e kunstgrasveld bij Spartanen. Daar heeft een capaciteitsonderzoek plaatsgevonden door de KNVB. Citerend uit een gespreksverslag

	met de vereniging: “De KNVB adviseert drie wedstrijdelden en apart twee trainingsvelden. In de praktijk dus vier velden (A-veld is vanwege kunstgras zowel wedstrijd- als trainingsveld) of drie velden waarvan twee voorzien van kunstgras.”
3.	(Jack Stam) Is het college bereid om zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval nog voor de raadsvergadering, met de verenigingen te gaan praten over een oplossing?
Antwoord	Op verzoek van de VVD-fractie heeft afgelopen week een gesprek plaatsgevonden met een vertegenwoordiging van elk van de 3 verenigingen. Alle verenigingen benadrukken dat uitstel van de vervanging niet mogelijk is. Fasering heeft geen voorkeur. Wanneer dit echter tot groot inkoopvoordeel kan leiden, dan zal de gemeente hierover in overleg gaan met de verenigingen. VVW geeft aan de keuze voor rubber onverantwoord te vinden en wil deze infill er niet meer in. FC Medemblik en Spartanen geven aan dat zij een sterke voorkeur hebben voor kurk. Rubber is wat hen betreft niet wenselijk, maar indien de raad hiervoor kiest dan zullen zij dit accepteren. Wel geven zij aan dat ze geen verantwoordelijkheid met betrekking tot deze keuze willen dragen. De drie verenigingen geven aan dat zij geen financiële bijdrage willen leveren voor de meerprijs van kurk.