

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-252314
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid S. Visser
 Fractie CU
 Onderwerp Commissievragen CU raadsce. 23-4 Bespreeknotitie aanbesteding zwembad

Datum waarop de vraag is gesteld 22 april 2020

Beantwoording mondeling door de portefeuillehouder in de commissie van 23 april (technische vragen bij voorkeur schriftelijk)

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	Vraag 1: Er staat voor grondkosten 500.000 euro a. Welke oppervlakte is daarvoor gekocht? b. Zitten daar nog andere kosten in, zoals ontgraving?
antwoord	a. Het perceel is 1.76.90 ha groot. b. Dit zijn alleen de kosten voor de grondaankoop. Kosten voor het bouwrijp maken van de grond zitten in de kosten voor infrastructuur.
2.	Vraag 2: We lezen, dat één van de eisen is: all electric Eerst een korte toelichting op de vraag, voordat hij gesteld wordt. Als alle plannen voor duurzame energie doorgaan, zowel in opwekking als in gebruik in Nederland, dan is dat minder dan 10% van het totale energiegebruik. Dan het volgende, 1 m3 gas geeft primair 9.8 Kw energie bij gebruik op locatie. Via een electriciteitscentrale is daar bijna 3 m3 gas voor nodig bij gemiddeld rendement wat vaak niet wordt gehaald. a. Waarom wordt voor 'all electric' gekozen, als in deze omstandigheden het milieutechnisch geen goede keuze is? b. Wat zijn de kosten van 'all electric' installatie, inclusief alle randapparatuur in verhouding met een H.R. gas energie of eventuele biomassa warmte-opwekking? c. Hoe dekt u de hogere gebruiksrisico's in bij 'all electric'?
Antwoord	a. De motie van 19 december 2019 schrijft minimaal all-electric voor. All-electric is in de laatste jaren gemeengoed geworden bij de ontwikkeling van nieuwe zwembaden, zoals in Bergen, Zeewolde, Nunspeet, Zwijndrecht, Almelo, Landgraaf en Heerlen. Deze ontwikkeling was reeds ingezet doordat zonnepanelen en warmtepompen (noodzakelijk voor een all-electric zwembad) een enorme vlucht hebben genomen. Warmtepompen

	hebben tegenwoordig een COP (Coëfficiënt Of performance) van 5, wat betekent dat voor 9,8 kW warmteenergie er minder dan 2 kW elektrische energie benodigd is. Dus 2 kW elektrische energie vervangt 1 m³ gas. In combinatie met de almaar beter presterende zonnepanelen, 320 Wp per paneel is momenteel de economische norm, en de almaar dalende prijzen is all-electric economisch gewoonweg interessant. Daarnaast is de energietransitie wettelijk vastgelegd (op weg naar een gasloze samenleving) en de van overheidswege geïntroduceerde BENG norm verplicht een radicale reductie van het gebrek van fossiele brandstoffen. b. De meerkosten van een all-electric installatie zijn, afhankelijk van de gekozen configuratie en kwaliteitsklasse, circa € 250.000 hoger ten opzichte van een installatie met HR gasketels. Een all-electric installatie heeft geen meerkosten ten opzichte van een biomassa stookinstallatie. In Nederland is in het verleden enkele keren geëxperimenteerd met biomassa stookinstallaties in zwembaden. Deze bleken zeer storingsgevoelig en het voordeel voor het milieu is zeer discutabel. c. Een all-electric installatie is niet minder betrouwbaar dan een HR-gasketel. Het bestaat uit zonnepanelen, een uiterst betrouwbare techniek, en warmtepompen die eveneens als zeer betrouwbaar te boek staan. Warmtepompen zijn in de woningbouw wellicht een redelijk nieuw fenomeen, maar in de industrie wordt het al decennialang volop gebruikt. De techniek die erin zit is zelfs feitelijk niet anders dan een omgekeerde airco installatie.
3.	Vraag 3. Impressie waterspeeltuin. De impressies die worden getoond, geven een waterspeelplaats weer, die duur is en we betwijfelen of er genoeg ruimte is voor de eigen creativiteit van het kind. a. Is het college bereid om naar een andere opzet te kijken. Zo ja, dan willen we graag meedenken. We hebben ideeën waardoor het goedkoper zal zijn en beter zal aansluiten bij de behoeften van een kind.
Antwoord	De waterspeeltuin is goedkoper qua realisatie en exploitatie dan een peuterbad. We zien steeds meer interactieve voorzieningen in zwembaden en sporthallen. Vandaar de suggestie. Uw ideeën zijn van harte welkom.
4.	Vraag 4. De post onvoorzien is erg hoog. Wat zijn de redenen die hieraan ten grondslag liggen?
Antwoord	De post onvoorzien was eerst gebaseerd op de oorspronkelijke raming van 13,5 miljoen investering (de gebruikelijke 10%). De post is in 2019 teruggebracht van de oorspronkelijke 1.5 miljoen naar 1.3 miljoen. We hebben de post nu in stand gehouden om ook een mogelijk tegenvallende aanbesteding van de infra of mogelijk hogere kosten van voorbelasting te kunnen afdekken. We zijn niet voornemens om dit bedrag “mee te geven” met de aanbesteding.